



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report : SAR)  
ระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566  
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเอง ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทุกคนที่มีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมินที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุง พัฒนา การบริหาร การจัดเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากรของคณะ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจ ให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของคณะต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยทั้งหมด เท่ากับ 4.17 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.28 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับพอใช้

โดยมีผลการการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 2 ด้าน ดังนี้

1. ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้สอบผ่านภาษาอังกฤษ
2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	2
3. โครงสร้างองค์กร	2
4. โครงสร้างการบริหาร	3
5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	4
6. หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน	5
7. จำนวนนักศึกษา	5
8. จำนวนอาจารย์	5
9. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	6
10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	7
11. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	12
13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	13
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน	14
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	19

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>21</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	21
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	25
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>	<b>27</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	27
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น     พื้นบ้านและกีฬาไทย</b>	<b>29</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	29
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	<b>31</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	31
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	39
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	41
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	44
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	48
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	54
ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	61
ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	62
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>	<b>64</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3	
สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	66
วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	69
ภาคผนวก	74
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	75
คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565	83
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	86

## ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

#### ชื่อหน่วยงาน

ชื่อคณะ : คณะศึกษาศาสตร์  
 : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม  
 ต้นสังกัด : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

#### ที่ตั้ง

ที่อยู่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
 วิทยาเขตมหาสารคามตำบลตลาด อำเภอเมือง  
 จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000  
 หมายเลขโทรศัพท์ : 043-711254  
 หมายเลขโทรสาร : 043-721528  
 สีประจำคณะ : สีเขียว  
 เว็บไซต์ : www.edusmhk.com

#### ประวัติและความเป็นมา

เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมสถาปนาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เป็น **สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม** และเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป โดยเป็นการยกฐานะสถาบันการพลศึกษาเป็น **มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ** เพื่อจัดการศึกษาและการวิจัยด้านการกีฬา การพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมการกีฬารวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนากีฬา ภูมิปัญญาไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ เพื่อประโยชน์ในการสร้างและพัฒนาบุคลากรด้าน การกีฬาของประเทศ

ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคามยังเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และ คณะศิลปศาสตร โดยคณะศึกษาศาสตร์เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษา

## 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ปรัชญา

“พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”

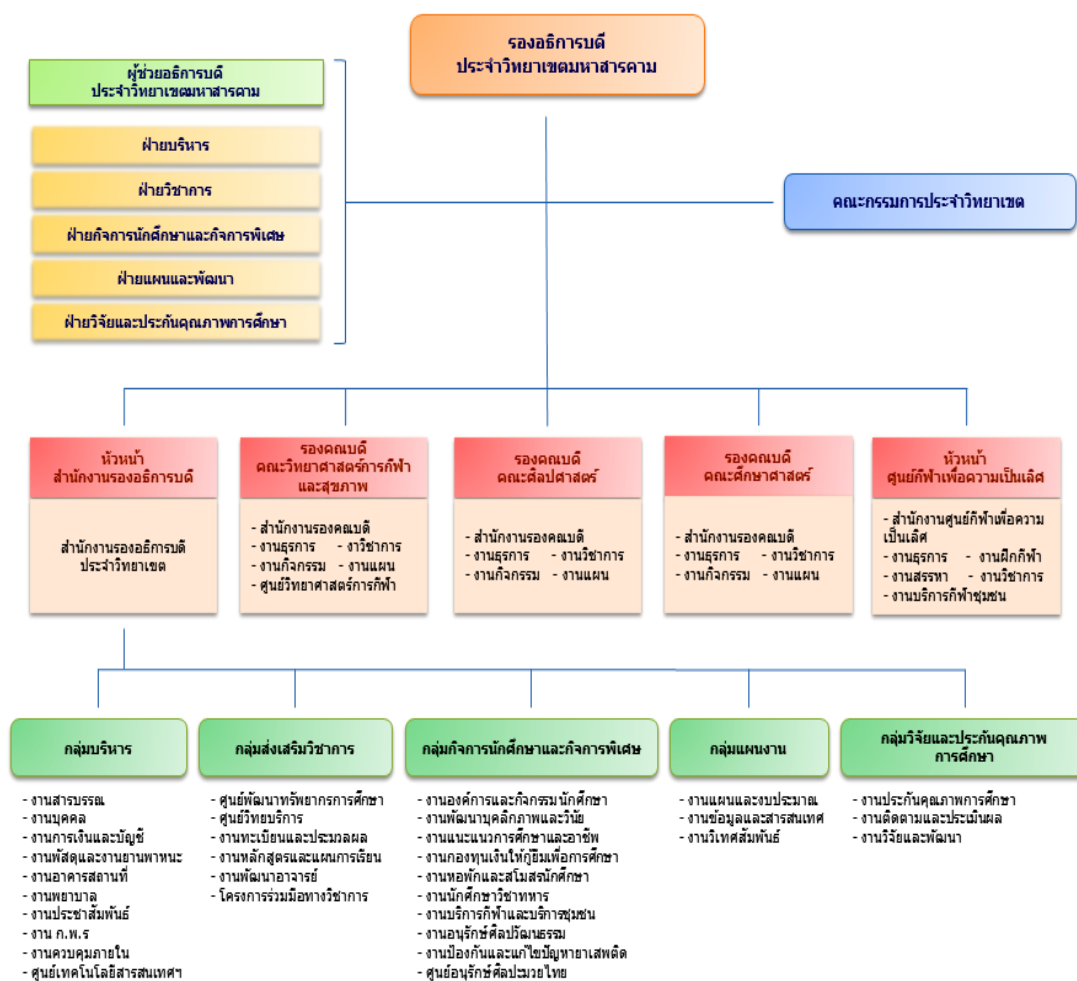
### วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน”

### พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

## 3. โครงสร้างองค์กร





## 4. โครงสร้างการบริหาร



นายพีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี  
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ดร.นิตยา ทองจันฮาด  
หัวหน้างานธุรการดร.บุญยาพร สารมะโน  
หัวหน้างานแผนและพัฒนาผศ.สุชีลา สวัสดิ์  
หัวหน้างานวิชาการผศ.ศิรินทร จิตชัย  
หัวหน้างานสาขาวิชานางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี  
หัวหน้างานประกันคุณภาพนายณัฐชนน กองพลพรหม  
หัวหน้างานฝึกประสบการณ์วิชาชีพดร.บุญยาพร สารมะโน  
หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรมผศ.สุชีลา สวัสดิ์  
หัวหน้างานเทคโนโลยีฯว่าที่ร้อยตรี ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ  
หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

### 5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2566 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2567 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการ บริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการ บริหารงาน
1	รศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	รองคณบดีฯ	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	รองคณบดีฯ
2	ดร.นิตยา ทองจันทาด	หัวหน้างานธุรการ	ดร.นิตยา ทองจันทาด	หัวหน้างานธุรการ
3	ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้างานแผนฯ	ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้างานแผนฯ
4	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานวิชาการ	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานวิชาการ
5	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	หัวหน้างานสาขาวิชา	ผศ.ศิรินธร จัตูชัย	หัวหน้างานสาขาวิชา
6	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานวิจัยฯ	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานวิจัยฯ
7	ผศ.ศิรินธร จัตูชัย	หัวหน้างานกิจการ นักศึกษาฯ	นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี	หัวหน้างานกิจการ นักศึกษาฯ
8	ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้างานประกันฯ	นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี	หัวหน้างานประกันฯ
9	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	หัวหน้างาน ฝึกประสบการณ์ฯ	นายณัฐชนน กองพลพรหม	หัวหน้างาน ฝึกประสบการณ์ฯ
10	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานฐานข้อมูลและ สารสนเทศ	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้างานฐานข้อมูล และสารสนเทศ
11	ว่าที่รต.ดร.กิตติชัย แสน สุวรรณ	หัวหน้างานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ว่าที่รต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	หัวหน้างานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

### 5.2 คณะกรรมการประจำคณะ (ตามคำสั่ง)

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2566 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2567 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ศิรินธร จัตูชัย	ผศ.	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	ผศ.
2	รศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	รศ.	ผศ.ศิรินธร จัตูชัย	ผศ.
3	ผศ.ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	ผศ.	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	ผศ.
4	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	ผศ.	ดร.บุญยาพร สารมะโน	อาจารย์
5	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	ผศ.	นายณัฐชนน กองพลพรหม	อาจารย์

## 6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา Bachelor of Education Program in Physical Education	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Physical Education) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed (Physical Education)	พลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

## 7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 (รายงาน ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2566 ไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

หลักสูตร	ชั้นปี					รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4		
ศึกษาศาสตรบัณฑิต(พลศึกษา) (4 ปี) ปรับปรุง พ.ศ. 2563	87	76	69	68	300	
รวม	88	76	69	68	300	

## 8. จำนวนอาจารย์ (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

### 8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	4	4	-	4
ปริญญาโท	8	8	-	8
ปริญญาตรี	-	-	-	-
รวม	12	12	0	12

## 8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)				
รองศาสตราจารย์				
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		4		4
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)				
อาจารย์		8		8
ครูชำนาญการ (คศ.2)				
ครู (คศ.1)				
<b>รวม</b>		<b>12</b>		<b>12</b>

## 9. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก				
ปริญญาโท	1	1		1
ปริญญาตรี	3	3		3
ต่ำกว่าปริญญาตรี				
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>4</b>

**หมายเหตุ** นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลาในคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานพิเศษอื่นที่สังกัดคณะ เช่น เจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เจ้าหน้าที่ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้านที่ปฏิบัติงานประจำในคณะ แต่กรณีปฏิบัติงานทั่วไป หรือไม่เฉพาะเจาะจงที่คณะ ให้นับในระดับวิทยาเขต

## 10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

### 10.1 งบประมาณประจำปี 2567

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		11,909,400	11,220,500	641,269	116,046	23,887,215
<b>แผนงานส่งเสริม และพัฒนา กีฬา</b>						
<b>ผลผลิตที่ 1</b> ผู้สำเร็จการศึกษาด้านพล ศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ		10,424,000	11,220,500		89,656	21,734,156
<b>ผลผลิตที่ 2 :</b> ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้		23,700				23,700
<b>ผลผลิตที่ 3</b> การบริหารด้านกีฬา		1,221,700		641,269	26,390	1,889,359

### 10.2 งบประมาณประจำปี 2567 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		7,168,700	19,337,200			26,505,900
<b>แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการ กีฬาและนันทนาการ</b>						
<b>ผลผลิตที่ 1</b> ผู้สำเร็จการศึกษาด้านพล ศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ		7,168,700	19,337,200			26,505,900
<b>ผลผลิตที่ 2</b> การให้บริการด้านกีฬา						
<b>แผนงานส่งเสริมการวิจัยและ พัฒนา</b>						
<b>ผลผลิตที่ 3</b> การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรม						
<b>แผนงานบุคลากรภาครัฐ ภาครัฐ</b>		240,000				240,000

## 10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	1	
2	ห้องเรียนปกติ	12	
3	ห้องฝึกปฏิบัติการทางภาษา		
4	ห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	
5	ห้องวิทยาศาสตร์		
6	โรงฝึกพลศึกษา		
7	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา		
8	ห้องฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ (ห้องนวด)		
9	ห้องสืบค้นสารสนเทศคณะ		
10	สนามฟุตบอล		
11	สระว่ายน้ำ		
12	สนามเทนนิส		
13	สนามเปตอง		

## 11. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	-	-	-
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ ผู้เรียน	การพิจารณาผลงานนักศึกษา ปีสุดท้ายเป็นผู้สร้างหรือเป็น ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม ยังขาด ความชัดเจน และยังไม่ เป็นไปตามมาตรฐาน หรือ หลักวิชาการ	มีการนำผลงานวิจัยของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เข้า ร่วมนำเสนอผลงานใน วารสารฐานข้อมูลวิจัย(TCI กลุ่มที่ 2) ร่วมกับอาจารย์ ในคณะ	คณะมีการนำผลงานวิจัย ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เข้าร่วมนำเสนอผลงานใน วารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI กลุ่มที่ 2) ร่วมกับอาจารย์ ในคณะ
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์ การวิจัยและนวัตกรรม	-	-	-
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์ การบริการวิชาการ	ในการบริการวิชาการเพื่อให้ เกิดชุมชนที่ได้รับการพัฒนามี ความเข้มแข็งและยั่งยืนคณะ ศึกษา ศาสตร์ ยังขาดการ พัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพียงพอ และหลากหลาย ที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนาจากคณะ อย่างต่อเนื่อง มีความ เข้มแข็งและยั่งยืนทุกปี	คณะให้บริการวิชาการตาม ความต้องการตามกลุ่ม บุคคล และสถานที่ ให้บริการ	คณะให้บริการเกี่ยวกับกีฬา ในโรงเรียนเครือข่ายนอก เวลาราชการและให้บริการ วิชาการ แก่ชุมชน โดย คำนึงถึงความยั่งยืนต่อเนื่อง ทุกปีที่นักศึกษา ออกฝึก ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาโรงเรียน เครือข่าย และ ให้บริการ ชุมชน 3 ชุมชน
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	การบริหารงานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยด้าน การละเล่นพื้นบ้านและกีฬา ไทย ที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย ยังไม่ สามารถดำเนินการได้ตามแผน	มีการจัดทำแผนงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย พร้อมกำหนดค่า เป้าหมาย และดำเนินงาน ตามแผนครบ	คณะมีการจัดทำแผนงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย พร้อมกำหนดค่า เป้าหมาย และดำเนินงาน ตามแผนครบ

รายการ	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
มาตรฐานที่ 5 การ บริหารจัดการ	1. การวางระบบกลไกการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ยังดีไม่เพียงพอ ทำ ให้ผลการประเมินมีผลลัพธ์ ต่ำซึ่งนักศึกษาของคณะ ศึกษาศาสตร์ ยังมีทักษะ ภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.51 คะแนน จาก 5 คะแนน)	มีการวางระบบกลไกการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาในปี การศึกษา 2566 และ ดำเนินการตามระบบกลไก	คณะมีการวางระบบกลไก การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 และ ดำเนินการตามระบบกลไก
	2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม จากเงินงบประมาณ แผ่นดิน ของคณะ ศึกษาศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด (ค่าเฉลี่ย 0.00 จาก 5 คะแนน)	มีการกำหนดระบบกลไก ในการสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม จากเงิน งบประมาณแผ่นดิน	คณะมีการกำหนดระบบ กลไกในการสนับสนุน งานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินงบประมาณแผ่นดิน เช่น จัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ปี 2566 สนับสนุน การตีพิมพ์เผยแพร่และมีการ สร้างขวัญกำลังใจเป็นเกียรติ บัตร และค่าดำเนินการพิเศษ
	3. อาจารย์ประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ มีตำแหน่งทาง วิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.57จาก 5 คะแนน)	มีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ปีการศึกษา 2566 ในด้านการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	คณะมีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ปีการศึกษา 2566 ในด้านการกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ
	4. คณะศึกษาศาสตร์ ได้ ดำเนินการจัดทำรายงาน ต้นทุนรายหลักสูตร แต่ยังไม่ สามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การผลิตบัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขันได้	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน ร่วมกับวิทยาอุดรธานี	คณะมีการวิเคราะห์ความ คุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขัน ร่วมกับวิทยา อุดรธานี

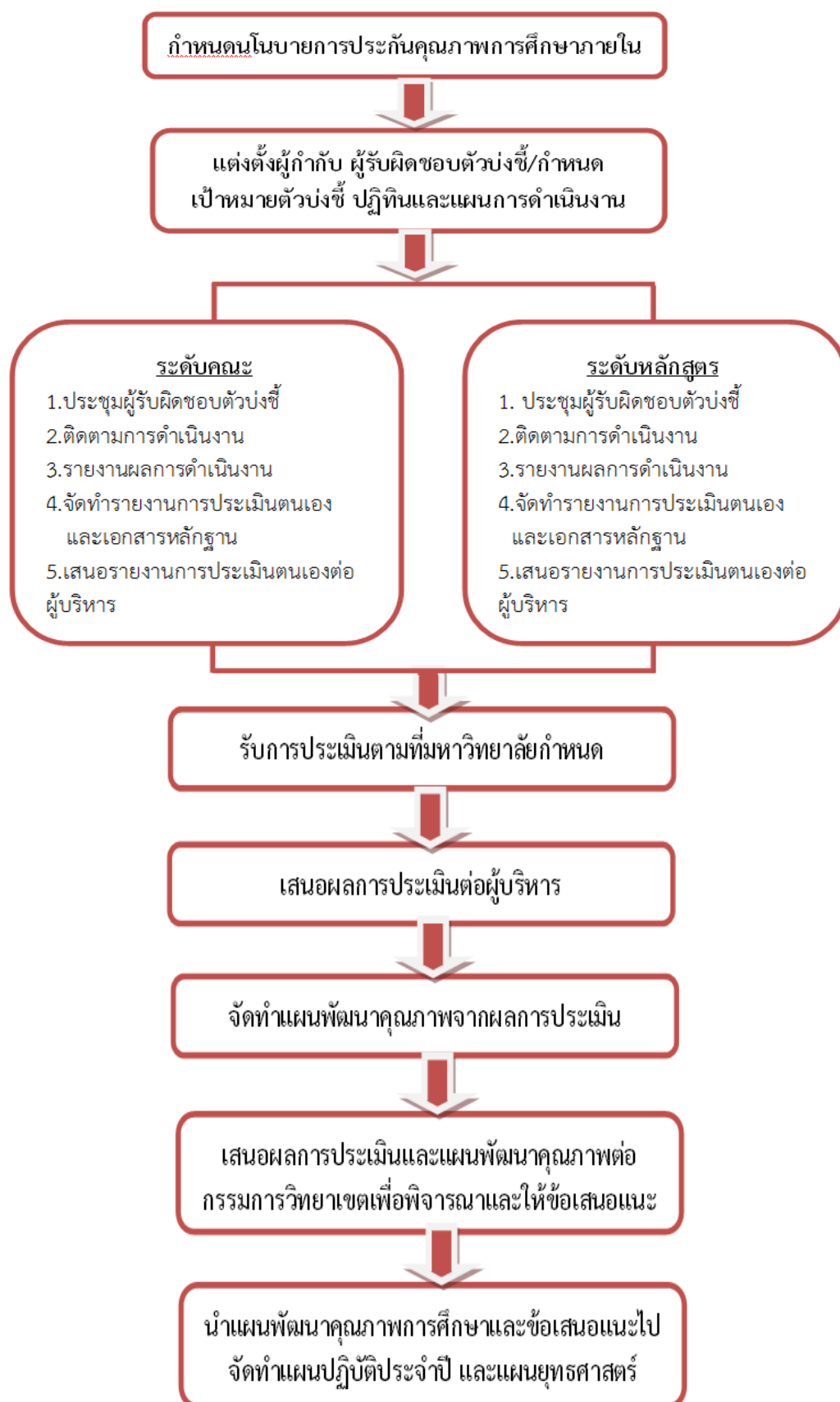


รายการ	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
มาตรฐานที่ 5 การ บริหารจัดการ (ต่อ)	5. แม้ว่าคณะ จะมีการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงและการประเมินผล ตามวัตถุประสงค์ของแผน บริหารความเสี่ยงไม่มีการ ดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความ เข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำ ปัญหาที่ตั้งเป็นประเด็นความ เสี่ยง ทำให้แผนบริหารความ เสี่ยงไม่เป็นไปตามหลัก วิชาการ	มีการนำประเด็นปัญหา วิเคราะห์และระบุความ เสี่ยงจากปัจจัย ที่ก่อให้เกิด ความเสี่ยงของคณะที่ ถูกต้องและตรงประเด็น	คณะมีการนำประเด็น ปัญหาวิเคราะห์และระบุ ความเสี่ยงจากปัจจัย ที่ ก่อให้เกิดความเสี่ยงของ คณะที่ถูกต้องและตรง ประเด็น คือ 1. ความเสี่ยงด้านบุคลากร ทำกรอบอัตรากำลัง 2. ด้านทรัพยากร
	6. คณะได้มีการดำเนินการ จัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตาม หลักวิชาการ และไม่ได้ ดำเนินการเผยแพร่องค์ ความรู้จากการจัดการความรู้ อย่างเป็นรูปธรรม	มีการดำเนินการจัดการ ความรู้ในเรื่องด้านการทำ บทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) และดำเนินงาน เผยแพร่องค์ความรู้ ในหน้า เว็บไซต์ของคณะ ศึกษาศาสตร์	คณะมีการดำเนินการจัดการ ความรู้ในเรื่องการทำ บทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ใน วารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) และดำเนินงานเผยแพร่องค์ ความรู้ ในหน้าเว็บไซต์ของ คณะศึกษาศาสตร์
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ ของนักศึกษาด้านกีฬา	นักศึกษาที่เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬา ระดับชาติและ นานาชาติ มีจำนวนน้อย	มีการวางระบบและกลไก ตามนโยบายการพัฒนา นักกีฬา	คณะมีการวางระบบและ กลไกตามนโยบายการ พัฒนานักกีฬา เพื่อส่งเสริม นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาในระดับชาติ และ นานาชาติ รวมทั้ง ดำเนินการจัดการเรียนการ สอนสำหรับนักศึกษาที่เป็น นักกีฬาในระดับชาติ

## 12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นว่าการประกันคุณภาพเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง
3. การเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
4. สนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการวางแผนและการจัดการฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานให้อยู่ภายในกรอบเวลาที่สามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทบทวน กำหนดนโยบายและวางแผนงานของหน่วยงานได้ทันที่
6. ยกย่องหน่วยงานและทีมงาน ที่มีผลงานในการคิดค้นนวัตกรรม งานวิจัยหรือแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
7. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมและผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สาธารณชนรับทราบและเชื่อมั่นในคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาของวิทยาเขต
8. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก
9. คณะศึกษาศาสตร์ต้องได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

### 13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ



## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกหลักสูตรของคุณะ

#### สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลประเมินบัณฑิตทุกหลักสูตรของคุณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคุณะ}}$$

#### หมายเหตุ

การรายงานข้อมูล ให้รายงานจากผลการประเมินระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต
1	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (พลศึกษา)	4.74
ผลรวมของค่าเฉลี่ย		①
คะแนนที่ได้		② = ① / จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคุณะ

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.00	4.74	4.74	✓

#### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	Suchilanak@gmail.com	099-6172524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911

กรณีที่ 1 เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ}}$$

กรณีที่ 2 เปิดสอนระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\begin{array}{l} \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ} \\ \text{ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบ} \\ \text{อาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ} \end{array} + \begin{array}{l} \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่า ร้อยละของ} \\ \text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ} \\ \text{นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา} \\ \text{ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร} \\ \text{ของคณะ} \end{array}}{2}$$

## ผลการดำเนินงาน

ประเด็นที่ 1 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตฯ
1	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต	4.10
ผลรวมของคะแนน		① 4.10/1 = 4.10

ประเด็นที่ 2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ
1		
2		
ผลรวมของคะแนน		②

คะแนนที่ได้ =  $(\text{①} + \text{②})/2$  (กรณีมีทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.00	4.10	4.10	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.2-คณะ-1-(MKM-edu)	แบบรายงานสรุปคะแนนจากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	Suchilanakarak@gmail.com	099-6172524

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกหลักสูตรของคณะ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกหลักสูตรของคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกหลักสูตรของคณะ}}{80} \times 5$$

### หมายเหตุ:

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมให้ใช้ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยให้เก็บข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงวันที่สำเร็จการศึกษา ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

2. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยไม่นับนักศึกษาตกค้าง เช่น การประเมินการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะศึกษาศาสตร์ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 5 ซึ่งตรงกับรหัส 62 และ 61

## ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วย วัด	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของ คณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง ❶	คน	68
2	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ❷	คน	62
3	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม หลักสูตร..... ❸	คน	-
4	รวมจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม ทุกหลักสูตรของคณะ ❹ = ❷ + ❸	คน	62
5	ร้อยละของของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกหลักสูตรของคณะ ❺ = ❹ / ❶ * 100	ร้อยละ	91.17
6	คะแนนที่ได้ = ❺ * 5/80	คะแนน	5.00

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	5	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.3-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปข้อมูลนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม



ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ}}{100} \times 5$$

#### หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้นับนักศึกษาที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test ตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป (A2) ตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2564

2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายให้นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยไม่นับนักศึกษาตกค้าง โดยใช้ข้อมูลจากกองส่งเสริมวิชาการ วันที่ 30 มิถุนายน ของทุกปี

- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะศึกษาศาสตร์ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งตรงกับรหัส 63

## ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง ①	คน	68
2	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ②	คน	22
3	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตร..... ③		
4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ ④ = ② + ③	คน	22
5	ร้อยละของของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ ⑤ = ④/①*100	ร้อยละ	32.35
6	คะแนนที่ได้ = ⑤*5/100	คะแนน	1.62

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.50	1.62	1.62	×

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.4-คณะ-1-(MKM-edu)	แบบรายงานผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย(หลักสูตร)
1.4-คณะ-2-(MKM-edu)	แบบสรุปรายการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกหลักสูตรของคณะ
1.4-คณะ-3-(MKM-edu)	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.นิตยา ทองจันทาด	Nittayatuk65@gmail.com	087-2299739

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์)

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

## สูตรการคำนวณ

### 2. คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์

2.1 คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{20} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. ปีการเก็บข้อมูล ให้ใช้ปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. ผลงานทางวิชาการ หมายถึง งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ งานแปลและบทความทางวิชาการ
3. ผลงานทางวิชาการต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดให้นับข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
5. อาจารย์ประจำ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้
  - 5.1 ประเภทข้าราชการ ให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
  - 5.2 ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับที่ปฏิบัติงานจริง
6. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับดังนี้
  - 6.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ กรณีบรรจุใหม่ ให้นับดังนี้
    - 1) ระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
    - 2) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึงการปฏิบัติงาน 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
    - 3) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
  - 6.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
  - 6.3 กรณีที่อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอธิการบดี (ส่วนกลาง) ให้นับจำนวนอาจารย์ประจำ ณ วิทยาเขตที่ปฏิบัติหน้าที่สอน
7. อาจารย์ประจำหนึ่งคนสามารถมีผลงานทางวิชาการได้มากกว่าหนึ่งรายการ
8. ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง สามารถนับค่าถ่วงน้ำหนักได้เพียงครั้งเดียว
9. การตีพิมพ์กรณีในวารสารครอบคลุมปีงบประมาณ เช่น ตีพิมพ์วารสารเดือน กันยายน 2566-ธันวาคม 2567 ให้นับปีงบประมาณใดงบประมาณหนึ่งคือ จะนับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ พ.ศ. 2566 ก็ได้ แต่ให้นับได้ครั้งเดียว
10. ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาไม่สามารถนำมานับได้

## ผลการดำเนินงาน

## ตารางที่ 2.1-1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		
3	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	3	1.80
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
7	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
8	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
9	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
10	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
11	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
12	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
รวม			❶ 2	❷ 1.80

ตารางที่ 2.1-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานทางวิชาการและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	❶ 3	❷ 1.80
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	❸ 11	
3	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ $\frac{❷ \times 100}{❸} = ❹$	$1.80 \times 100 / 11 = 16.36$	
4	คะแนนที่ได้ = $❹ \times 5$ / ร้อยละที่ได้คะแนนเต็ม 5 ของแต่ละคณะ	4.09	

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4	4.09	4.09	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ
2.1-คณะ-2-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ (ปีการศึกษา)

**ตัวบ่งชี้ 2.2** ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ

**ชนิดตัวบ่งชี้** ผลลัพธ์

**ปีการเก็บข้อมูล** ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.นิตยา ทองจันฮาด	Nittayatuk65@gmail.com	087-2299739

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคุณ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ}}{80} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจากผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับประเมิน

2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณก่อนปีที่มีการประเมิน 1 ปี เช่น รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. 2565 ทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก และทุนส่วนตัว

3. การนับผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ถ้ามีการนำผลการวิจัย หรือนวัตกรรม 1 เรื่องไปใช้ ประโยชน์หลายด้าน ให้นับได้ 1 เรื่องเท่านั้น

## ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคุณะ ①	คน	5
2	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ② = ③ + ④ + ⑤ + ⑥	เรื่อง	3
	2.1 การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย ③	เรื่อง	-
	2.2 การใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์ ④	เรื่อง	-
	2.3 การใช้ประโยชน์ด้านสังคมและชุมชน ⑤	เรื่อง	-
	2.4 ด้านการใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ ⑥	เรื่อง	3
3	ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ คณะที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ⑦ = ② / ① * 100	ร้อยละ	60.00
4	คะแนนที่ได้ = ⑦ * 5 / 80	คะแนน	3.75

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.50	3.75	3.75	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ ที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ
2.2-คณะ-2-(MKM-edu)	หลักฐานแสดงการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านสังคมและชุมชน /ด้านวิชาการ



### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ศิรินทร จัตูชัย	Sirinthon8888@gmail.com	061-1269944
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	086-8505016

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ}}{10,800} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ}}{90} \times 5$$

#### หมายเหตุ

- การนับจำนวนผู้รับบริการวิชาการให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมินและนับซ้ำได้
- การบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในที่ไม่ได้กำหนดไว้ในคำอธิบายตามความเชี่ยวชาญของคณะ สามารถดำเนินการได้ทุกสาขาวิชาชีพ และให้นับผู้รับบริการทางวิชาการ ที่คณะของผู้ให้บริการทางวิชาการสังกัดอยู่ เช่น อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ อบรมให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้นับผู้รับบริการทางวิชาการ ในคณะศิลปศาสตร์

ผลการดำเนินงาน ตารางที่ 3.1-1 รายงานสรุปจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ

ที่	เดือน	จำนวนผู้รับบริการ (คน)	หมายเหตุ
1	ตุลาคม 2565		นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 ฝึกสอนทักษะ และกีฬานอกเวลาปฏิบัติราชการ
2	พฤศจิกายน 2565	1600	
3	ธันวาคม 2565	1664	
4	มกราคม 2566	1735	
5	กุมภาพันธ์ 2566	1890	
6	มีนาคม 2566	600	-บริการวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาให้กับชุมชนศรีมหาสารคาม ชุมชนตักสิลา 1 และชุมชนตักสิลา 2
7	เมษายน 2566		
8	พฤษภาคม 2566		
9	มิถุนายน 2566		
10	กรกฎาคม 2566	1700	-ให้บริการโครงการการเล่นพื้นบ้านและกีฬา (โรงเรียนเขว้าโรศึกษา) และให้บริการโครงการพลศึกษาและกีฬากับการพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชนให้มีสุขภาพที่ดี ( 3 ชุมชน)
11	สิงหาคม 2566	1900	
12	กันยายน 2566		
รวม		② 11,089	

ตารางที่ 3.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ ระดับคณะในวิทยาเขต ①	คน	10,800
2	จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ ②	คน	11,089
3	ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ ③ = ②/①*100	คน	102.67
4	คะแนนที่ได้ = ③*5/90	คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4	5	5	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานการให้บริการทางวิชาการ
3.1-คณะ-2-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ

## มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ศิริธร จัตูชัย	Sirinthon8888@gmail.com	061-1269944
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	090-9601779

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ

$$\text{ร้อยละที่ได้} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ}}{2} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ}}{100} \times 5$$

### หมายเหตุ

- การจัดกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ต้องดำเนินการในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งมีลักษณะของการดำเนินงาน 3 แบบ ประกอบด้วย

- 1.1 ฟื้นฟู หมายถึง ทำให้กลับเจริญงอกงามขึ้นมาใหม่
- 1.2 อนุรักษ์ หมายถึง การดูแล รักษา เพื่อให้คงคุณค่า
- 1.3 วิจัย หมายถึง การศึกษา การค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยมีระเบียบวิธีการ

ดำเนินงาน ที่เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือได้ตามหลักทางวิชาการ โดยมุ่งเน้นประเด็นการศึกษาของการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

- การวิจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ยังไม่ได้นำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ก็ได้

- การนับจำนวนกิจกรรมให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

- ในการดำเนินงานกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยสามารถดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งได้

## ผลการดำเนินงาน

## ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภท กิจกรรมที่ ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนิน กิจกรรม			สถานที่ ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวน ผู้เข้าร่วม กิจกรรม/ โครงการ (คน)	หมาย เหตุ
		การละ เล่น พื้นบ้าน	กีฬา ไทย	การ ฟื้นฟู	การ อนุรักษ์	การ วิจัย			
1	กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย (ร่วางชาวบ้าน)	-	✓	✓		-	มหาสารคาม	87	
2	โครงการการเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย เชิงอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมอีสานตอนล่าง	✓	-	-	✓	-	มหาสารคาม	200	
<b>๒</b>	<b>รวม</b>	2	-	-	2	-		287	

## ตารางที่ 4.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน
1	เป้าหมายจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ระดับคณะใน วิทยาเขต <b>๑</b>	กิจกรรม	2
2	จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของคณะ <b>๒</b>	กิจกรรม	2
3	ร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของคณะ <b>๓ = ๒ / ๑ * 100</b>	ร้อยละ	100
4	<b>คะแนนที่ได้ = ๓ * 5 / 100</b>	คะแนน	5

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	5	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-คณะ-1-(MKM-edu)	แผนการจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5 ปี
4.1-คณะ-2-(MKM-edu)	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ร่วางชาวบ้าน)
4.1-คณะ-3-(MKM-edu)	รายงานผลการดำเนินโครงการการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เชิงอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมอีสานตอนล่าง

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กระบวนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ โดยกำหนดให้รายวิชาในหลักสูตรมีการพัฒนาผู้เรียน แบบบูรณาการ โดยการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษา 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเลือกรายวิชา ในหลักสูตร	5.1-1-คณะ-1-(MKM-Edu) ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ และจัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ และ เผยแพร่ระบบและกลไกให้อาจารย์ประจำคณะฯ ได้ทราบ และมีการคัดเลือกรายวิชาที่จะนำไปบูรณาการในด้านต่างๆ ซึ่งมาจากในสาขาพลศึกษา ในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป วิชาชีพรู วิชาทฤษฎีเฉพาะเอก และวิชาเลือก โดยขอความร่วมมือ	5.1-2-คณะ-1-(MKM-edu) แผนภาพระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ 5.1-2-คณะ-2-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	จากอาจารย์ในสาขาให้กำหนดใน มคอ.3 ที่ตัวเองรับผิดชอบ ให้ชัดเจน	
3.มีแผนการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	คณะร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ ประชุมเพื่อจัดทำแผนการพัฒนา ผู้เรียนแบบบูรณาการ ที่สอดคล้องกับ นโยบาย ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน แบบบูรณาการ	5.1-3-คณะ-1-(MK-Edu) แผนการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2566
4. มีการดำเนินงานตามแผน	คณะประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนทุกด้าน ให้ ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับ การบูรณาการ 3 ด้าน โดยมีวิชาที่เลือก ดังนี้ 1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการ วิจัย คือ รายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 3 ผู้สอน อ.ณัฐชนน กองพลพรหม และคณะ จัดทำกรวิจัยเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษาของนักศึกษาครูสาขาพล ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการ บริการวิชาการทางสังคม คือรายวิชาทักษะ และการสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ ผู้สอน อ. ประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี และคณะ ดำเนิน โครงการบูรณาการจัดการเรียนการสอนสู่การ บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน 3. บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือรายวิชาทักษะและ การสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ ผู้สอน อ. ประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี และคณะ ดำเนิน โครงการการอบรมส่งเสริมฟื้นฟูอนุรักษ์ การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5.1-4-คณะ-1-(MKM-edu) มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 3 5.1-4-คณะ-2-(MKM-edu) มคอ.3 รายวิชาทักษะและ การสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
5.มีการติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	คณะร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ โดยการประชุมสรุปจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5.1-5-คณะ-1-(MKM-Edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ 5.1-5-คณะ-2-(MKM-Edu) รายงานการประชุม
6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา มคอ.5/มคอ.6 และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อนำเสนอต่อคณะฯ ในการนำไปใช้ปรับปรุงแผนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการในภาคการศึกษาถัดไป โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะฯ ได้กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษาถัดไป	5.1-6-คณะ-1-(MKM-Edu) รายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 17 เดือน มีนาคม พ.ศ.2567 5.1-6-คณะ-2-(MK-Edu) ร่างแผนพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	6	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ศรินธร จัตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	061-1269944
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ว่าที่รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-8713533

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	<p>ในปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา</li> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อร่วมกันทำงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และร่วมรับผิดชอบในการจัดกิจกรรม/โครงการ ประจำปีการศึกษา 2566</li> </ol> <p>โดยมีการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p>	<p>5.2-1-คณะ-1-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>5.2-1-คณะ-2-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งสโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2566</p> <p>5.2-3-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุมจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566</p>



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>แห่งชาติ 6 ประการให้ครบถ้วน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณธรรมจริยธรรม</li> <li>- ความรู้</li> <li>- ทักษะทางปัญญา</li> <li>- ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</li> <li>- ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- ทักษะการจัดการเรียนรู้</li> </ul>	
<p>2. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ครอบคลุมตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตรที่ คณะ รับผิดชอบ</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีโครงการ กิจกรรม ที่มุ่งเน้น ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 6 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม สำหรับครู</li> </ul> </li> <li>2. ด้านความรู้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการอบรมให้ความรู้งานประกัน คุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์</li> </ul> </li> <li>3. ด้านทักษะทางปัญญา <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1 2 3 และ 4</li> </ul> </li> <li>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการบูรณาการจัดการเรียนการ สอนสู่การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อ พัฒนาอย่างยั่งยืน</li> </ul> </li> </ol>	<p>5.2-2-คณะ-1-(MKM-edu) แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 คณะ ศึกษาศาสตร์</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - กิจกรรมให้ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับครูพลศึกษา 6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะการดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการ ตามกระบวนการคุณภาพ PDCA พร้อมทั้งได้มีการแลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	5.2-3-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลดำเนินโครงการอบรมให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมคณะ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จในการจัดโครงการหรือกิจกรรมทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมโดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามและการสอบถามพูดคุยกับผู้เข้าร่วมโครงการ	5.2-4-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู 5.2-4-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานผล โครงการอบรมให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ 5.2-4-คณะ-3-(MKM-edu) รายงานผลโครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 2 3 และ 4 5.2-4-คณะ-4-(MKM-edu) รายงานผลโครงการบูรณาการจัดการเรียนการสอนสู่การ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน 5.2-4-คณะ-5-(MKM-edu) รายงานผลกิจกรรมให้ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับครูพลศึกษา 5.2-4-คณะ-6-(MKM-edu) รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	จากการทำตามแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 คณะศึกษาศาสตร์กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาไว้ 2 ข้อ คือ 1. เพื่อให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ครบ 6 ด้าน 2. เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ และได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครู ครบ 6 ด้านซึ่งผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดำเนินการได้ครบและบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน	5.2-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะกรรมการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษา ได้มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรม เข้าร่วมประชุมเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือ ปรับปรุง	5.2-6-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานและประเมิน ผลโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป	5.2-6-คณะ-2-(MKM-edu) ร่างแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบ 6 ด้าน ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4	6	5	✓

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

**ชนิดตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**ปีการเก็บข้อมูล** ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524

**เกณฑ์การประเมิน**

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานวิจัยโดยจัดทำประกาศ เรื่อง นโยบาย และหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนโครงการวิจัย งบ พ.ศ. 2567	5.3-1-คณะ-1-(MKM-edu) ประกาศนโยบาย และหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนโครงการวิจัย งบ พ.ศ. 2567
2. มีระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม	คณะฯ จัดทำระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย พร้อมประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรมให้กับบุคลากรรับทราบและนำสู่การปฏิบัติต่อไป	5.3-2-คณะ-1-(MKM-edu) ระบบกลไกการวิจัยและนวัตกรรม 5.3-2-คณะ-2-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย 5.3-2-คณะ-3-(MKM-edu) รายงานการประชุม
3. มีแผนการวิจัยและนวัตกรรม	คณะฯ มีแผนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมจากงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีการศึกษา 2566 ของคณะ	5.3-3-คณะ-1-(MKM-edu) แผนการวิจัยและนวัตกรรมคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566
4. มีการดำเนินการตามแผน	คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนการวิจัยและนวัตกรรม ในส่วนงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ โดยแต่งตั้งคำสั่ง ประชุมเพื่อหาแนวทางร่วมกัน ประกาศรับแบบเสนอขอ งานวิจัย พิจารณาคัดเลือกงานวิจัย	5.3-4-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการวิจัยและนวัตกรรมปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ประกาศงานวิจัยที่ได้รับการพิจารณา คณะฯ ได้ดำเนินการจนถึงสรุปรายงาน ผลงานวิจัยเป็นรูปเล่ม และการนำเสนอ งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	
5. มีการติดตามและ รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผน	คณะฯ ได้ติดตามและรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน ด้วยการให้ผู้ได้รับทุน นำเสนอการดำเนินการทุกเดือนของ วาระการประชุมงานวิจัยของคณะ เป็นระยะ อย่างต่อเนื่องจนถึงการนำเสนองานวิจัยหรือ การเผยแพร่งานวิจัยของผู้ได้รับทุน โดยส่วนหนึ่งระบุในสัญญาการรับเงินทุน สนับสนุนไว้ว่า ผู้รับทุนต้องนำเสนองานวิจัย หรือเผยแพร่งานวิจัยในปีที่ได้รับงบประมาณ ก่อนจึงจะสามารถของบประมาณใน ปีงบประมาณใหม่ได้	5.3-5-คณะ-1-(MKM-edu) การประชุมประจำเดือนและ รายงานการประชุม 5.3-5-คณะ-2-(MKM-edu) สัญญาการขอรับทุน
6.มีการนำผลการ ดำเนินงานไปวางแผน พัฒนาการดำเนินงาน ต่อไป	คณะฯ สรุปผลการทำวิจัยทั้งกระบวนการ ดำเนินงาน ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้ผู้รับทุน นำเสนอในที่ประชุม ที่ประชุมร่วมแสดง ความคิดเห็นและหาแนวทาง และจัดทำร่าง แผนงานวิจัยและนวัตกรรม ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป	5.3-6-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุม 5.3-4-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนการวิจัยและนวัตกรรมปี การศึกษา 2566 5.3-6-คณะ-3-(MKM-edu) ร่างแผนการวิจัยและนวัตกรรม ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	6	5	√

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	Suchilanakarak@gmail.com	099-6172524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	Boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911
	ว่าที่รต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	Kitichaisaensuwan@gmail.com	086-2385682

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

#### เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากเงินงบประมาณกำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 =12,500 บาทขึ้นไปต่อคน

#### สูตรการคำนวณ

##### 1. คณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

1.1 คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ}}$$

1.2 แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ}}{12,500} \times 5$$

#### หมายเหตุ

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ให้นำจำนวนเงินจากค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ และค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ระหว่างปีงบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นำข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

3. จำนวนอาจารย์ประจำให้นำที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้นำ ดังนี้

- 1) ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

5. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นำเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลา การปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

## ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.4-1 ข้อมูลโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุน (เงินรายได้)

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
1	รูปแบบการออกกำลังกายด้วยร่างกายอ่อนโยนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม	ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม	30,000
2	รูปแบบการเคลื่อนไหวด้วยดั่งเตหรรษา เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จัตูชัย ผศ.ว่าที่รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	30,000
3	ความสัมพันธ์หลักสูตร รูปแบบการสอนและความสำเร็จในการสอบใบประกอบวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	30,000
4	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการมีวิจัยในตนเองทางออนไลน์ผ่าน Application ระบบ Google และ Zoom ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	ดร.นิตยา ทองจันฮาด	30,000
5	การพัฒนาแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	ดร.บุญยาพร สารมะโน	30,000
6	รูปแบบการฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนบนที่มีต่อการเล่นลูกสองมือบนสำหรับนักกีฬาวอลเลย์บอล	อาจารย์วันเพ็ญ สุวรรณชัยรบ	30,000
7	รูปแบบการฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อส่วนบนที่มีผลต่อการตีลูกเสริมสำหรับนักกีฬาฟุตบอล	อาจารย์ณัฐชนน กองพลพรหม	30,000
<b>รวม</b>			<b>1 210,000</b>



ตารางที่ 5.4-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะทั้งหมด ❶	บาท	210,000
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ❷	คน	11
3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ❸ = ❶ / ❷	บาท	19,090
4	คะแนนที่ได้ = ❸ * 5 / จำนวนเงินต่อคนของแต่ละคณะตามเกณฑ์	คะแนน	5

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	5	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.4-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
5.4-คณะ-2-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ (ปีการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	Suchilanarak@gmail.com	099-6172524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	Boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911
	ว่าที่รต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	Kitichaisaensuwan@gmail.com	086-2385682

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

#### เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากเงินงบประมาณกำหนดให้เป็น

คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

#### สูตรการคำนวณ

##### 1. คณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

1.1 คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ}}$$

1.2 แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ}}{25,000} \times 5$$

#### หมายเหตุ

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ให้นำจำนวนเงินตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ที่คณะได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นำข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน

3. จำนวนอาจารย์ประจำให้นำที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้นำ ดังนี้

- 1) ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

5. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นำเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลา การปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือน

ขึ้นไป

## ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.5-1 ข้อมูลโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุน (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	หมายเหตุ
รวม			①	

ตารางที่ 5.5-2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะทั้งหมด ①	บาท	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ②	คน	11
3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ③ = ①/②	บาท	0
4	คะแนนที่ได้ = ③*5/จำนวนเงินต่อคนของแต่ละคณะตามเกณฑ์	คะแนน	0

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1	0	0	×

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 บริหารการบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ศิริธร จิตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	061-1269944
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	090-9601779
	นางสาวสุกัญญา โคตพันธุ์	Sukanya1199444@gmail.com	092-1726754

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการแก่สังคม	คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำประกาศเรื่องการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม	5.6-1-คณะ-1-(MKM-edu) ประกาศนโยบาย เรื่องการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการแก่สังคม
2.มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบกลไกการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคมโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม ปฏิบัติหน้าที่วางแผนควบคุมประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามระบบและกลไก พร้อมติดตามการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม ให้กับบุคลากรของคณะ และนักศึกษา รับทราบนำสู่การปฏิบัติต่อไป	5.6-2-คณะ-1-(MKM-edu) ระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม 5.6-2-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามระบบและกลไก 5.6-2-คณะ-3-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม
3.มีแผนการบริการวิชาการแก่สังคม	คณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม ร่วมประชุมหารือการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2566	5.6-3-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม 5.6-3-คณะ-2-(MKM-edu) แผนบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4.มีการดำเนินงานตามแผน	ในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการ คือ 1.โครงการบูรณาการจัดการเรียนการสอนสู่การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน (กิจกรรมทางกาย แอโรบิคส์เพื่อสุขภาพ)	5.6-4-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานโครงการบูรณาการจัดการเรียนการสอนสู่การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
5.มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผน ที่กำหนดขึ้น และได้ดำเนินการกำกับติดตามโดยการประชุมติดตามการดำเนินงานทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ โดยคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ ประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน เพื่อประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน	5.6-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม 5.6-5-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม
6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	คณะศึกษาศาสตร์นำมติในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2566 เข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะฯ เพื่อวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำร่างแผนบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2567 ต่อไป	5.6-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม 5.6-6-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะฯ 5.6-6-คณะ-2-(MKM-edu) ร่างแผนบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	6	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่รต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	Kitichaisaensuwan@gmail.com	086-2385682

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.มีการกำหนดนโยบายด้านด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำประกาศ เรื่องการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	5.7-1-คณะ-1-(MKM-edu) ประกาศเรื่อง การกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริม ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
2.ระบบและกลไกการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมทั้งประชุมชี้แจง การดำเนินงานตามระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้กับบุคลากรและนักศึกษารับทราบนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	5.7-2-คณะ-1-(MKM-edu) ระบบกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5.7-2-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน 5.7-2-คณะ-3-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3.มีแผนการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะศึกษาศาสตร์ ร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประชุมหารือการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ที่สอดคล้องกับประกาศนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5.7-3-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5.7-3-คณะ-2-(MKM-edu) แผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4.มีการดำเนินงานตามแผน	คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน 2 กิจกรรม/โครงการ คือ 1. กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ตะกร้อวง) 2.กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ร่ำวงชาวบ้าน)	5.7-4-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ตะกร้อวง) 5.7-4-คณะ-2-(MKM-edu) กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ร่ำวงชาวบ้าน)
5.มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดขึ้น และประชุมคณะกรรมการบริหารงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนที่ และนำผลการดำเนินงานมาจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนที่ พร้อมประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน	5.7-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5.7-5-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุมกำกับติดตาม
6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	คณะศึกษาศาสตร์นำมติในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 เข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะฯ เพื่อวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานตามแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำร่างแผนพัฒนาด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ปีการศึกษา 2567 ต่อไป	5.7-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5.7-6-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะฯ 5.7-6-คณะ-2-(MKM-edu) ร่างแผนพัฒนาด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4	6	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.นิตยา ทองจันทาด	Nittayatuk65@gmail.com	087-2299739

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

#### หมายเหตุ

- คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นับข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

- จำนวนอาจารย์ประจำให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

- อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้นับ ดังนี้

- ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

- การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

- การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)



## ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.8-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน ไม่เกิน 9 เดือน	9 เดือน ขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	8.50	4.50	4	-	-	-	4.50	4	-	0.50	8	8.50
2	สัญญาจ้าง	2.50	2.50	-	-	-	-	2.50	-	-	0.50	2	2.50
รวม		<b>1</b> 11	7	4	-	-	-	7	<b>2</b> 4	-	1	10	11

ตารางที่ 5.8-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ <b>1</b>	คน	11
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <b>2</b>	คน	4
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <b>3</b> = $2/1 * 100$	ร้อยละ	36.36
6	คะแนนที่ได้ = <b>3</b> * 5/40	คะแนน	4.55

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.50	4.55	4.55	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.8-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทข้าราชการ - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทสัญญาจ้าง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
 ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.นิตยา ทองจินฮาด	Nittayatuk65@gmail.com	087-2299739

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

## ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.9-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน ไม่เกิน 9 เดือน	9 เดือน ขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	8.50	4.50	4	-	-	-	4.50	4	-	0.5	8	8.50
2	สัญญาจ้าง	2.50	2.50	-	-	-	-	2.50	-	-	0.5	2	2.50
รวม	①	11	7	② 4	③ -	④ -	-	7	4	-	1	10	11
			⑤ 11				11			11			11

ตารางที่ 5.9-1 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ①	คน	11
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) ②	คน	4
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ (รศ.) ③	คน	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์ (ศ.) ④	คน	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด ⑤ = ② + ③ + ④		4
6	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑥ = ⑤ / ① * 100		36.36
7	คะแนนที่ได้ = ⑥ * 5 / 60	คะแนน	3.03

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.00	3.03	3.03	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.9-คณะ-1-(MKM-edu)	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ (ปีการศึกษา) - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทข้าราชการ - บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำประเภทสัญญาจ้าง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ  
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.นิตยา ทองจันทาด	Nittayatuk65@gmail.com	087-2299739

#### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีแผนพัฒนาของคณะ	คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ และมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของคณะในการจัดทำแผนพัฒนาคณะ ประจำปีงบประมาณ 2566	5.10-1-คณะ-1-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ 5.10-1-คณะ-2-(MKM-edu) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566-2570 5.10-1-คณะ-3-(MKM-edu) แผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566-2570
2. มีแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ	คณะแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566 พร้อมทั้งประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 และจัดทำรายงานแผนปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน และ	5.10-2-คณะ-1-(MKM-edu) แผนปฏิบัติราชการคณะศึกษาศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	รอบ 12 เดือน ประกอบด้วย 24 ตัวชี้วัด บรรลุ 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67 และไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33	5.10-2-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566
3. มีการจัดทำรายงานต้นทุน ต่อหน่วยรายหลักสูตร เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการ แข่งขัน	คณะได้นำข้อมูลด้านการเงิน พัสตุ และบุคลากร ในปีงบประมาณ 2566 มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยราย หลักสูตร และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ การบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	5.10-3-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานต้นทุนต่อหน่วยราย หลักสูตร ปีงบประมาณ 2566
4. มีการจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงของคณะ	คณะได้ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง โดย ประกาศนโยบายบริหารความเสี่ยง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยการ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของคณะ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง และมีการวิเคราะห์ถึงระดับ ของความเสี่ยงจากการประเมินทั้งในด้าน ของโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง พบว่า - กรอบอัตรากำลังของบุคลากรคณะ ศึกษาศาสตร์ มีระดับความเสี่ยงสูงมาก = 16 ดำเนินการแล้วได้ผลการดำเนินงาน ระดับความเสี่ยงลดลง = 8 (ระดับความ เสี่ยงปานกลาง) - จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ และ นำไปใช้ประโยชน์ มีระดับความเสี่ยงสูง	5.10-4-คณะ-1-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงคณะ ศึกษาศาสตร์ 5.10-4-คณะ-2-(MKM-edu) ประกาศนโยบายบริหารความ เสี่ยง 5.10-4-คณะ-3-(MKM-edu) – แผนบริหารความเสี่ยงคณะ ศึกษาศาสตร์ 5.10-4-คณะ-4-(MKM-edu) แบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการ ประเมินความเสี่ยง(RM1) 5.10-4-คณะ-5-(MKM-edu) แบบการติดตามผลการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (RM2)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	มาก = 16 ดำเนินการแล้วได้ผลการดำเนินงานระดับความเสี่ยงลดลง 12 (ระดับความเสี่ยงสูง)	5.10-4-คณะ6-(MKM-edu) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงคณะศึกษาศาสตร์ 5.10-4-คณะ7-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์
5. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้อง กับพันธกิจของคณะ ดำเนินการรวบรวมความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นที่กำหนด เผยแพร่และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	ในปีการศึกษา 2566 คณะฯมีการบูรณาการการทำงานด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยโครงการวิจัยที่คณะฯ ดำเนินการนั้นจะให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เช่น โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 2 3 และ 4 เป็นโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) ซึ่งเป็นงานวิจัยของตนเองระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของชั้นปีสุดท้ายก่อนจบการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและการนำเสนอ ซึ่งถือเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา ทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินตามโครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 2 3 และ 4 ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของคณะฯ นั้น ได้คัดเลือกแนวปฏิบัติด้านการจัดทำผลงานวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) ซึ่งถือเป็นผลงานเชิงประจักษ์ที่โดดเด่น มีการ	5.10-5-คณะ-1-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารจัดการความรู้ (KM) ปีการศึกษา 2566 5.10-5-คณะ-2-(MKM-edu) โครงการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 2 3 และ 4 5.10-5-คณะ-3-(MKM-edu) แผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 5.10-5-คณะ-4-(MKM-edu) รายงานแผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 5.10-5-คณะ-5-(MKM-edu) คู่มือการจัดทำงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ถดถอยค้ความรู้จากทักษะและประสบการณ์จากอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นนักวิจัย ตามกระบวนการถดถอยค้ความรู้ดังนี้</p> <p><b>1) กำหนดองค์ความรู้หลักที่จำเป็น</b> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการความรู้ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาตามคำสั่งที่ 741 /2566 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2566 จากนั้นอาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรร่วมกันกำหนดความรู้หลักโดยเลือกด้านกระบวนการทำวิจัย การทำบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</p> <p><b>2) การสร้างและแสวงหาความรู้</b> มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิค กระบวนการจากประสบการณ์ด้านการทำวิจัย การทำบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</p> <p><b>3) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ</b> เมื่อได้ประสบการณ์และเทคนิคในการทำวิจัย การทำบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) จากตัวบุคคลแล้ว จึงได้รวบรวมจัดหมวดหมู่องค์ความรู้เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) อย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมจัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ โดยแบ่งความรู้เป็นส่วนๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทนำ กล่าวถึงที่มาและความสำคัญของการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</li> </ul>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>- ประเภทวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</p> <p>- ประสบการณ์ในการจัดทำงานวิจัย การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</p> <p>- หลักปฏิบัติสำหรับความร่วมมือสากล</p> <p>- ผลการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อเป็นตัวอย่างความสำเร็จ</p> <p><b>4) ประมวลและกลั่นกรององค์ความรู้</b> เมื่อคณะฯ ได้จัดระเบียบองค์ความรู้ตามประเด็นต่างๆ แล้ว จึงได้รวบรวมและจัดทำเป็นคู่มือการจัดทำงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) เพื่อเผยแพร่เทคนิคการทำงานวิจัย และการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI)</p> <p><b>5) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</b> คณะฯ ได้ดำเนินการแบ่งปันองค์ความรู้ โดยเริ่มจากภายในคณะฯ โดยเชิญบุคลากรเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในกิจกรรม (เชิญผศ.ดร. นาวา มาสวนจิก) เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 2566 โดยเป็นการต่อยอดมาจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นการบรรยายให้ความรู้และแนะแนวทางในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้รับถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นผู้ดำเนินงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา และเรียนรู้เกี่ยวกับวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) ด้วยตนเอง</p>	



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p><b>6) ผลการดำเนินงานการถ่ายทอดองค์ความรู้</b> ประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นนักวิจัยของคณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารฐานข้อมูลวิจัย (TCI) ฐาน 2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องทักษะพื้นฐานกีฬาแฮนด์บอลโดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (STAD) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีศึกษา (รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม ผศ.สุชิตา สวัสดิ์ อ.เรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน อ.วันเพ็ญ สุวรรณชัยรบ และ น.ส.นารี อรศรี)</li> <li>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ทักษะพื้นฐานกีฬาแฮนด์บอล โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติของเดวิส สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม (ผศ.คำพางศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จัตูชัย ดร. นิตยา ทองจินฮาด อ.ประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี และน.ส.กาญจนา แวงวรรณ)</li> <li>3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลศึกษา เรื่องการออกกำลังกายด้วยการเคลื่อนไหวเบื้องต้น โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการสร้างนิสัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลกันทรวิชัย (อ.ณัฐชนน กองพลพรหม ผศ.ว่าที่รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา ว่าที่รต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ ผศ.ดร.ทวิสุข โภคทรัพย์ และนายสุทธิรักษ์ สุทธิชัย)</li> </ol>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ในเรื่องดังกล่าวให้กับบุคลากรภายในและภายนอก รวมทั้งนักศึกษาได้รับทราบ โดยนำเสนอหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911

### เกณฑ์ประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ

### สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ}}$$

### ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ ①	หลักสูตร	1
2	คะแนนผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ②	คะแนน	3.76
3	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร..... ③	คะแนน	
4	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร..... ④	คะแนน	
5	ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ ⑤ = ② + ③ + ④	คะแนน	3.76
6	คะแนนที่ได้ = ⑤ / ①	คะแนน	3.76

### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.50	3.76	3.76	✓

### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.11-คณะ-1-(MKM-edu)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR)
5.11-คณะ-2-(MKM-edu)	รายงานผลคะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12	การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม	Na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	091-8624911

### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คณะศึกษาศาสตร์ มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ	5.12-1-คณะ-1-(MKM-edu) ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์
2.มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คณะศึกษาศาสตร์ มีการวางระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและระดับคณะ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566	5.12-2-คณะ-1-(MKM-edu) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับหลักสูตร 5.12-2-คณะ-2-(MKM-edu) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566
3.มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดทำปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	5.12-3-คณะ-1-(MKM-edu) ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4.มีการดำเนินงานตามแผน	คณะฯ ดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพตามปฏิทิน โดยมอบหมายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้งานและบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับสายงาน มีการรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องทุกครั้งที่มีการประชุมประจำเดือน รายงานการดำเนินงานตามแผนเฉพาะกิจในกรณีที่มีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการตามแผน	5.12-4-คณะ-1-(MKM-edu) แผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 5.12-4-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานการประชุม 5.12-4-คณะ-3-(MKM-edu) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ
5.มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	รองคณบดีมีการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สรุปรายงานผลทุกครั้งในการประชุม และคณะฯ ร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อให้เป็นไปตามแผน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป	5.12-5-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะฯ 5.12-5-คณะ-2-(MKM-edu) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาฯ
6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	งานประกันคุณภาพฯ ได้นำผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในฯ ผลสรุปการดำเนินงานทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของปีการศึกษา 2566 เข้าที่ประชุมเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการปัญหาที่เกิดขึ้น มาวางแผนและประกอบการจัดทำร่างแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 ต่อไป	5.12-6-คณะ-1-(MKM-edu) รายงานการประชุมคณะ 5.12-6-คณะ-2-(MKM-edu) ร่างแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5	6	5	✓

## มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ศิรินทร จัตูชัย	Sirinthon8888@gmail.com	061-1269944
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ว่าที่รต.ดร.สมานชัย สีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-8713533

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 แบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้

- คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
- คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
- คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

#### 1. คณะศึกษาศาสตร์

- 1.1 คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

- 1.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ}}{30} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ ให้นับนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ มากกว่า 1 รายการ ให้นับเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ

2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ ให้นับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษา ที่รับการประเมิน โดยให้ใช้ข้อมูล จากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 28 มิถุนายน ของทุกปี

## ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติทั้งหมดของคณะ ①	คน	53
2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ ②	คน	300
3	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติ ③ = ① / ② * 100	ร้อยละ	17.67
4	คะแนนที่ได้ = ③ * 5 / ค่าร้อยละของคะแนนเต็ม 5 ของแต่ละคณะ	คะแนน	2.94

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.00	2.94	2.94	×

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-คณะ-1-(MK-edu)	แบบรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ

### ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.74
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.10
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.62
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>3.86</b>
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	4.09
	2.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	3.75
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>3.92</b>
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>
5. การบริหารจัดการ	5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5.00
	5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00
	5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5.00
	5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	5.00



มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
	5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00
	5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
	5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้าน	5.00
	5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.55
	5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.03
	5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5.00
	5.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.76
	5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>4.28</b>
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	2.94
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>2.94</b>

ตารางที่ 3-2 แสดงผลการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

มาตรฐานที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.86	3.86	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.92	3.92	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.14	5.00	3.76	3.76	การดำเนินงานระดับดี
6	1	-	-	2.94	2.94	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	21	4	7	10	4.17	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		3.14	5.00	4.00		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางที่ 3-3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การพิจารณาผลงานนักศึกษาปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้าง หรือเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม ยังขาดความชัดเจนและยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือหลักวิชาการ	ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควร ร่วมกันกำหนดระบบและกลไก เพื่อใช้ในการพิจารณาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้มีความเหมาะสม และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับตามสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่นการแต่งตั้งคณะกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)เพื่อทำการพิจารณานวัตกรรม นำนวัตกรรมที่คัดเลือกแล้วไปต่อยอดความสำเร็จ ทั้งในรูปแบบธุรกิจ หรืองานวิจัยสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ในการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดชุมชนที่ได้รับการพัฒนาที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน คณะศึกษาศาสตร์ยังขาดการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเพียงพอ และหลากหลาย ที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจากคณะอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งและยั่งยืนทุกปี	กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ร่วมกับ 3 คณะ ต้องดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และดำเนินงานเพิ่มขึ้นปีละ 1 ชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป้าหมายที่วิทยาเขตดำเนินการบริการวิชาการ เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมในทุก ๆ ปี

#### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การบริหารงานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และคณะ ควรจัดประชุม ร่วมกันเพื่อทบทวนแผนการบริหารงานการละเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย ให้สอดคล้องกับผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาต่อไป

#### มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การประเมินกระบวนการการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ คุณภาพระดับดีมาก (5 คะแนน)	1. คณะต้องมีการประเมินความสมดุลของกิจกรรม กับความรู้ในด้านวิชาการให้มีความเหมาะสมกันเพื่อ การจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนรวมถึงการลดภาระของ ผู้สอนในการจัดโครงการหรือมีการลดการจัด โครงการแต่นำกิจกรรมเข้าไปสู่การเรียนการสอนแทน
2. การประเมินกระบวนการกิจกรรมนักเรียนระดับ ปริญญาตรีคุณภาพระดับดีมาก (5 คะแนน)	2. คณะต้องมีการจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุน โครงการกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะด้านศาสตร์วิชาชีพเพื่อเป็นแนวทางในการ ประกอบอาชีพ ควรมีการประเมินความสมดุลของ กิจกรรมให้พอเหมาะกับการเรียนการสอนในรูปแบบ 70 ต่อ 30 โดยการเรียนปฏิบัติผ่านกิจกรรม 70% และการเรียนในด้านวิชาการในห้องเรียน 30%
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การวางระบบกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ยังดีไม่เพียงพอ ทำให้ผลการประเมินมีผลลัพธ์ต่ำ ซึ่งนักศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ ยังมีทักษะภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.51 คะแนน จาก 5 คะแนน)	1.ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและรองคณบดี ควรทำ แผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และปรับปรุงระบบ และกลไก ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความ พร้อมให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา โดยนำผล การประเมินจากปีที่ผ่านมา ใช้เป็นข้อมูลในการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	วิเคราะห์ วางแผน แก้ไขปัญหา และพัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2566
2.เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินงบประมาณแผ่นดิน ของคณะศึกษาศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 0.00 จาก 5 คะแนน)	2.ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ให้เหมาะสมกับเงินรายได้ที่มีรวมทั้งควรวางแผนร่วมกับกลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับคณาจารย์ อย่างทั่วถึงและครอบคลุม โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนสำรองในกรณีที่งบประมาณสนับสนุนจากกลุ่มงานวิจัยฯ ไม่เป็นไปตามวงรอบงบประมาณ รวมถึงพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการของงบประมาณวิจัยจากภายนอก โดยอาจใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยหรืออาจดำเนินการจัดการความรู้ เรื่อง “เทคนิคการขอทุนวิจัยในประเทศ จากแหล่งทุนภายนอก” และอาจจะร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกันโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าวรวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มขึ้น
3. อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.57 จาก 5คะแนน)	3.ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของวิทยาเขต ให้ครอบคลุมการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรายบุคคล โดยมีข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการ และศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>4. คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน ต้นทุนรายหลักสูตร แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ความ คุ่มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการ แข่งขันได้</p>	<p>4. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้องประชุมเชิง ปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและนำ ข้อมูลการเงินมาวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่าง จริงจัง โดยพิจารณาหลักสูตรในมหาวิทยาลัยที่เป็นคู่แข่ง อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำคณะ จะต้อง ทำการวิเคราะห์ความคุ่มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสใน การแข่งขัน ให้เป็นไปตามหลักของการบริหาร และการ ประเมินผลลัพธ์ อย่างเป็นระบบ</p>
<p>5. แม้ว่าคณะ จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการ ประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความ เสี่ยงไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหามา ตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความ เสี่ยงไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ</p>	<p>5. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดี ต้อง ปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตและ คณะ ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานใน การสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ ชัดเจน มีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุดสร้าง มาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลด หรือควบคุมความ เสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยงและ Terminate การหยุด หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยต้อง ประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและดำเนินการติดตาม ประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุด ปีงบประมาณ</p>
<p>6. คณะได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็น ตามหลักวิชาการ และไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>6. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน โดยกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจนและดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมี Facilitator (ผู้อำนวยการ จัดการความรู้) ในทุกคณะเพื่อเป็นแกนหลักในการจัดการ ความรู้ และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่าง ต่อเนื่อง โดยต้องมีการวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน กำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็น ระบบอย่างต่อเนื่อง มีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์ อักษร (explicitknowledge) จนนำไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานจริงได้</p>

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติและนานาชาติ มีจำนวนน้อย	คณะควรส่งเสริมและพัฒนาระบบการฝึกซ้อมกีฬาชนิดต่างๆ และพัฒนาทักษะทางการกีฬา สมรรถภาพทางกาย รวมถึงการสร้างแรงจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

## ภาคผนวก



## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1	
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
---ระดับปริญญาตรี	1
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 2	
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 3	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	300
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	300
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 4	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	11
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7.50
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7.50
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		4.50
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		4
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		5
- - -ระดับปริญญาตรี		
- - -ระดับ ป.บัณฑิต		
- - -ระดับปริญญาโท		4
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
- - -ระดับปริญญาเอก		1
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		3
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		3
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	<p>-- --บทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
	<p>-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	
	<p>-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	
	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ชุดข้อมูลที่ 7		
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	119
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	119
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	35
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	60
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	9,000
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.74
<b>ชุดข้อมูลที่ 8</b>	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
<b>ชุดข้อมูลที่ 9</b>	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
<p>อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
<p>- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	
<p>- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p>	
<p>- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	
<p>- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</p>	
<p>- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	
<p>- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p>	
<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)</p>	
ชุดข้อมูลที่ 10	
<p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</p>	7
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	7
<p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</p>	0
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	
<p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</p>	11
<p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	
<p>- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	7
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ชุดข้อมูลที่ 11	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	



## คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ๖๙๐ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและผู้กำกับ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม โดยคณะศึกษาศาสตร์ จะดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวดที่ ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในหอ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและผู้กำกับ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามรายชื่อต่อไปนี้

มาตรฐานระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพางศรีท้าวปากดี
	๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประเด็นที่ ๑ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	- ดร.บุญยาพร สารมะโน - นางสาวสุกัญญา โคตุพันธ์	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
	๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	- ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ - ดร.นิตยา ทองจันทาค - นายสาธิต เจริญรัตน์	ผศ.คำพางศรีท้าวปากดี
	๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ - ว่าที่รต.หญิงพันธ์นิภา หงษ์อม	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์

มาตรฐานระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๒. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	- ดร.นิตยา ทองจินฮาศ - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ดร.บุญยาพร สารมะโน
	๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	- ดร.นิตยา ทองจินฮาศ - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์
๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	๓.๑ ผู้รับบริการทางวิชาการ	- นายณัฐชนน กองพลพรหม - นางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี - นางสาวสุกัญญา โคคุพันธ์ - นายสาธิต เจริญรัตน์	ผศ.ศิรินธร จัตุชัย
๔. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	- นางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี - นายณัฐชนน กองพลพรหม - นายประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี - นางสาวสุกัญญา โคคุพันธ์	ผศ.ศิรินธร จัตุชัย
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	- ผศ.สุธิลา สวัสดิ์ - นายณัฐชนน กองพลพรหม - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำทาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๒ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	- ผศ.ว่าที่รศ. ดร.สมานชัย สีพรหมมา - นางสาวสุกัญญา โคคุพันธ์ - นายสาธิต เจริญรัตน์	ผศ.ศิรินธร จัตุชัย
	๕.๓ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	- ผศ.สุธิลา สวัสดิ์ - ว่าที่รศ.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำทาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	- ดร.บุญยาพร สารมะโน - ว่าที่รศ.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ - นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์
	๕.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	- ดร.บุญยาพร สารมะโน - ว่าที่รศ.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ - นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์
	๕.๖ การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	- นางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี - นายประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี - นางสาวสุกัญญา โคคุพันธ์	ผศ.ศิรินธร จัตุชัย
	๕.๗ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	- ผศ.ว่าที่รศ.ดร.สมานชัย สีพรหมมา - ผศ.ศิรินธร จัตุชัย - นายประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี - นางสาวสุกัญญา โคคุพันธ์	ผศ.คำทาง ศรีท้าวปากดี

มาตรฐาน ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
	๕.๘ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	- ดร.นิตยา ทองจันทาด - ดร.บุญยาพร สารมะโน - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๙ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	- ดร.นิตยา ทองจันทาด - ดร.บุญยาพร สารมะโน - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๑๐ การบริหารของคณะเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	- ดร.นิตยา ทองจันทาด - ดร.บุญยาพร สารมะโน - ว่าที่รต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๑๑ ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	- ดร.บุญยาพร สารมะโน - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
	๕.๑๒ การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	- ดร.บุญยาพร สารมะโน - นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
๖. อัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้านกีฬา	๖.๑ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ หรือนานาชาติของนักศึกษา	- ผศ.ว่าที่รต. ดร.สมานชัย สิพรหมมา - ว่าที่รต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ - นายประพันธ์ศักดิ์ เตชศรี	ผศ.ศิรินธร จักชัย

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบและให้บรรลุตาม  
วัตถุประสงค์ของทางราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ดร.พีระศักดิ์ กิ่งท่อม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

## การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 **ระดับคณะ**

ลำดับที่	วิทยาเขต	รหัส
1	กระบี่	KBI
2	กรุงเทพ	BKK
3	ชลบุรี	CBI
4	ชัยภูมิ	CPM
5	ชุมพร	CPN
6	เชียงใหม่	CMI
7	ตรัง	TRG
8	เพชรบูรณ์	PNB
9	มหาสารคาม	MKM
10	ยะลา	YLA
11	ลำปาง	LPG
12	ศรีสะเกษ	SSK
13	สมุทรสาคร	SKN
14	สุโขทัย	STI
15	สุพรรณบุรี	SPB
16	อ่างทอง	ATG
17	อุดรธานี	UDN

ลำดับที่	คณะ	รหัส
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	sci
2	ศิลปศาสตร์	art
3	ศึกษาศาสตร์	edu

### หมายเหตุ

รหัสอ้างอิง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ระดับ-ลำดับเอกสาร-วิทยาเขต-คณะ

เช่น 5.1-1-คณะ-1-(KBI-art) หมายถึง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-เกณฑ์ข้อที่ 1 -เกณฑ์ระดับคณะ-เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

(วิทยาเขตกระบี่ คณะศิลปศาสตร์)