



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ก

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ขอขอบคุณวิทยาเขต ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมินที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา การบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากรของวิทยาเขต ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของวิทยาเขตต่อไป



(นายพีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

ข

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยทั้งหมด เท่ากับ 3.62 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.56 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับพอใช้

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.50 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.70 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับพอใช้

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.70 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดี

โดยมีผลการการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าว มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินงบประมาณแผ่นดิน
2. ไม่มีนักกีฬาในศูนย์เพื่อความเป็นเลิศได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันระดับนานาชาติ
3. ด้านการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีความเข้มแข็งและยั่งยืน

วิทยาเขตยังขาดการพัฒนาชุมชนอย่างเพียงพอ และหลากหลายที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ชุมชนได้รับการพัฒนาจากวิทยาเขต อย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ค

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1	ส่วนนำ
	1
1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
3. โครงสร้างองค์กร	5
4. โครงสร้างการบริหาร	6
5. รายชื่อผู้บริหาร และวิทยาเขตกรรมการวิทยาเขต	7
6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	9
7. จำนวนนักศึกษา	10
8. จำนวนอาจารย์	10
9. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	11
10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	12
11. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	16
12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต	30
13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	40
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	42
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	44
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	48
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	53
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	56
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	56
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	63
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	63
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	66
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	77
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนาบุคลากร	89
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	94
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	96
ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	99
ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	110

	ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	112
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	114
	มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	124
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	124
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	127
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	130
	มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา	133
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	133
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	137
ส่วนที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	139
	วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	139
ภาคผนวก		158
	คำสั่งเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566	159
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2565	163
	รหัสอ้างอิง	172

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ต้นสังกัด

: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่ตั้ง

ที่อยู่

: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
เลขที่ 2 ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมือง
จ.มหาสารคาม 44000

หมายเลขโทรศัพท์ : 0 4371 1254

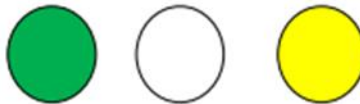
หมายเลขโทรสาร : 0 4372 1528

สีประจำวิทยาเขต : เขียว ขาว เหลือง



“พระพลบดีทรงช้างเอราวัณ”

◆ สีประจำมหาวิทยาลัย



● สีเขียว แทน พลศึกษา (ความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ)

○ สีขาว แทน จริยศึกษา (คุณธรรม - จริยธรรม)

● สีเหลือง แทน พุทธิศึกษา (สติปัญญา ความรู้)

◆ สีประจำวิทยาเขต



เว็บไซต์

: www.tnsumk.ac.th

ประวัติและความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2515 โดยเป็นสถานศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ผลิตครูพลศึกษา สุขศึกษา โดยจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี 2515 เป็นต้นมา ในปีแรกที่เปิดดำเนินการ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ได้อาศัยอาคารบ้านบุรีของวิทยาลัยครูมหาสารคาม (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนนักศึกษารุ่นแรก ต่อมาได้ทำการก่อสร้างอาคารเรียน ขึ้นบนที่ดินซึ่งได้รับการบริจาคจากนายจิระศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จจึงได้ย้ายมา ดำเนินการสอน ณ สถานที่ตั้งปัจจุบัน เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2517

ปี 2519 เปิดการเรียนการสอนวิชาเอกสุขศึกษา เพื่อผลิตครูสุขศึกษา

ปี 2522 ร่วมมือกับวิทยาลัยครูมหาสารคามผลิตครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี

ปี 2523 ร่วมมือกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นผลิตครูพลศึกษาระดับปริญญาตรี

ปี 2524 กรมพลศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โดยให้บุคลากรของกรมพลศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา

ปี 2531 กรมพลศึกษาและกรมการฝึกหัดครู จัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการโดยเห็นชอบให้วิทยาลัยครูกับวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันสมทบทางวิชาการ โดยจัดการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และโปรแกรมวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ปี 2537 จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ได้จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนศรีสวัสดิ์ขึ้น เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาลัยชุมชนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ปี 2544 ร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาพลศึกษา และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาพลศึกษา จัดการเรียน การสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ปวค.)

ปี 2545 เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ (กรมพลศึกษาเดิม) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

ปี 2548 ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา 3 คณะวิชา ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิกการศึกษาระดับปริญญาตรี กรมพลศึกษาจึงหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู เป็นสถาบันสมทบของวิทยาลัยครู เพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ในขณะเดียวกันก็มีแนวทางที่จะเปิด

ดำเนินการสอนระดับปริญญาตรีด้วยตนเอง จนได้มีการร่างพระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 และใช้ชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล พ.ศ. ...”

กรมพลศึกษา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลตามลำดับ พร้อมกับที่กรมอาชีวศึกษา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และกรมศิลปากรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันพัฒนศิลป์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ แต่เนื่องจากสาเหตุบางประการกรมพลศึกษาได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลกลับมาพิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้งหนึ่ง เป็นเหตุให้ไม่สามารถนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ทันเวลา เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุลง จึงต้องนำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล มาเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนใหม่อีกครั้งหนึ่งภายหลังจากที่มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่แล้ว

การดำเนินการเพื่อยกฐานะดังกล่าว ได้ดำเนินเรื่อยมากระทั่งสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อทูลเกล้าฯ ถวาย พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา ตอนที่ 13 ก เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 จึงนับได้ว่าสถาบันการพลศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 จึงมีผลให้ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เปลี่ยนสถานภาพเป็น “สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม”

ปี 2550 ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

- ดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น
- ดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ปี 2562 วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป โดยเป็นการยกฐานะสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อจัดการศึกษา และการวิจัยด้านการกีฬารวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนากีฬาภูมิปัญญาไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ เพื่อประโยชน์ในการสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ จึงมีผลให้ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม”

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

“พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”

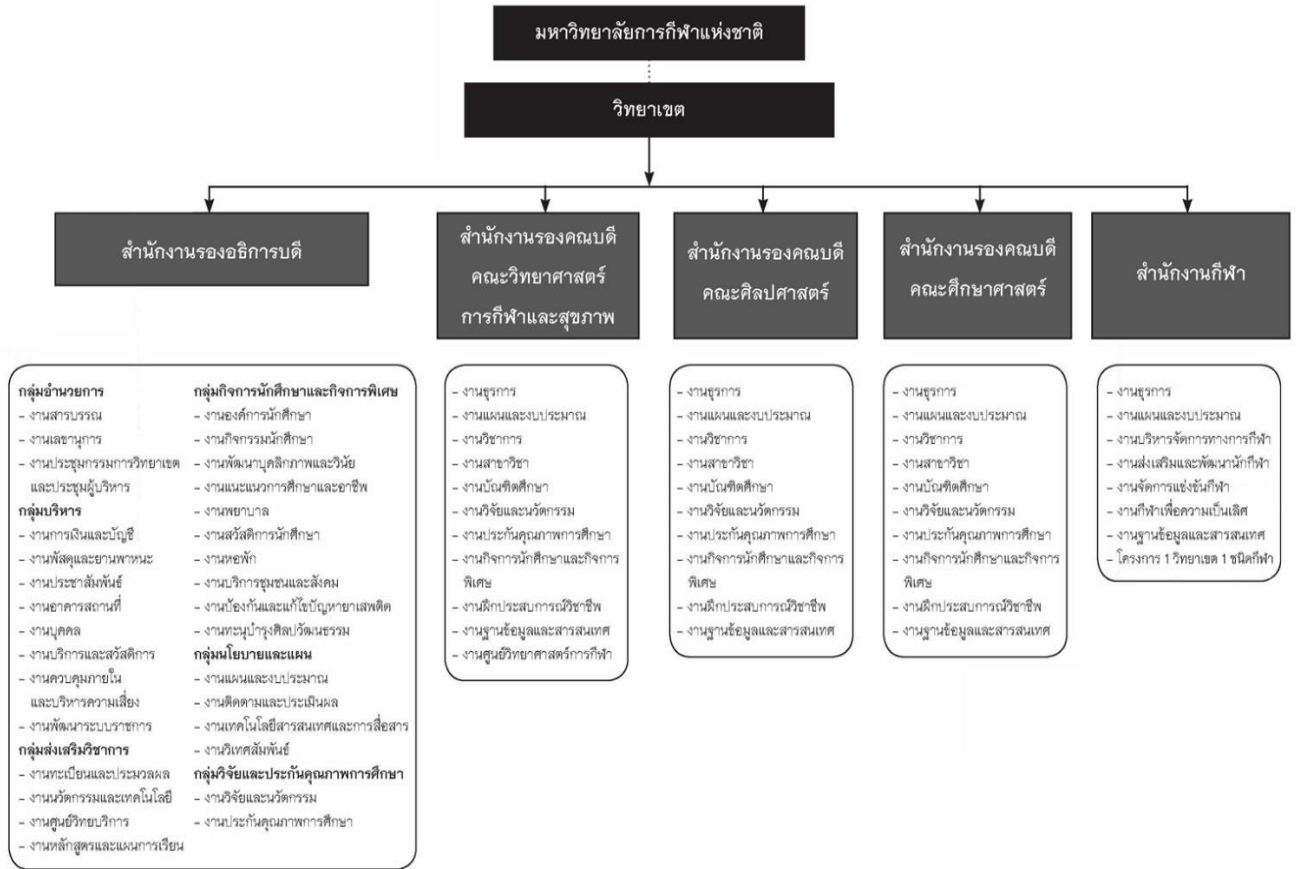
วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านศาสตร์ทางพลศึกษาและกีฬาในระดับภูมิภาค”

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษาและกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านพลศึกษาและกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

3. โครงสร้างองค์กร



ที่มา: แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม พ.ศ. 2566 – 2570
(ฉบับปรับปรุง) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (หน้าที่ 6)

4. โครงสร้างการบริหาร



ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม



รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีส้ม

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายฝ่ายบริหาร



ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา



ผศ.บุษญา แสงแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา



ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สีพรหมมา

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ



ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ



ดร.ประเวท เกษกัน

รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ



ผศ.ดร.นิกร ยาสมร

รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์



ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี

รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์



ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม

หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี



นายกิตติพงษ์ เฟ็งศรี

หัวหน้าสำนักงานกีฬา

5. รายชื่อผู้บริหาร และวิทยาเขตกรรมการประจำวิทยาเขต (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับที่	ปีการศึกษา 2566 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2567 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน
1.	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
2.	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3.	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลิพรหมมา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลิพรหมมา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ
4.	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ
5.	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
6.	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา
7.	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี
8.	ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์ นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	หัวหน้าสำนักงานกีฬา
9.	ดร.ประเวท เกษกัน	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	ดร.ประเวท เกษกัน	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ
10.	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
11.	รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

5.2 วิทยาเขตกรรมการประจำวิทยาเขต (ตามคำสั่ง)

ลำดับที่	ปีการศึกษา 2566 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2567 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายพีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	ประธานกรรมการวิทยาเขต	นายพีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	ประธานกรรมการวิทยาเขต
2	นายณรงค์ เหล่าสุวรรณ	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	ดร.ประเวท เกษกัน	รองคณบดี
3	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	รองคณบดี
4	นายเชษฐา ศรีจันทร์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	รองคณบดี
5	ดร.ณรงค์ศักดิ์ คุนญญูอารักษ์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	เลขานุการ
6	นางสาวนันท์ณัฐ บุรณดิตรระกุล	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นางสาวศรินธร โคตรศรีวงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
7	พ.ต.อ.อุดมศักดิ์ เปลียนขำ	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ		
8	ดร.ประเวท เกษกัน	รองคณบดี		
9	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	รองคณบดี		
10	รศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	รองคณบดี		
11	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	เลขานุการ		
12	นางสาวศรินธร โคตรศรีวงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ		

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ การกีฬา และการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) Bachelor of Science Program in Sports and Exercise Science	ชื่อเต็ม (ไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตรการกีฬาและการออก กำลังกาย) ชื่อย่อ (ไทย) : วท.บ. (วิทยาศาสตรการกีฬา และการออกกำลังกาย) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Science (Sports and Exercise Science) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Sc. (Sports and Exercise Science)	-	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
2	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหาร จัดการกีฬา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563) Bachelor of Business Administration Program in Sports Management	ชื่อเต็ม (ไทย) : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารจัดการกีฬา) ชื่อย่อ (ไทย) : บธ.บ. (การบริหารจัดการกีฬา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Business Administration (Sports Management)) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.B.A. (Sports Management)	-	ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
3	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) Bachelor of Education Program in Physical Education	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Physical Education) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed. (Physical Education)	-	ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 (รายงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

หลักสูตร	ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย ปรับปรุง พ.ศ. 2563		85	56	63	68	272
บริหารธุรกิจบัณฑิต : สาขาวิชาการบริหาร จัดการกีฬา		50	13	29	38	130
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)		87	76	69	68	300
รวมทั้งหมด		222	145	161	174	702

8. จำนวนอาจารย์ (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	12	12	0	12
ปริญญาโท	22	22	0	22
ปริญญาตรี	1	1	0	1
รวม	35	35	0	35

8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0	0	0
รองศาสตราจารย์	1	1	0	1
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	0	0	0	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14	14	0	14
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	0	0	0	0
อาจารย์	20	20	0	20
ครูชำนาญการ (คศ.2)	0	0	0	0
ครู (คศ.1)	0	0	0	0
รวม	35	35	0	35

9. บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	0	0	0	0
ปริญญาโท	7	7	0	7
ปริญญาตรี	22	22	0	22
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	21	0	21
รวม	50	50	0	50

หมายเหตุ นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลาในวิทยาเขต รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานพิเศษอื่นที่สังกัดวิทยาเขต เช่น เจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เจ้าหน้าที่ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้านที่ปฏิบัติงานประจำในวิทยาเขต แต่กรณีปฏิบัติงานทั่วไปหรือไม่เฉพาะเจาะจงที่วิทยาเขต ให้นับในระดับวิทยาเขต

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณประจำปี 2566

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบ บุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น		10,995,100	2,783,800	606,600	298,710	14,684,210
แผนงานส่งเสริม และพัฒนากีฬา						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษา ด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การ กีฬา และ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		10,424,000	11,220,500		89,656	21,734,156
ผลผลิตที่ 2 : ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้		1,221,700		641,269	26,390	1,889,359
ผลผลิตที่ 3 การให้บริหารด้าน กีฬา		23,700				23,700
แผนงานบุคลากร ภาครัฐ		240,000				240,000

10.2 งบประมาณประจำปี 2567 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบ บุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	11,909,400	11,220,500	641,269	116,046	23,887,215	11,909,400
แผนงานส่งเสริมและ พัฒนาการกีฬาและ นันทนาการ						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และวิทยาศาสตร์ สุขภาพ		10,424,000	11,220,500		89,656	21,734,156
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการด้านกีฬา		1,221,700		641,269	26,390	1,889,359
แผนงานส่งเสริมการวิจัย และพัฒนา						
ผลผลิตที่ 3 ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้		23,700				23,700
แผนงานบุคลากรภาครัฐ		240,000				240,000

10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	3 อาคาร	
2	อาคารวิทยบริการ	1 อาคาร	
3	อาคารโรงอาหาร – ห้องประชุม	1 อาคาร	
4	อาคารพัสดุ	1 อาคาร	
5	อาคารธุรกิจเทนนิส	1 อาคาร	
6	อาคารเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	1 อาคาร	
7	อาคารศูนย์สาธิตอนุบาล	1 อาคาร	
8	อาคารปฏิบัติการศึกษาศาสตร์	1 อาคาร	
9	อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	1 อาคาร	
10	อาคารชั่วคราว	1 อาคาร	
11	อาคารหอพักนักศึกษา (ชาย)	1 อาคาร	
12	อาคารหอพักนักศึกษา (หญิง)	1 อาคาร	
13	อาคารโรงยิม 1 บาสเก็ตบอล	1 อาคาร	
14	อาคารโรงยิม 2 วอลเลย์บอล	1 อาคาร	
15	อาคารโรงยิม 2 ยิมนาสติก เทควันโด	1 อาคาร	
16	อาคารโรงยิม ยูโด	1 อาคาร	
17	อาคารโรงยิม แบดมินตัน	1 อาคาร	
18	อาคารโรงยิม มวย	1 อาคาร	
19	อาคารโรงยิม ยิงปืน	1 อาคาร	
20	อาคาร ฟีกระบี่กระบอง	1 อาคาร	
21	อาคาร ฟีกตะกร้อ	1 อาคาร	
22	อาคาร ฟีกกีฬาฟุตบอล	1 อาคาร	
23	อาคารสระว่ายน้ำ 50 เมตร พร้อมอัฒจันทร์	1 อาคาร	
24	สนามฟุตบอล 1 พร้อมลู่วิ่งยางสังเคราะห์	1 สนาม	
25	สนามบาสเกตบอลกลางแจ้ง	1 สนาม	
26	สนามเปตอง	1 สนาม	
27	สนามเทนนิส	1 สนาม	
28	สนามวอลเลย์บอลชายหาด	2 สนาม	
29	สนามฟุตบอล 2 รักบี้ฟุตบอล	1 สนาม	
30	โรงฝึกกีฬาอเนกประสงค์	1 อาคาร	

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
31	อาคารหอพักบุคลากรชาย-หญิง	1 อาคาร	
32	อาคารสำนักงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	1 อาคาร	

11. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	-	-	-
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ ผู้เรียน	1. การพิจารณาผลงาน นักศึกษาปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือเป็นผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม ยัง ขาดความชัดเจน และยัง ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือหลักวิชาการ	1. กลุ่มส่งเสริมวิชาการ ร่วมกับงานวิชาการทุก คณะ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการ พิจารณาผลงาน นักศึกษาปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือเป็นผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม จัดประชุมดำเนินการ วางแผน ส่งเสริม สนับสนุน การส่งเสริม การสร้างผลงาน นักศึกษาปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้าง หรือเป็นผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม โดยดำเนินการเข้าร่วม ประกวดการแข่งขัน	1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 1.3 ของ 3 คณะ
	2. ค่าเฉลี่ยของคะแนน บัณฑิตปริญาตรีที่ได้งาน ทำกับผลงานนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ วิทยาเขตมีคุณภาพต่ำกว่า เกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.39 คะแนน จาก 5 คะแนน) โดยที่คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ คณะ	1. งานแนะแนว การศึกษาและการอาชีพ กลุ่มกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ ได้ดำเนินการขออนุมัติ ดำเนินงานโครงการ อบรมให้ความรู้ ทางการศึกษาและอาชีพ (ปัจฉิมนิเทศ) ขึ้น	1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 1.2 ของ 3 คณะ 2. ภาพโครงการใน www.tnsumk.ac.th

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	ศิลปศาสตร์ และคณะ ศึกษาศาสตร์ มีคุณภาพต่ำ กว่าเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 2.92, 2.89 และ 4.35 คะแนน จาก 5 คะแนน)		
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์ การวิจัยและ นวัตกรรม	1. คะแนนผลการ ประเมินผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ระดับ วิทยาเขตมีคุณภาพต่ำกว่า เกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 1.91 คะแนน จาก 5 คะแนน) โดยที่ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มี คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 0.00 และ 0.72 คะแนน จาก 5 คะแนน)	1.กลุ่มวิจัยและประกันฯ ได้จัดสรรงบประมาณฯ เพื่อดำเนินงานโครงการ พัฒนานักวิจัย เพื่อผลิตผลงานทาง วิชาการ	1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.2 ระดับวิทยาเขต
	2. ผลการประเมินผล งานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำวิทยาเขต มี คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 1.79 คะแนน จาก 5 คะแนน) โดยที่ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ และคณะ ศิลปศาสตร์ มีคุณภาพต่ำ	1. กลุ่มวิจัยและประกัน ฯ รองคณบดี หัวหน้างานวิจัยและ นวัตกรรม ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ร่วมกันแต่งตั้งคณะ กรรมการบริหารการ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการพัฒนา ด้านการวิจัยและ	1. เอกสารอ้างอิง มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ระดับวิทยาเขต

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>กว่าเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 0.00 และ 0.00 คะแนน จาก 5 คะแนน)</p>	<p>นวัตกรรม มุ่งเน้นการ สร้างและพัฒนาองค์ ความรู้ การวิจัยและ นวัตกรรมด้านศาสตร์ การกีฬา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่ม ปริมาณ และคุณภาพ งานวิจัยและนวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ต่อการพัฒนา จัดการศึกษา การกีฬา สร้างเสริมสุขภาพ และ พัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน และมุ่งหวังที่ ผลักให้เกิดความเป็น เลิศในการวิจัย ด้านศาสตร์การกีฬา โดยส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพบุคลากร ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม สร้างระบบ และกลไกที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ สร้างเครือข่าย ความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ</p>	
<p>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์ การบริการวิชาการ</p>	<p>1. ในการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดชุมชนที่ได้รับ การพัฒนามีความเข้มแข็ง</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	และยั่งยืน วิทยาเขตยังขาดการพัฒนาชุมชนอย่างเพียงพอ และหลากหลายที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ชุมชนได้รับการพัฒนาจากวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งและยั่งยืนทุกปี		
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	-	-	-
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	1. การวางระบบกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ยังดีไม่เพียงพอ เป็นผลทำให้การประเมินมีผลลัพธ์ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 2.35 จาก 5 คะแนน) ซึ่งนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ยังมีทักษะภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 2.26, 1.29 และ 3.51	1. กลุ่มวิชาการได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มกช.มค. และประชุมร่วมกับ 3 คณะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถทั้งวิชาการ วิชาชีพ การสื่อสารภาษาอังกฤษไม่ให้ต่ำกว่าระดับเกณฑ์	1. ตัวบ่งชี้ 5.2 เอกสารอ้างอิงระดับวิทยาเขต

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p> <p>2. ระบบและกลไก ในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และนวัตกรรมให้ อาจารย์ทุกคณะ ยังมี ประสิทธิภาพไม่ดีพอ โดย จำนวนผลงานวิจัยและ นวัตกรรมต่ำกว่าเกณฑ์ (ผลงานทางวิชาการ มี ค่าเฉลี่ย 1.90 จาก 5 คะแนน) ซึ่งอาจารย์ ประจำ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มี ผลงานทางวิชาการ ต่ำ กว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 0.00 และ 0.71 คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p>	<p>มาตรฐาน</p> <p>2. จัดสรรงบประมาณ</p> <p>1. กลุ่มวิจัยและประกันฯ หัวหน้างานวิจัย และนวัตกรรม ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารการวิจัย และนวัตกรรมซึ่งมีการ จัดสรรงบประมาณฯ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม การทำผลงานวิจัย และให้ความรู้มีการ ดำเนินงานโครงการ การพัฒนานักวิจัย เพื่อผลิตผลงาน ทางวิชาการ</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้ 5.2 เอกสารอ้างอิง ระดับวิทยาเขต</p>
	<p>3. เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม จากเงิน รายได้วิทยาเขต มีค่าต่ำ กว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 2.90 จาก 5 คะแนน) โดยคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์</p>	<p>กลุ่มวิจัยและประกันฯ หัวหน้างานวิจัย และนวัตกรรม ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต จัดทำแผนเงินรายได้ เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม ทั้งระดับ คณะและระดับวิทยา</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้ 5.2 เอกสารอ้างอิง ระดับวิทยาเขต</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 2.00 และ 1.71 คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p> <p>จากเงินงบประมาณแผ่นดิน วิทยาเขต มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 0.00 จาก 5 คะแนน) โดยคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 0.00 ในทุกคณะ จาก 5 คะแนน)</p>	<p>เขต โดยในระดับวิทยาเขตได้จัดโครงการพัฒนานักวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน วิทยาเขตมีนโยบายและส่งเสริมอาจารย์ในการเขียนขอทุน เงินงบประมาณแผ่นดินตามโครงการพัฒนานักวิจัย</p>	
	<p>4. อาจารย์ประจำวิทยาเขต มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.38 จาก 5 คะแนน) โดยคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 4.17 และ 3.57 คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p>	<p>งานบุคคล กลุ่มบริหาร ได้มีการแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ มีการประชุมจัดสรรงบประมาณ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการสัมมนา สานประสพการณ์สู่การพัฒนามหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม - โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 	<p>เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.6 ระดับวิทยาเขต</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>อาจารย์ประจำ วิทยาเขตมีตำแหน่งทาง วิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.96 จาก 5 คะแนน) โดยคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มี จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.17, 4.17 และ 3.57 คะแนน ตามลำดับ จาก 5 คะแนน)</p>	<p>และจัดทำแผนการ บริหารและพัฒนา บุคลากร ปีพ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2566)</p>	
	<p>5. แม้ว่าวิทยาเขตจะมี แผนพัฒนาบุคลากร แต่ยังไม่สามารถ ดำเนินการพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ และสาย สนับสนุนให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนดได้</p>	<p>1. งานบุคคล กลุ่มบริหาร ได้มีการ แต่งตั้ง บุคลากรให้ ปฏิบัติหน้าที่ราชการ มีการประชุม และจัดทำแผนการ บริหารและพัฒนา บุคลากร ปีพ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2566) และรายงาน ความก้าวหน้าให้ คณะกรรมการประจำ คณะทั้ง 3 คณะทราบ</p>	<p>1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.6 ระดับวิทยาเขต</p>
	<p>6. เนื่องจากวิทยาเขต มหาสารคาม มีการ</p>	<p>1. งานแผน และงบประมาณ</p>	<p>1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.9</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>ปรับเปลี่ยนทีมผู้บริหารชุดใหม่ ซึ่งได้มีการจัดทำแผนพัฒนา 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 เรียบร้อยแล้ว โดยพบว่า บางส่วนของแผนพัฒนาไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และทิศทางในการบริหาร ของรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต</p>	<p>กลุ่มนโยบายและแผนได้แต่งตั้งคณะกรรมการตัวชี้วัดแผนพัฒนา มกช.มค. พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ มกช.มค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อประชุมจัดทำแผนพัฒนามกช.มค. พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ มกช.มค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 1-2</p>
	<p>7. วิทยาเขตยังไม่สามารถส่งเสริม สนับสนุน และติดตามให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนราย</p>	<p>1. งานการเงินและบัญชี กลุ่มบริหาร แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรและ</p>	<p>1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.9 เกณฑ์มาตรฐาน 3</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	<p>หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขันได้</p>	<p>รายงานต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของวิทยาเขต มกช.มค. ปีการศึกษา 2566 เพื่อกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้ทุก คณะ ดำเนินงานการ จัดทำรายงานต้นทุนต่อ หน่วยรายหลักสูตร และ รายงานต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตในแต่ละ ระดับหลักสูตร และ ระดับวิทยาเขต โดยได้ จัดทำแผนปฏิบัติงาน การดำเนินงานการ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม ให้ทุกคณะดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล ทางการเงินที่ประกอบ ไปด้วยต้นทุนต่อหน่วย ในแต่ละระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566</p>	
	<p>8. แม้ว่าวิทยาเขตและ คณะ จะมีการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง แต่การ จัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง และการประเมินผล ตามวัตถุประสงค์ของแผน บริหารความเสี่ยงไม่มีการ</p>	<p>1. งานควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง กลุ่มบริหาร ได้ ดำเนินการบริหารความ เสี่ยงของวิทยาเขต ดังนี้ 1. มีการกำหนด นโยบายการบริหาร</p>	<p>1. เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.9 เกณฑ์มาตรฐาน 4</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
	ดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำปัญหามาตั้งเป็นประเด็นความเสี่ยง ทำให้แผนบริหารความเสี่ยงไม่ปฏิบัติตามหลักวิชาการ	ความเสี่ยง โดยประกาศใช้นโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 2. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต จัดทำแผนภาพระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต และคู่มือการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยบุคลากรทุกหน่วยงานในสำนักงานรอง อธิการบดี และสำนักงานกีฬาจัดทำแบบการระบุปัจจัยเสี่ยง และการประเมินความเสี่ยง (RM-1) แล้ว หัวหน้างานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง รวบรวมข้อมูลจาก	

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
		<p>แบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง (RM-1) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต โดยในปีงบประมาณ 2566</p> <p>4. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงและบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2)</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงโดยหัวหน้างานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงรวบรวมข้อมูลแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (RM-2) เพื่อจัดทำรายงานผลการบริหาร</p>	

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
		<p>ความเสี่ยงของวิทยาเขต</p> <p>6. มีการนำผลการบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการวางแผนการบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป</p>	
	<p>9. วิทยาเขตยังไม่สามารถส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ แต่ไม่สามารถดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรมได้</p>	<p>1. งานประกันฯ กลุ่มวิจัยและประกันฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และกำกับติดตาม การจัดการความรู้ (KM) ปีการศึกษา 2566 มีหน้าที่กำกับ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและให้ผศ.สุชิสลา สวัสดิ์ เป็น Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในระดับวิทยาเขต โดยที่คณะกรรมการฯ ประชุมหารือร่วมกันเพื่อ ดังนี้</p> <p>1. กำหนดประเด็นความรู้หรือบ่งชี้ความรู้</p>	<p>เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.9 เกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับวิทยาเขต และ เอกสารอ้างอิง ตัวบ่งชี้ 5.10 เกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับคณะ ทั้ง 3 คณะ</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
		<p>เพื่อนำมาถอดเป็นองค์ความรู้ของวิทยาเขต</p> <p>2. ดำเนินการจัดกิจกรรมจัดการความรู้ตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ที่ได้ตามประเด็นที่กำหนด</p> <p>3. นำองค์ความรู้ที่ได้เก็บรวบรวมให้เป็นระบบ สามารถเข้าถึงเพื่อนำไปใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีวิธีการ เผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์หลากหลายช่องทาง</p> <p>4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้โดยการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้หรือปฏิบัติจริง</p> <p>5. ติดตามความสำเร็จในการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้หรือปฏิบัติจริง</p>	
<p>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษา ด้านกีฬา</p>	<p>1. ไม่มีนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ</p>	<p>1. ผู้บริหารและคณะกรรมการงานพัฒนานักกีฬาประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงนโยบายการรับนักกีฬาและนโยบาย</p>	<p>เอกสารอ้างอิง มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ 7.1</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะ ของวิทยาเขต ที่กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2565	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
		การพัฒนานักกีฬาให้มี ศักยภาพทางด้านทักษะ กีฬา สมรรถภาพทาง กายและจิตใจ เพื่อ ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพสูงสุด ของนักกีฬา 2. จัดสรรงบประมาณ	
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ ด้านกีฬา	-	-	-

12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๔ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เห็นสมควรประกาศนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคามขอยกเลิก ประกาศนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๒ ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม โดยมีการดำเนินงานที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลในการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อ ๓ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลในการจัดการศึกษา การกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย และการบริหารจัดการที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้ากระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม จึงประกาศนโยบาย โดยให้ผู้บริหารและบุคลากร ทุกคนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ต้องให้ความสำคัญ และรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยต้องปฏิบัติ ดังนี้

๓.๑ ถือปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้อง

/กับกฎกระทรวง...

กับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อให้ความเห็นชอบ

๓.๒ ถือปฏิบัติตามคู่มือและปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีความเชื่อมโยงการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งถ่ายทอดไปยังผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย

๓.๓ มีการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบาย แนวปฏิบัติ คู่มือและปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๓.๔ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปีการศึกษา

ข้อ ๔ แนวปฏิบัติการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา

๔.๑ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาตราฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และปฏิทินการดำเนินงาน

๔.๒ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและวิทยาเขต ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีวิธีการดังนี้

(๑) วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา

(๒) จัดเก็บข้อมูลตามระบบแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๓) จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ

(๔) จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ

(๕) รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับต่อบุคลากร ผู้บริหาร กรรมการวิทยาเขต สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

(๖) วางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๔.๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผ่านการพิจารณาของผู้บริหารแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณา แล้วส่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับ

/นโยบาย...

นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับ
การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ตามประกาศนี้
ให้ใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย
โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

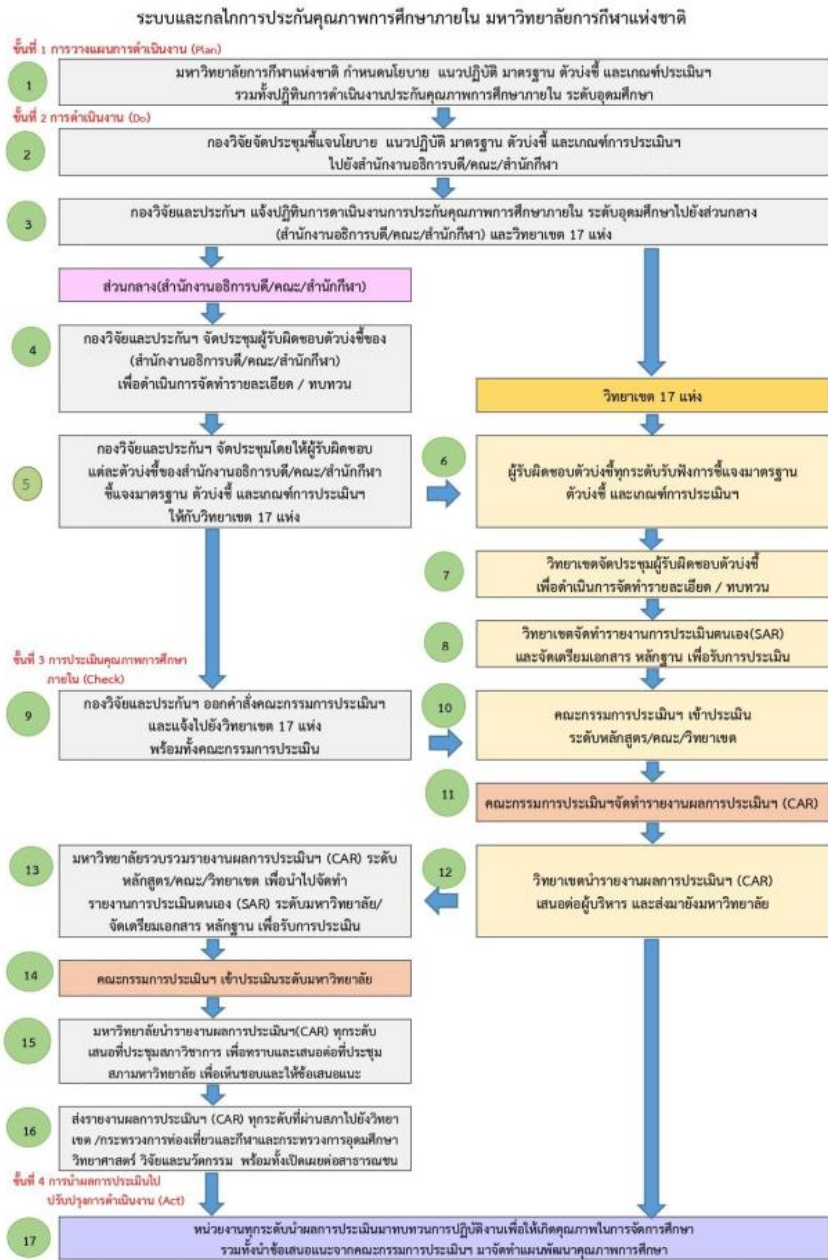
ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



IQA TNSU : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต (ฉบับทบทวนปีการศึกษา 2566)

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ระดับวิทยาเขต)

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปผลการดำเนินงาน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินตนเอง
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 4.62 คะแนน
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 4.12 คะแนน
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ได้คะแนน 4.90 คะแนน
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 1.90 คะแนน
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 2.61 คะแนน
	2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ได้คะแนน 2.50 คะแนน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินตนเอง
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ได้คะแนน 5 คะแนน
	3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ได้คะแนน 0 คะแนน
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	ได้คะแนน 5 คะแนน
5. การบริหารจัดการ	5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
		โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	
		① ② ③ ④ ⑤ ⑥	
		✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	
	5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน
โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 2.67 คะแนน	
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	ได้คะแนน 0 คะแนน	
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมินตนเอง
	ความเป็นไทย ด้าน การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓	
	5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
		โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้						
		① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓	
	5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						ได้คะแนน 4.29 คะแนน
	5.8 อาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป						ได้คะแนน 3.57 คะแนน
	5.9 การบริหารของวิทยา เขตเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ						ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน
		โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้						
		① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓		
	5.10 ผลการประเมิน หลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของวิทยาเขต						ได้คะแนน 3.62 คะแนน
	5.11 ผลการประเมินคณะ ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคณะทุกคณะของวิทยา เขต						ได้คะแนน 3.83 คะแนน
	5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
		โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้						
		① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓	
6. อัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้าน กีฬา	6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป						ได้คะแนน 3.09 คะแนน
	6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา						ได้คะแนน 5 คะแนน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินตนเอง												
	แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป													
	6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	ได้คะแนน 0 คะแนน												
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา	7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</p> <p>โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้</p> <table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	①	②	③	④	⑤	⑥									
✓	✓	✓	✓	✓	✓										
	7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ได้คะแนน 2.40 คะแนน												
คะแนนผลการประเมินตนเองระดับวิทยาเขต			3.62 คะแนน												

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	นายเกษม ทองอุทุม	Vichakanmk@gmail.com	09 5616 5625
	นายธนกร มั่นสงฆ์	Vichakanmk@gmail.com	08 8979 6424
	ผศ.ภารดี ศรีทอง	TUMTHONGJA@gmail.com	08 4284 0935
	นางสาวมลิวร ภักดีชาติ	porkaewmali@gmail.com	09 8214 3096
	นางสาวอภิรดี ผาคำ	Apirawadeepha@gmail.com	08 4785 1662
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08 9710 6418
	ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	urawee1717@hotmail.com	06 3736 5559
	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	นางสาวนภาพร พันแสนชา	apapornpunsansa@gmail.com	09 9176 1179

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	4.52
2	ศิลปศาสตร์	4.61
3	ศึกษาศาสตร์	4.74
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะ		13.87
คะแนนที่ได้ = ① / จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต =		4.62

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
4.62	4.62

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
ดร.ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	นายเกษม ทองอุทุม	Vichakanmk@gmail.com	09 5616 5625
	นายธนกร มนัสช่วง	Vichakanmk@gmail.com	08 8979 6424
	ผศ.ภารดี ศรีทอง	TUMTHONGJA@gmail.com	08 4284 0935
	นางสาวมลพิร ภักดีชาติ	porkaewmali@gmail.com	09 8214 3096
	นางสาวสุพัตรา แซ่ตั้ง	supattra_saetang@hotmail.com	08 7038 6095
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08 9710 6418
	ผศ.ดร.อุรวี คำพิชิต	urawee1717@hotmail.com	06 3736 5559
	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	09 1862 4911
	นางสาวสุกัญญา โคตุพันธ์	edumk04@gmail.com	20109

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของ วิทยาเขต จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงาน ทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	3.26
2	ศิลปศาสตร์	5.00
3	ศึกษาศาสตร์	4.10
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ ①		12.36
คะแนนที่ได้ = ① / จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยา เขต =		4.12

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
4.12	4.12

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.2-วิทยาเขต-1-(MKM)	- แบบรายงานสรุปคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำรวม กับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	นายเกษม ทองอุทุม	Vichakanmk@gmail.com	09 5616 5625
	นายธนกร มั่นช่วง	Vichakanmk@gmail.com	08 8979 6424
	ดร.ประเวท เกษกัน	pravetketkan@gmail.com	08 9643 4713
	ผศ.ภารดี ศรีทอง	TUMTHONGJA@gmail.com	08 4284 0935
	ดร.เอกวิชัย เมย์ไธสง	maxreal@gmail.com	08 4601 4832
	นางสาวอภิรดี ผาคำ	Apirawadeepha@gmail.com	08 4785 1662
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08 9710 6418
	ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	urawee1717@hotmail.com	06 3736 5559
	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ดร.นิตยา ทองจันทาด	Mittayatuk65@gmail.com	08 7229 9739
	นายสาธิต เจริญรัตน์	Satitfon28@gmail.com	09 9741 7571

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วม
สร้างสรรค์นวัตกรรม

สูตรการคำนวณ

ผลรวมของคะแนนของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต
จำนวนคณะของวิทยาเขต

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าในการคำนวณร้อยละ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	5
2	ศิลปศาสตร์	4.69
3	ศึกษาศาสตร์	5
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ ①		14.69
คะแนนที่ได้ = ① / จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต =		4.90

หมายเหตุ:

1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาตรีที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมให้ใช้ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยให้เก็บข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงวันที่สำเร็จการศึกษา ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายให้นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยไม่นับนักศึกษาตกค้าง โดยใช้ข้อมูลจากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 30 มิถุนายน ของทุกปี

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
4.90	4.90

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.3-วิทยาเขต-1-(MKM)	- สรุปรายงานข้อมูลนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	นายเกษม ทองอุทุม	Vichakanmk@gmail.com	09 5616 5625
	นายธนกร มนัสช่วง	Vichakanmk@gmail.com	08 8979 6424
	ผศ.ภารดี ศรีทอง	TUMTHONGJA@gmail.com	08 4284 0935
	นางสาวอภิรดี ผาคำ	Apirawadeepha@gmail.com	08 4785 1662
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานขม	whankhom04@gmail.com	08 9710 6418
	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ว่าที่ ร.ต.หญิงพนัสนิภา ทบงอม	edumk04@gmail.com	09 5172 4491

เกณฑ์การประเมิน

ผลรวมของคะแนนของนักศึกษาปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดของคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนคะแนนของนักศึกษาปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดของทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ผลรวมของคะแนนของนักศึกษาปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดของคณะ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	2.54
2	ศิลปศาสตร์	1.53
3	ศึกษาศาสตร์	1.61
ผลรวมคะแนนทุกคณะ ①		5.68
คะแนนที่ได้ = ① / จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต =		1.90

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
1.90	1.90

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.4-วิทยาเขต-1- (MKM)	- รายงานสรุปผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดของวิทยาเขต
1.4-วิทยาเขต-2-(MKM)	- ตารางสรุปผลการสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (TNSU E nGLISH Test) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	2.50	
2	คณะศิลปศาสตร์	1.25	
3	คณะศึกษาศาสตร์	4.09	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ		7.84	
คะแนนที่ได้		2.61	
		$\text{②} = \text{①} / 3$	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
2.61	2.61

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต
2.1-วิทยาเขต-2-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำวิทยาเขต}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ

1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจาก ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ รับประเมิน

2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจากผลงานวิจัยหรือ นวัตกรรม ทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณก่อนปีที่ได้รับการประเมิน 1 ปี เช่น รับ การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร งบประมาณในปี พ.ศ. 2564 ทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก และทุนส่วนตัว

3. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ เป็นผลงานของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่ รวมผู้ลาศึกษาต่อเต็มเวลา

4. การนับผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ถ้ามีการนำผลการวิจัย หรือนวัตกรรม 1 เรื่องไปใช้ ประโยชน์หลายด้าน ให้นับได้ 1 เรื่องเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดของวิทยาเขต ①	คน	10
2	จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ② = ③ + ④ + ⑤ + ⑥	เรื่อง	4
	2.1 ด้านนโยบายและสาธารณะ ③	เรื่อง	0
	2.2 ด้านพาณิชย์ ④	เรื่อง	0
	2.3 ด้านสังคมและชุมชน ⑤	เรื่อง	0
	2.4 ด้านวิชาการ ⑥	เรื่อง	4
3	ร้อยละของผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ⑦ = ②/①*100	ร้อยละ	40
4	คะแนนที่ได้ = ⑦*5/80	คะแนน	2.50

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
2.50	2.50

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-วิทยาเขต-1-(MKM)	-แบบรายงานสรุปจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล	ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	นายพิมพ์ิราช ต้นเขียว	Sportmkmk@gmail.com	06 3985 5507
	นายไทยคม เนตรภักดี	Kidjakanmk@gmail.com	08 9417 5420
	นางสาวสุกญา ขุนวัง	kankeeramkmk@gmail.com	06 5806 5413
	นายรัชชานนท์ ธีญญากร	domekung6599@gmail.com	08 5853 7257
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นายภาณุ หุ่นดี	panuhundee@gmail.com	09 8273 3427
	นางจिरาวัดน์ ชาตะวิถิ	b.jirawat@yahoo.com	089 198 2436
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นางสาวสุกฤษ คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	09 0960 1779
	นางสาวสุกัญญา โคตุพันธ์	Sukanya1199444@gmail.com	09 2172 6754
	นายสาธิต เจริญรัตน์	Satitfon28@gmail.com	09 9741 7571

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของ
วิทยาเขต}}{130,800} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้
อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต}}{90} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปี การศึกษาที่รับการประเมิน และนับซ้ำได้

2. เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ จำแนกดังนี้

- การให้บริการทางวิชาการ จำนวน 32,400 คน (3 คณะฯ ละ 900 คนต่อเดือน รวมทั้งสิ้นคณะละ 10,800 คนต่อปี)
- การให้บริการอาคารสถานที่ จำนวน 98,400 คน (เดือนละ 8,200 คน)

3. การบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในคณะ สามารถดำเนินการได้ตามความเชี่ยวชาญของตนเอง เช่น บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีความสามารถด้านการตัดสินกีฬา สามารถให้บริการวิชาการการตัดสินกีฬาได้ หรือ อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความสามารถด้านกีฬา สามารถให้บริการวิชาการ การตัดสินกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา หรือ เป็นวิทยากรบรรยายภาษาอังกฤษตามความสามารถในวิชาชีพของตนเองได้ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	➊ เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่	คน	130,800
2	➋ จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต	คน	269,594
3	ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของวิทยาเขต ➌ = ➋ / ➊ * 100	คน	100
4	คะแนนที่ได้ = ➌ * 5/90	คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5	5

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-วิทยาเขต-1-(MKM)	- ประกาศเรื่องนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการวิชาการ แก่สังคม
3.1-วิทยาเขต-2-(MKM)	- รายงานผลการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการ และผู้ใช้บริการอาคารสถานที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3.1-วิทยาเขต-3-(MKM)	- หนังสือขอใช้บริการทางวิชาการและอาคารสถานที่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ/หัวหน้างานบริการชุมชนและสังคม

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	นายพิมพ์ราช ต้นเขียว	Sportmkmk@gmail.com	06 3985 5507
	นายไทยคม เนตรภักดี	Kidjakanmk@gmail.com	08 9417 5420
	นางสาวสุกญา ขุนวัง	kankeeramkmk@gmail.com	06 5806 5413
	นายรัชชานนท์ ธีญากร	domekung6599@gmail.com	08 5853 7257
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นายภาณุ หุ่นดี	panuhundee@gmail.com	09 8273 3427
	นางจिरาวัดน์ ชาทะวิณี	b.jirawat@yahoo.com	089 198 2436
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นางสาวสุกฤษ คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	09 0960 1779
	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	Sukanya1199444@gmail.com	09 2172 6754
	นายสาธิต เจริญรัตน์	Satitfon28@gmail.com	09 9741 7571

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน}}{\text{จำนวนชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน}}{80} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของการพัฒนาชุมชน ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ค่าถ่วงน้ำหนัก
ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	0.2
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีสุขภาวะที่ดี	0.4
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.6
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	0.8
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชนต้นแบบ หรือชุมชนตัวอย่าง หรืออย่างใดอย่างหนึ่งจากประเด็นที่ได้รับบริการวิชาการแก่สังคม	1

หมายเหตุ

1. ชุมชน หมายถึง กลุ่มคน องค์กร หน่วยงาน โรงเรียน หมู่บ้าน ตำบล ฯลฯ ที่มีสมาชิกทางสังคมอยู่รวมกันจำนวนหนึ่ง ในพื้นที่แห่งหนึ่ง
2. ชุมชนเป้าหมาย หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ของคณะในแต่ละวิทยาเขต กำหนดเป็นชุมชนเป้าหมายที่มีแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนตามความเชี่ยวชาญของคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขต โดยการมีส่วนร่วมระหว่างคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขตกับบุคลากรของชุมชน
3. สุขภาวะดี หมายถึง ตัวชี้วัดสภาวะความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย และจิตใจ ของบุคลากรภายในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามความเชี่ยวชาญของคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขต โดยมีเป้าหมายในการเสริมสร้างสุขภาพทางกายและจิตใจให้สมบูรณ์ทั้ง 2 ด้าน
4. การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่บริการวิชาการแก่สังคมกับชุมชนเป้าหมาย โดยดำเนินการมาต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี
5. ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน หมายถึง ผลการดำเนินงานของชุมชนเป้าหมายที่มีผลการดำเนินการได้ด้วยตนเองจากประเด็นการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย และมีผลการดำเนินงานภายหลังจากการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ	① ค่า น้ำหนัก	② ผลการดำเนินงาน (จำนวนชุมชน)	ผลถ่วงน้ำหนัก ① * ②
ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการ ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ สังคม	0.2		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มี สุขภาวะที่ดี	0.4		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	0.6		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มี ความเข้มแข็งและยั่งยืน	0.8		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เช่นชุมชนต้นแบบ หรือชุมชนตัวอย่าง หรืออย่างไรอย่างหนึ่งจากประเด็นที่ ได้รับบริการวิชาการแก่สังคม	1		
จำนวนชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการทั้งหมด		③	④
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน = (④ × 100) / ③			⑤
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = ⑤ * 5 / 80			

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	นางพิมพ์พรรณ โรจนชีวินสุภกร	arttnsumk99@gmail.com	20108
	นางผาสุก เปานาเรียง	jujub_pk@hotmail.com	20108
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นายอิทธิชัย แก่นวงศ์คำ	kidjakanmk@gmail.com	06 4306 0202
	นายไทยคม เนตรภักดี	Kidjakanmk@gmail.com	08 9417 5420
	นายรัชชานนท์ ธีญากร	domekung6599@gmail.com	08 5853 7257
	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	09 1862 4911
	ผศ.ศุภรินทร์ วงซารี	kankeeramkmk@gmail.com	20107
	นายภาณุ หุ่นดี	panuhundee@gmail.com	09 8273 3427
	ผศ.ศิริธร จิตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	นางสาวสุกฤษ คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	09 0960 1779
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	Sukanya1199444@gmail.com	09 2172 6754

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต}}{6} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต}}{100} \times 5$

หมายเหตุ

1. การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ต้องดำเนินการในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งมีลักษณะของการดำเนินงาน 3 แบบ ประกอบด้วย

1.1 ฟันฟู หมายถึง ทำให้กลับเจริญงอกงามขึ้นมาใหม่

1.2 อนุรักษ์ หมายถึง การดูแล รักษา เพื่อให้คงคุณค่า

1.3 วิจัย หมายถึง การศึกษา การค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยมีระเบียบวิธีการดำเนินงานที่เป็น ที่ยอมรับเชื่อถือได้ตามหลักทางวิชาการ โดยมุ่งเน้นประเด็นการศึกษาของการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

2. การวิจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ยังไม่ได้นำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ก็ได้

3. การนับจำนวนกิจกรรมให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน

4. ในการดำเนินงานกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยสามารถดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งได้

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนินกิจกรรม			สถานที่ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	หมายเหตุ
		การเล่นพื้นบ้าน	กีฬาไทย	การฟื้นฟู	การอนุรักษ์	การวิจัย			
1	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและประเพณีไทย (ลอยกระทง)				/		มกช.มค.	80 คน	
2	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและประเพณีไทย (สงกรานต์)				/		มกช.มค.	80 คน	
3	โครงการวันไหว้ครู ครูมวยไทย ครูกระบี่กระบอง				/		มกช.มค.	80 คน	
4	โครงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)	/			/		มกช.มค.	109 คน	
5	กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)		/		/		มกช.มค.	235 คน	
6	โครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์		/	/	/		มกช.มค.	98 คน	ดำเนินการวันที่ 27 มิ.ย. 66

ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนินกิจกรรม			สถานที่ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	หมายเหตุ
		การเล่นพื้นบ้าน	กีฬาไทย	การฟื้นฟู	การอนุรักษ์	การวิจัย			
7	โครงการจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นเงินงบประมาณจากส่วนกลาง (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) จัดสรรให้มาในช่วงกลางปี 2566 จึงไม่มีปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 ของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตมหาสารคาม โดยคณะศิลปศาสตร์จัดให้มี 1.กิจกรรมอนุรักษ์คีตมวยไทย วันที่ 28 มิถุนายน 2566	/	/	/	/		มกช.มค.	98 คน	จัดในวันที่ 28 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนินกิจกรรม			สถานที่ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	หมายเหตุ
		การเล่นพื้นบ้าน	กีฬาไทย	การฟื้นฟู	การอนุรักษ์	การวิจัย			
	2.กิจกรรมให้ความรู้การเล่นอีดัก วันที่ 5 กันยายน 2566 ณ	/	/	/	/		โรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์	53 คน	
8	กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 1. วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 กิจกรรมการแสดงผลงานในวันมุขิตาจิตผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิภาพรณ วงศ์หนองแว 2. วันที่ 18 สิงหาคม 2566 จัดให้มีการแข่งขันชกเยอในการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566	/	/	/	/		มกช.มค.	72 คน	

ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนินกิจกรรม			สถานที่ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	หมายเหตุ
		การเล่นพื้นบ้าน	กีฬาไทย	การฟื้นฟู	การอนุรักษ์	การวิจัย			
9	โครงการการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ตะกร้อวง) (คณะศึกษาศาสตร์)		/		/		มกช.มค.	200 คน	
10	โครงการการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (กิจกรรมที่ 1 การฟื้นฟูและการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย รำวงชาวบ้าน) (คณะศึกษาศาสตร์)	/			/		มกช.มค.	200 คน	
๒		5	6	4	11	0	มค.	905 คน	

ตารางที่ 4.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เป้าหมายจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ระดับวิทยาเขตในวิทยาเขต ๑	กิจกรรม	6
2	จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของวิทยาเขต ๒	กิจกรรม	12
3	ร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของวิทยาเขต ๓ = ๒ / ๑ * 100	ร้อยละ	100
4	คะแนนที่ได้ = ๓ * 5 / 100	คะแนน	5

หมายเหตุ ในข้อมูลพื้นฐาน (CDS) จะมีเฉพาะข้อมูลของ 3 คณะ ที่จัดกิจกรรม/โครงการ ขึ้น ส่วนของวิทยาเขตที่จัดกิจกรรม/โครงการ จะไม่มีข้อมูล จึงทำให้จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ในระดับวิทยาเขตไม่ตรงกัน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 100	5

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-วิทยาเขต-1-(MKM)	- เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวประกาศปฏิบัติเกี่ยวกับการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
4.1-วิทยาเขต-2-(MKM)	- รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
4.1-วิทยาเขต-3-(MKM)	- แผนการจัดกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 5 ปี

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	นายเกษม ทองอุทุม	Vichakanmk@gmail.com	09 5616 5625
	นายธนกร มนัสช่วง	Vichakanmk@gmail.com	08 8979 6424
	ผศ.ภารดี ศรีทอง	TUMTHONGJA@gmail.com	08 4284 0935
	นางสาวอภิรดี ผาคำ	Apirawadeepha@gmail.com	08 4785 1662
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08 9710 6418
	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ว่าที่ ร.ต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม	edumk04@gmail.com	09 5172 4491

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา พ.ศ. 2566	5.1-1-วิทยาเขต-1-(MKM)-นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ฝ่ายวิชาการ มีการวางระบบและกลไกมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาดังนี้ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัย	5.1-2-วิทยาเขต-1-(MKM)-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม และได้จัดประชุมเพื่อ วางแผนดำเนินการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ โดยมีแผนพัฒนา ภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็น ระยะเวลา 5 ปี คือ พ.ศ. 2566 - 2570</p>	<p>5.1-2-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม 5.1-2-วิทยาเขต-3-(MKM)- ระบบและกลไกการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา</p>
<p>3.มีแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>ฝ่ายวิชาการ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ โดยได้จัดประชุมหารือ จัดทำแผน กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการตามแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา</p>	<p>5.1-3-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 5.1-3-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม 5.1-3-วิทยาเขต-3-(MKM)- แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>
<p>4.มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>ฝ่ายวิชาการ ได้จัดอบรมภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาทั้ง 3 คณะ ตามระบบ กลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ตามนโยบาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบระดับ B1</p>	<p>5.1-4-วิทยาเขต-1-(MKM)- ขออนุมัติดำเนินโครงการ ฝึกอบรมสัมมนาทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบ ระดับ B1 5.1-4-วิทยาเขต-2-(MKM)- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 5.1-4-วิทยาเขต-3-(MKM)-</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		รายงานประเมินผลโครงการ ฝึกอบรมสัมมนาทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบ ระดับ B1
5.มีการติดตาม และรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผน	ฝ่ายวิชาการ มีการประชุมติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษา เพื่อเป็นการติดตาม การดำเนินงานโครงการและการพัฒนา งานในปีการศึกษาถัดไป	5.1-5-วิทยาเขต-1-(MKM)- เอกสารการประชุม
6.มีการนำผลการดำเนินงานไป วางแผนพัฒนาการ ดำเนินงานต่อไป	ฝ่ายวิชาการได้นำรายงานผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่มีผลทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ที่ผ่านมานั้น โดยฝ่ายวิชาการได้ นำเสนอต่อผู้บริหาร บุคลากรทุกคน ในวิทยาเขต เพื่อทราบ และพิจารณา หาแนวทางปรับปรุงการดำเนินการ ในปีถัดไป โดยจัดทำแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ของปีการศึกษาถัดไป	5.1-3-วิทยาเขต-3-(MKM)- แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรม	งานวิจัยและนวัตกรรม เป็นพันธกิจ ส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม โดยได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานวิจัย และนวัตกรรม ขึ้น ซึ่งในดำเนินงาน มีงานวิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เกี่ยวกับงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคณะกรรมการประชุม จัดทำนโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการวิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้ระบบงานวิจัย และนวัตกรรมมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	5.2-1-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่งมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารจัดการ งานวิจัยและนวัตกรรม 5.2-1-วิทยาเขต-2-(MKM)- ประกาศมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม เรื่อง นโยบาย ทิศทาง และแนวทางปฏิบัติการ วิจัยและนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ของบุคลากรของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>	
<p>2. มีสารสนเทศเพื่อการบริหาร งานวิจัยและนวัตกรรม โดย ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ผลงานวิจัย และนวัตกรรม และอาจารย์ ประจำ</p>	<p>งานวิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้มาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำ ระบบสารสนเทศ ด้านการวิจัย และนวัตกรรม ภายใน ของมหาวิทยาลัย โดยฐานข้อมูล ดังกล่าว ครอบคลุม 3 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านงบประมาณ ได้มีการจัดทำ แผนในการจัดสรรเงินสนับสนุน งานวิจัยและนวัตกรรมให้กับอาจารย์ ของมหาวิทยาลัย ทั้งเงินงบประมาณ และเงินรายได้ 2. ด้านผลงานวิจัยและนวัตกรรม ก็มีห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิจัย เพื่อความเป็นเลิศของคณะ และของวิทยาเขตทั้งห้องปฏิบัติงาน ห้องสมุดแหล่งค้นคว้าข้อมูล สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษา ความปลอดภัยในการวิจัย หรือการผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์ และอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย โดยมีเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลระบบ 	<p>5.2-2-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่งมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาระบบ สารสนเทศ ด้านการวิจัย และนวัตกรรม</p> <p>5.2-2-วิทยาเขต-2-(MKM)- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร งานวิจัยและนวัตกรรม www.tnsumk.ac.th</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ในห้องปฏิบัติการ ให้คำปรึกษา และสนับสนุน ติดตาม การดำเนินงานตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมwww.tnsumk.ac.th</p>	
<p>3.มีการส่งเสริม สนับสนุน ติดตามการดำเนินงานตาม นโยบาย</p>	<p>มหาวิทยาลัย ได้มีนโยบาย ทิศทาง และแนวทางปฏิบัติการวิจัย และนวัตกรรม โดยได้ส่งเสริม สนับสนุน ด้านการวิจัย และนวัตกรรม ดังต่อไปนี้</p> <p>1. ห้องปฏิบัติการหรือ ห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุน การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการให้บริการ ห้องปฏิบัติการในส่วนของคณะ ไม่ว่าจะป็นอาคารปฏิบัติการ ศึกษาศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา และศูนย์วิจัยเพื่อความเป็นเลิศ ของคณะและของวิทยาเขต</p> <p>2. ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้การดูแลของสำนักวิทยบริการ ได้จัดให้มีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้</p>	<p>5.2-3-วิทยาเขต-1-(MKM)- เอกสารการประชุม</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-2-(MKM)- ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2567 ของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-3-(MKM)- เอกสารสัญญาทุน</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-4-(MKM)- รายงานผลการเบิกจ่ายตามแผน</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-5-(MKM)- คู่มือการวิจัย</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-6-(MKM)- ภาพห้องศูนย์วิจัยเพื่อ ความเป็นเลิศ</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-7-(MKM)- ภาพถ่ายห้องสมุดแหล่งค้นคว้า ข้อมูลด้านงานวิจัย</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-8-(MKM)- ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และนวัตกรรม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ต่างๆ ทั้งวารสาร งานวิจัย และงานวิชาการต่างๆ</p> <p>รองรับการสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายทั้งในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งฐานข้อมูลสากลต่างๆ และสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีครอบคลุมทุกศาสตร์และสาขาวิชาที่จัดไว้บริการ ในศูนย์วิทยบริการ</p> <p>3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</p> <p>มหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของมาตรฐานการวิจัยได้จัดทำระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยและนวัตกรรมซึ่ง มีเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลระบบ</p> <p>4. กิจกรรม/โครงการวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณทุนวิจัยและนวัตกรรมสนับสนุนให้กับบุคลากรงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) พ.ศ. 2566 – 2567 ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยมีดังนี้</p> <p>ระดับวิทยาเขต</p> <p>งบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2. โครงการทิศทางและแนวโน้ม 	<p>www.tnsumk.ac.th</p> <p>5.2-3-วิทยาเขต-9-(MKM)- -คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ</p> <p>ประจำปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในศตวรรษที่21</p> <p>3.โครงการพัฒนานักวิจัย เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. โครงการวิจัย เรื่อง ความชุก และปัจจัยเสี่ยงของการเกิดข้อเท้า แพลง ในนักกีฬาบาสเกตบอล ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>5. โครงการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์การเคลื่อนไหว และคลื่นไฟฟ้ากล้ามเนื้อในนักกีฬา วู้ดบอล</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>1. โครงการส่งเสริมสนับสนุน เพื่อพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร</p> <p>2. โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ</p> <p>3. โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบ การฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ส่วนบนที่มีผลต่อการตีลูกเสิร์ฟ สำหรับนักกีฬาวู้ดบอล</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการ ออกกำลังกายด้วยร่างกายอ่อนยุคเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุใน เขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบ การเคลื่อนไหวด้วยดั่งเตหรรษา</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา</p> <p>6. โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบ การฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ส่วนบนที่มีผลต่อการเล่นลูกสองมือ สำหรับนักกีฬาโอลิมปิกบอล</p> <p>7. โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการ มีวินัยในตนเองทางออนไลน์ผ่าน Application ระบบ google และ zoom ของนักศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>8. โครงการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์หลักสูตร รูปแบบการ สอน และความสำเร็จในการสอบใบ ประกอบวิชาชีพครู ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>คณะศิลปศาสตร์</p> <p>9. โครงการวิจัย เรื่อง บรรยากาศองค์กร การเป็นสมาชิกที่ดี และความสำเร็จ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ</p> <p>1. โครงการอบรมพัฒนาผู้สอน ตามกรอบอุดมศึกษา</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>(พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย)</p> <p>2. กิจกรรมบริหารงานวิจัย และนวัตกรรม</p> <p>3. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพทางกายและความฉลาดทางการกีฬาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>4. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ RFID ในการแข่งขันกีฬา</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับเยาวชนในท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>ระดับวิทยาเขต</p> <p>งบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>1. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>2. โครงการพัฒนานักวิจัย เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. โครงการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์รูปแบบทักษะที่ส่งผลต่อการได้คะแนนในการแข่งขันกีฬาทะวันโดของนักกีฬาทีมชาติไทย</p> <p>4. โครงการวิจัย เรื่อง ผลของการแช่น้ำเย็นที่มีต่อการฟื้นฟูสภาพร่างกายในนักกีฬาฟุตบอล</p> <p>5. โครงการวิจัย เรื่อง ผลการฝึก</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแขนด้วย ลูกเมดิซีนบอลต่อระยะทาง การส่งลูกรักบี้ในนักกีฬารักบี้ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>ระดับคณะ</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา</p> <p>และสุขภาพ</p> <p>1.โครงการอบรมพัฒนาผู้สอนตาม กรอบอุดมศึกษา (พัฒนาศักยภาพ ด้านการวิจัย)</p> <p>2. โครงการวิจัย เรื่องการสร้าง เกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกาย ของนักกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>3. โครงการวิจัยเรื่อง อุบัติการณ์ การบาดเจ็บและปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบาดเจ็บในนักกีฬารักบี้ฟุตบอล ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>1. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการ เผยแพร่วิจัย และผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ระหว่างแนวคิดทางคณิตศาสตร์ เชื่อมโยงสู่การวิจัยและนวัตกรรม การศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาพล ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>3. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการสอนตามแนวคิดการ</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>สร้างองค์ความรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนามโนภาพแห่งตนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>4. .โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพโดยใช้การจัดการเรียนรู้ Active Learning ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5. โครงการวิจัย เรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาครูสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>6. โครงการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษาด้วยการฝึกแบบผสมผสานที่มีต่อทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>7. โครงการวิจัย เรื่อง ผลการฝึกด้วยโปรแกรมการฝึกยิงประตูบาสเกตบอลควบคู่กับการฝึกจินตภาพและการฝึกควบคุมการหายใจที่มีต่อความแม่นยำในการยิงประตูบาสเกตบอล 3 คะแนนของนักกีฬาบาสเกตบอลมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>4.มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับอาจารย์ประจำครอบคลุมทุกคณะ</p>	<p>มหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุน อาจารย์ ในด้านการวิจัย และนวัตกรรมโดยได้จัดสรร งบประมาณทุนวิจัยและนวัตกรรม งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) พ.ศ. 2566-2567 ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย และเพื่อพัฒนาเพิ่มศักยภาพ ด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับ อาจารย์ โดยได้ส่งบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภายในมหาวิทยาลัย <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการพัฒนานักวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ - ภายนอกมหาวิทยาลัย <ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>	<p>5.2-4-วิทยาเขต-1-(MKM)- เอกสารการเข้าร่วมโครงการการพัฒนา นักวิจัยเพื่อผลิตผลงาน ทางวิชาการ และโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการหลักจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>5.2-4-วิทยาเขต-2-(MKM)- ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2567</p>
<p>5.มีการสร้างขวัญกำลังใจอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัย ได้สนับสนุน ส่งเสริม ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น โดยดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต มหาสารคาม มอบหมายให้ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นผู้แทน</p>	<p>5.2-5-วิทยาเขต-1-(MKM)- ภาพภกช.มค. ควัรางวัล ชนะเลิศ (ผลงานยอดเยี่ยม) การประกวดสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมขับเคลื่อนศาสตร์ การกีฬา ประจำปี 2567 ผ่านทาง www.tnsumk.ac.th</p> <p>5.2-5-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>นำผลงานนวัตกรรม ศาสตร์ทางการกีฬาของอาจารย์ ซึ่งมี ดร.เอกวิชัย เมย์ไธสง เป็นผู้นำเสนอผลงานนวัตกรรม "ระบบ RFID กับการจัดการแข่งขัน กีฬา" จากผลงานวิจัยของคณาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ประกอบด้วย ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต มหาสารคาม ดร.ประเวท เกษกัน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ อาจารย์บุญตา คำชาย ดร.เอกวิชัย เมย์ไธสง อาจารย์สุพัตรา แซ่ตั้ง และควำรางวัลชนะเลิศลำดับที่ 1 (ผลงานยอดเยี่ยม) ประจำปี 2567 ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุมชั้น 2 โรงอาหาร มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ที่ผ่านมา</p>	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	3	
2	คณะศิลปศาสตร์	0	
3	คณะศึกษาศาสตร์	5	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ		8 ①	
คะแนนที่ได้		2.67 ② = ①/3	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
2.67	2.67

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.3-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)
5.3-วิทยาเขต-2-(MKM)	- ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	-	
2	คณะศิลปศาสตร์	-	
3	คณะศึกษาศาสตร์	-	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ		①	
คะแนนที่ได้		② = ① / 3	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ศศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ศศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	นางพิมพ์พรพรรณ โรจนชีวินสุภร	arttnsumk99@gmail.com	20108
	นางผาสุก เปานาเรียง	jujub_pk@hotmail.com	20108
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นายอิทธิชัย แก่นวงศ์คำ	kidjakanmk@gmail.com	06 4306 0202
	นายไทยคม เนตรภักดี	Kidjakanmk@gmail.com	08 9417 5420
	นายรัชชานนท์ ธิญญากร	domekung6599@gmail.com	08 5853 7257
	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	09 1862 4911
	ศศ.ศุภรินทร์ วงขารี	kankeeramkmk@gmail.com	20107
	นายภาณุ หุ่นดี	panuhundee@gmail.com	09 8273 3427
	ศศ.ศิริธร จัตูชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี	Aj.ging15@gmail.com	09 0960 1779
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	Sukanya1199444@gmail.com	09 2172 6754	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มหาวิทยาลัย กำหนดให้มีผู้ช่วยอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ , หัวหน้างานทะนุศิลปวัฒนธรรม และเจ้าหน้าที่ เพื่อดูแลและรับผิดชอบงานด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย พร้อมทั้งจัดตั้ง	5.5-1-วิทยาเขต-1-(MKM) - นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย 5.5-1-วิทยาเขต-2-(MKM) – คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการบริหารงาน กำหนดนโยบาย ดังนี้ มุ่งเน้นการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ หรือนานาชาติ สร้าง จิตสำนึก ส่งเสริมการเรียนรู้ และเข้าใจ ในความแตกต่างทาง วัฒนธรรม ซึ่งแต่ละท้องถิ่นล้วนมี เอกลักษณ์ที่บ่งบอก ถึงการดำรงชีวิตของแต่ละท้องถิ่น ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันที่กำลังจะ เลือนหายไปให้คงอยู่คู่สังคมสืบ ต่อไป โดยมุ่งหวังให้มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับเยาวชน และประชาชน เพื่อให้เยาวชน และประชาชนที่มีความสนใจได้ ศึกษาเกิดความรู้สึกรัก และหวงแหนศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยที่เป็นของท้องถิ่น ของตนเอง และมีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย ดังนี้</p> <p>2.1 สนับสนุนให้มีการจัดทำ แผน โครงการหรือกิจกรรม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย อย่างเป็นระบบ</p>	<p>หน้าที่ราชการ ประจำปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>2.2 ส่งเสริมให้มีการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย ที่หลากหลายรูปแบบ และกิจกรรม นำไปสู่การฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ทั้งใน ระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ สร้างจิตสำนึก ส่งเสริมการเรียนรู้ และเข้าใจในความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม มีจิตสำนึกที่ดี ต่อสังคม และมีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย</p> <p>2.3 สนับสนุนการมีส่วนร่วม ระหว่างชุมชน อาจารย์ และ นักศึกษาในการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>2.4 สถานที่จัดโครงการ หรือกิจกรรมอาจจัดขึ้นใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม หรือภายนอกก็ได้</p> <p>ข้อ 3 กลยุทธ์</p> <p>3.1. พัฒนาระบบและกลไก การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>3.2. ส่งเสริมและสนับสนุน การฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทยในระดับ ท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>หรือนานาชาติ</p> <p>3.3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>ข้อ 4 เป้าหมายการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีการดำเนินการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเป็นเอกลักษณ์ประจำท้องถิ่นและประจำชาติ ให้คงอยู่คู่สังคมไทยสืบไป</p> <p>4.1 ศิลปวัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่มีมนุษย์สร้างสรรค์ขึ้นตามวิถีชีวิต เป็นแบบแผนการประพฤติปฏิบัติ และการแสดงออก ซึ่งความรู้สึกรักใคร่ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สามารถเข้าใจ ชาบซึ้ง ยอมรับ และใช้ปฏิบัติร่วมกันในสังคม</p> <p>4.2 การละเล่นพื้นบ้าน หมายถึง การละเล่นที่เป็นของชาวบ้าน</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>เกิดจากความต้องการ ความบันเทิง ความสนุกสนาน ร่วมกันของท้องถิ่น การละเล่น พื้นบ้านของไทยเป็นสิ่งที่ ช่วยผ่อนคลายอารมณ์ ทั้งยังช่วยสร้างความสามัคคี ให้แก่คนในแต่ละภาค</p> <p>4.3 กีฬาไทย หมายถึง กีฬาที่มีต้นกำเนิดมาจากคนไทย ไม่ว่าจะมาจากการละเล่น หรือศิลปะป้องกันตัวจากชนชาติ ไทยมาตั้งแต่โบราณ มีความโดดเด่น และเป็นเอกลักษณ์ ประจำประเทศที่เป็นที่รู้จัก และ ปรากฏอยู่ในประวัติศาสตร์ไทย และสะท้อนวิถีชีวิตความเป็นไทย</p> <p>4.4 ฟันฟู หมายถึง ทำให้กลับ เจริญงอกงามขึ้นมาใหม่</p> <p>4.5 อนุรักษ์ หมายถึง การดูแล รักษา เพื่อให้คงคุณค่า</p> <p>4.6 เผยแพร่ หมายถึง การประชาสัมพันธ์ การนำเสนอ ผลการดำเนินงาน เพื่อทำให้บุคคลหรือหน่วยงาน รู้จักกันอย่างแพร่หลาย</p> <p>4.7 วิจัย หมายถึง การศึกษา การค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยมี ระเบียบวิธีการดำเนินงานที่เป็นที่ ยอมรับ เชื่อถือได้ตามหลัก ทางวิชาการ โดยมุ่งเน้นประเด็น การศึกษาของการละเล่นพื้นบ้าน</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>และกีฬาไทย</p> <p>ทั้งนี้ วิทยาเขตมีการดำเนินการกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแห่งละ 5 กิจกรรม และการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยแห่งละ 6 กิจกรรม</p> <p>ข้อ 5 แนวปฏิบัติการดำเนินงานการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>5.1 มีการสำรวจและจัดทำแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>5.2 มีโครงการหรือกิจกรรมการฟื้นฟู อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>5.3 มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5.4 มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>5.5 การนำผลการประเมินตามข้อ 6.4 มาปรับปรุงแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p> <p>ข้อ 6 แนวทางการติดตาม และการประเมินผลการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่น</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>พื้บ้านและกีฬาไทย</p> <p>6.1 มีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย เพื่อรับทราบข้อมูล ประสานงาน และแก้ไขปัญหาด่าง ๆ</p> <p>6.2 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม และโครงการตามแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย</p> <p>ข้อ 7 ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <p>7.1 มีรายงานการสำรวจ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย</p> <p>7.2 มีแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย</p> <p>7.3 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกใน การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย</p> <p>7.4 จำนวนกิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม</p> <p>7.5 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย ไม่น้อยกว่า 6 กิจกรรม</p>	
<p>2.มีระบบและกลไกการละเล่นพื้บ้านและกีฬาไทย</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร</p>	<p>5.5-2-วิทยาเขต-1-(MKM) -ระบบและกลไกการละเล่น</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>งานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ได้ร่วมจัดทำระบบและกลไก ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ขึ้น</p>	<p>พื้นบ้านและกีฬาไทย 5.5-2-วิทยาเขต-2-(MKM) - เอกสารการประชุม</p>
<p>3. มีแผนการดำเนินงานด้าน การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้การจัดประชุม คณะกรรมการงานกิจกรรม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อจัดทำแผนทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ให้มีความสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ และประกาศ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5.5-3-วิทยาเขต-1-(MKM)- แผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p>
<p>4.มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ตามแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยได้ดำเนินการโครงการ/ กิจกรรมตามแผนทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ที่กำหนดไว้ ซึ่งได้จัดทำรายงานผล การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เพื่อประเมินความสำเร็จ ของวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ตามแผน</p>	<p>5.5-4-วิทยาเขต-1-(MKM)- แบบรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
5.มีการติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผน	คณะกรรมการบริหารงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ของมหาวิทยาลัยได้ประชุม เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ต่อไป	5.5-5-วิทยาเขต-1-(MKM)- รายงานผลการดำเนินงานตามแบบกำกับติดตามแผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5.5-5-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม
6.มีการนำผลการดำเนินงาน ไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	มหาวิทยาลัย ได้ประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แจ้งให้ผู้บริหาร บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข พัฒนาแผนนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านในปีการศึกษาถัดไป	5.5-6-วิทยาเขต-1-MKM- แผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนาบุคลากร
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	chaweewan.chem@gmail.com	09 4551 9092
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางอำไพ คำภักดิ์	ppersonal.mk@gmail.com	08 7852 3748
	นางสาวศิริณธร โคตรศรีวงษ์	srithep2018@gmail.com	09 9444 9651
	นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน	ppersonal.mk@gmail.com	08 2229 2969

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีการแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในงานบุคคล เพื่อที่จะได้มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร ให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนการพัฒนาบุคลากร	5.6-1-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่งแต่งตั้งบุคลากร ให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประจำปีการศึกษา 2566 5.6-1-วิทยาเขต-2-(MKM)- ประกาศนโยบายการพัฒนาบุคลากร
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม แต่งตั้งคณะกรรมการ ให้ปฏิบัติหน้าที่ประชุมเพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร	5.6-2-วิทยาเขต-1-(MKM)- ภาพระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร 5.6-2-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม ครั้งที่ 1
3. มีแผนพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้มีการบริหารและพัฒนา	5.6-3-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่ง คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>บุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่จะดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พ.ศ.2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เพื่อรองรับการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ให้มีจำนวนและคุณภาพที่เหมาะสมกับสถานภาพและภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในฐานะสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ด้านศาสตร์การกีฬา อีกทั้งเป็นกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้ เป็นไปอย่างมีเอกภาพ คุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>	<p>5.6-3-วิทยาเขต-2-(MKM)- เอกสารการประชุม ครั้งที่ 2 5.6-3-วิทยาเขต-3-(MKM)- แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)</p>
<p>4.มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีการจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร เป็นประจำทุกปี และมหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ พ.ศ.</p>	<p>6-4-วิทยาเขต-1-(MKM)- ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 5.6-4-วิทยาเขต-2-(MKM)- รูปภาพแพลตฟอร์มที่ปัก</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>2566 เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากร สายวิชาการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ รวมทั้งการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มี สรรถนะ ทักษะ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และมีความก้าวหน้าในสายงาน ให้มีความสำคัญในการสร้าง สุขภาพที่ดี การสร้างขวัญ และกำลังใจให้แก่บุคลากร เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทางมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีสวัสดิการต่างๆ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดแพลตฟอร์มที่พัก จำนวน 1 หลัง 2. มีการจัดสรรงบประมาณ - งบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ <p>2.1 .โครงการสัมมนา “สานประสบการณ์สู่การพัฒนา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม” ประจำปีงบประมาณ 2566</p> <p>2.2 กิจกรรมพัฒนางานบุคคล ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุน คณาจารย์ในการเพิ่มพูนความรู้ ในการศึกษาและการทำผลงาน วิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	<p>5.6-4-วิทยาเขต-3-(MKM)- เอกสารการเข้าร่วมอบรมต่างๆ</p> <p>5.6-4-วิทยาเขต-4-(MKM)- รูปภาพประกอบการสร้างขวัญ กำลังใจ ตลอดจนยกย่อง ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ และ พนักงานจ้างเหมาเอกชน ผ่านทาง www.tnsumk.ac.th</p> <p>5.6-4-วิทยาเขต-5-(MKM)- เอกสารการประชุม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>5.มีการติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้แต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประจำปีการศึกษา 2566 และปฏิทินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้ดำเนินงาน กำกับ ติดตามให้ คณะ และหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามแผนการบริหารพัฒนาบุคลากร และได้มีการติดตาม ประเมินผลรายงาน การดำเนินงานตาม แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เพื่อให้สอดคล้องกันในระดับ นโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการ</p>	<p>5.6-5-วิทยาเขต-1-(MKM)- คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประจำปีการศึกษา 2566 5.6-5-วิทยาเขต-2-(MKM)- ปฏิทินงานการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2566 5.6-5-วิทยาเขต-3-(MKM)- รายงานผลการเบิกจ่าย ตามแผนพัฒนาบุคลากร</p>
<p>6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>งานบุคคล ได้มีดำเนินการ รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2566 (รอบ 12 เดือน) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และพัฒนาบุคลากร ของงานบุคคล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>5.6-6-วิทยาเขต-1-(MKM)- รายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน 5.6-6-วิทยาเขต-2-(MKM)- รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 30 พฤษภาคม 2566 5.6-3-วิทยาเขต-3-(MKM)- แผนการบริหารและพัฒนา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6	5

หมายเหตุ

1. เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. รายงานข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อต้องครอบคลุมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
3. บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา 38 ค (2), ลูกจ้างประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	chaweewan.chem@gmail.com	09 4551 9092
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางอำไพ คำกักดี	ppersonal.mk@gmail.com	08 7852 3748
	นางสาวศิรินธร โคตรศรีวงษ์	srithep2018@gmail.com	09 9444 9651
	นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน	ppersonal.mk@gmail.com	08 2229 2969

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดให้แนบข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีที่ได้รับการประเมิน

3. อาจารย์ประจำ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.1 ประเภทข้าราชการ ให้นำที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

3.2 ประเภทสัญญาจ้าง ให้นำที่ปฏิบัติงานจริง

4. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำดังนี้

4.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ กรณีบรรจุใหม่ ให้นำดังนี้

1) ระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

2) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึงการปฏิบัติงาน 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

3) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

4.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

4.3 กรณีที่อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอธิการบดี (ส่วนกลาง) ให้นับจำนวนอาจารย์ประจำ ณ วิทยาเขตที่ปฏิบัติหน้าที่สอน

5. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ ให้ตรวจสอบคุณวุฒิกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.7-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน - 9 เดือน	9 เดือนขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	28.50	13.50	14	1	0	1	16.50	11	0	0.50	28	28.50
2	สัญญาจ้าง	6.50	6.50	0	0	0	0	6.50	1	0	0.50	6	6.50
รวม		35 ❶	20	14	1	0	1	22	12	0	1	34	35

ตารางที่ 5.7-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต ❶	คน	35
2	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❷	คน	12
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❸ = ❷/❶*100	ร้อยละ	34.29
6	คะแนนที่ได้ = ❸*5/40	คะแนน	4.29

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 34.29	4.29

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.7-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	chaweewan.chem@gmail.com	09 4551 9092
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางอำไพ คำภักดิ์	ppersonal.mk@gmail.com	08 7852 3748
	นางสาวศิริธร โคตรศรีวงษ์	srithep2018@gmail.com	09 9444 9651
	นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน	ppersonal.mk@gmail.com	08 2229 2969

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

หมายเหตุ

1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดให้ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีที่รับการประเมิน
3. อาจารย์ประจำ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้
 - 3.1 ประเภทข้าราชการ ให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
 - 3.2 ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับที่ปฏิบัติงานจริง
4. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับดังนี้
 - 4.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ กรณีบรรจุใหม่ ให้นับดังนี้
 - 1) ระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
 - 2) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึงการปฏิบัติงาน 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
 - 3) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน
 - 4.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

4.3 กรณีที่อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอธิการบดี (ส่วนกลาง) ให้นำจำนวนอาจารย์ประจำ ณ วิทยาเขตที่ปฏิบัติหน้าที่สอน

5. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ ให้ตรวจสอบคุณวุฒิกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.8-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน - 9 เดือน	9 เดือนขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	28.50	13.50	14	1	0	1	16.50	11	0	0.50	28	28.50
2	สัญญาจ้าง	6.50	6.50	0	0	0	0	5.50	1	0	0.50	6	6.50
รวม	①	35	20	14 ②	1 ③	0 ④	1	22	12	0	1	34	35
			15 ⑤			35			35				

ตารางที่ 5.8-1 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วย วัด	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต ①	คน	35
2	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) ②	คน	14
3	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ (รศ.) ③	คน	1
4	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ (ศ.) ④	คน	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด ⑤ = ② + ③ + ④		15
6	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑥ = ⑤ / ① * 100		42.86
7	คะแนนที่ได้ = ⑥ * 5/60	คะแนน	3.57

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 42.86	3.57

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.8-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษาและปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	drpkkp2021@gmail.com	08 9407 9330
	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	boo1976nid@gmail.com	09 7323 4565
	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	chaweewan.chem@gmail.com	09 4551 9092
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	089 710 6418
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	Boo1976nid@gmail.com	097-323-4565
	นายชญาสุ จันทะ	planningmk@gmail.com	080-246-4629
	นางเยาวรัตน์ คงภักดี	financialworkmk@gmail.com	08 1320 4474
	นางสาวณัฐรดี ชมพูวิเศษ	financialworkmk@gmail.com	08 0266 4906
	ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	urawee1717@hotmail.com	08 1380 7569
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842
	ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	089 710 6418
	นางสาวศิรินธร โคตรศรีวงษ์	kodsrisirinthon49@gmail.com	09 9444 9651
	นางอำไพ คำภักดี	parcelworkmk@gmail.com	085-097-6628
	นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน	ppersonal.mk@gmail.com	087-852-3748

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีแผนพัฒนาของวิทยาเขต	งานแผนและงบประมาณดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2566- พ.ศ.2570 ตามคำสั่งที่ 650/2565 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2565 โดยนำข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งที่ 2	5.9-1-วิทยาเขต-1-(MKM)-คำสั่งที่ 650/2565 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ (พ.ศ.

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ 1 พ.ศ.2560-2565 ข้อกฎหมาย แผนพัฒนาประเทศ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง มาประกอบการประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาของวิทยาเขต การวิเคราะห์ SWOT สถานการณ์ของวิทยาเขตและกระบวนการดำเนินงานของวิทยาเขตในปัจจุบัน เพื่อประกอบการวางแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์วิทยาเขต และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย 6 ประเด็น ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 7 ตัวชี้วัด ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาด้านการวิจัย ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 6 ตัวชี้วัด ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 5 ตัวชี้วัด ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 5 ตัวชี้วัด ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดด้านกีฬา ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 4 ตัวชี้วัด และประเด็นการพัฒนาที่ 6 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 6 ตัวชี้วัด และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565 แล้วจัดทำบันทึกข้อความเผยแพร่แผนพัฒนาฯ ไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบและนำแผนสู่การปฏิบัติ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>	<p>2566- พ.ศ.2570) 5.9-1-วิทยาเขต-2-(MKM)-แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2566-2570 5.9-1-วิทยาเขต-3-(MKM)-รายงานการประชุม คณะกรรมการ วิทยาเขต ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565 5.9-1-วิทยาเขต-4-(MKM)-บันทึกข้อความ ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2566 เรื่องขอเผยแพร่แผนพัฒนาฯ 5.9-1-วิทยาเขต-5-(MKM)-เว็บไซต์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>https://www.tnsumk.ac.th/web/index.php/news-university/document-download/category/7-section-of-development-and-plan</p>	
<p>2. มีแผนปฏิบัติราชการประจำปีของวิทยาเขต</p>	<p>งานแผนและงบประมาณดำเนินการแปลงแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตามคำสั่งที่ 774/2565 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2565 และเสนอแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565 และดำเนินการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ กำกับและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามแผนงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.12 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ผลการปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมาย 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.70 ไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.30 แล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 1 มีนาคม 67</p>	<p>5.9-2-วิทยาเขต-1-(MKM)-คำสั่งที่ 774/2565 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2565 คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>5.9-2-วิทยาเขต-2-(MKM)-แผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>5.9-2-วิทยาเขต-3-(MKM)-รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565</p> <p>5.9-2-วิทยาเขต-4-(MKM)-รายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		5.9-2-วิทยาเขต-5-(MKM)-รายงานการประชุม คณะกรรมการ วิทยาเขตครั้งที่ 3/2566 วันที่ 30 พฤษภาคม 2566 5.9-2-วิทยาเขต-6-(MKM)-รายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน 5.9-2-วิทยาเขต-7-(MKM)-รายงานการประชุม คณะกรรมการ วิทยาเขต ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 1 มีนาคม 2567
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตามให้ทุกคณะในวิทยาเขต ดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนรายหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	งานการเงินและบัญชี กลุ่มบริหาร มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรและรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานการปฏิบัติงาน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตาม การจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร และรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของวิทยาเขต มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม	5.9-3-วิทยาเขต-1-(MKM)-คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร และรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของวิทยาเขต

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ได้ประสานงานหนังสือส่ง ข้อมูลค่าใช้จ่ายของสำนักงานรองอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้ทุกคณะ</p>	<p>ปีการศึกษา 2566 5.9-3-วิทยาเขต-2-(MKM)- ข้อมูลค่าใช้จ่าย (KSB1) 5.9-3-วิทยาเขต-3-(MKM)-หนังสือส่ง ข้อมูลค่าใช้จ่าย 5.9-3-วิทยาเขต-4-(MKM)- หนังสือติดตาม ทุกคณะให้ ดำเนินการจัดทำ รายงานต้นทุนต่อ หน่วยรายหลักสูตร 5.9-3-วิทยาเขต-5-(MKM)- หนังสือจัดส่ง รายงานต้นทุนต่อ หน่วยผลิต ให้วิทยาเขต 5.9-3-วิทยาเขต-6-(MKM)-รายงาน ต้นทุนต่อหน่วย ผลิต ของวิทยาเขต 5.10-3-คณะ-1-(MKM- sci)- รายงานการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วย หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		ประจำปีการศึกษา 2566 5.10-3-คณะ-1- (MKM-art)- รายงานการ วิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วย หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต ปีงบประมาณ 2566 5.10-2-คณะ-2- (MKM- edu)- รายงาน การวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วย หลักสูตร ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต ประจำปี การศึกษา2566
4. มีการจัดทำการบริหารความ เสี่ยงของวิทยาเขต	วิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง ของวิทยาเขต ดังนี้ 1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง โดยประกาศใช้นโยบายการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อ ทบทวนระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง แผนภาพระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง และคู่มือการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยงาน ควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินงาน โครงการสัมมนาการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้	5.9-4-วิทยาเขต-1- (MKM) ประกาศ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม เรื่อง นโยบาย บริหารความเสี่ยง 5.9-4-วิทยาเขต-2- (MKM) คำสั่ง มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยา เขตมหาสารคาม เรื่อง แต่งตั้ง

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>บุคลากรทุกหน่วยงานในสำนักงาน รองอธิการบดีและสำนักงานกีฬา ร่วมกันจัดทำ แบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและการประเมินความ เสี่ยง (RM-1) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของวิทยาเขต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วิทยาเขตได้ระบุความเสี่ยงและจัดลำดับความ เสี่ยง 3 ประเด็น ตามลำดับของความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบสารสนเทศไม่สมบูรณ์ 2) การขาดผู้ควบคุมงานที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะทาง และ 3) การไม่ปฏิบัติตามวินัยจรรยาบรรณของนักศึกษา และบุคลากร และได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เฉพาะประเด็นที่มีความเสี่ยงมากสูงมาก ได้แก่ ระบบสารสนเทศไม่สมบูรณ์ 4. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยงานนวัตกรรมและเทคโนโลยี และงานบุคคล ได้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนบริหาร ความเสี่ยง 5. มีการติดตามและประเมินผล การบริหารความเสี่ยง โดยหัวหน้างานควบคุม ภายในและบริหารความเสี่ยงรวบรวมข้อมูลเพื่อ จัดทำแบบติดตามผลการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยง (RM-2) 6. มีการนำผลการบริหารความเสี่ยงและ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงมาใช้ในการวางแผนการบริหาร ความเสี่ยงในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป 	<p>คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง 5.9-4-วิทยาเขต-3- (MKM)-แผนภาพ ระบบและกลไกการ บริหารความเสี่ยง 5.9-4-วิทยาเขต-4- (MKM) -คู่มือการ บริหารความเสี่ยง 5.9-4-วิทยาเขต-5- (MKM)-โครงการ สัมมนาการบริหาร ความเสี่ยง 5.9-4-วิทยาเขต-6- (MKM)- แบบระบุปัจจัย เสี่ยงและ การประเมินความ เสี่ยง (RM 1) 5.9-4-วิทยาเขต-7- (MKM)- แผนบริหารความ เสี่ยงของ วิทยาเขต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 5.9-4-วิทยาเขต-8- (MKM)- แบบติดตามผลการ ดำเนินงานการ บริหารความเสี่ยง (RM 2)</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		5.9-4-วิทยาเขต-9-(MKM)- คำสั่งแต่งตั้ง พนักงานจ้างเหมา เอกชน(ผู้เชี่ยวชาญ ด้าน IT) 5.9-4-วิทยาเขต- 10-(MKM)-ระบบ สารสนเทศจองห้อง และสนามกีฬา 5.9-4-วิทยาเขต- 11-(MKM)-คู่มือ การใช้งานระบบ สารสนเทศจองห้อง และสนามกีฬา 5.9-4-วิทยาเขต- 12-(MKM)- หนังสือเชิญอบรม ระบบสารสนเทศ จองห้องและสนาม กีฬา 5.9-4-วิทยาเขต- 13-(MKM)- โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร สำหรับบุคลากร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		5.9-4-วิทยาเขต-14-(MKM)-แผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
5. มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขต ดำเนินการจัดการความรู้	มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ และจัดประชุม เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม โดยมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบกำกับ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และให้ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ เป็น Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในระดับคณะและระดับวิทยาเขต	5.9-5-วิทยาเขต-1-(MKM)-คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน และกำกับ ติดตามการจัดการความรู้ (KM) ปีการศึกษา 2566 5.9-5-วิทยาเขต-2-(MKM)-เอกสารการประชุม 5.9-5-วิทยาเขต-3-(MKM)-หนังสือการกำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการความรู้ 3 คณะ 5.9-5-วิทยาเขต-4-(MKM)-รายงานผลการดำเนินงาน ด้านการจัดการความรู้ ประจำปี

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		<p>งบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>5.10-4-คณะ-3- (MKM-sci)- แผนการจัดการ ความรู้ (KM) การ พัฒนาศักยภาพ อาจารย์ ด้วย เครื่องมือ AI CHATBOT ช่วยพัฒนาการ เรียนการสอน</p> <p>5.10-4-คณะ-2- (MKM-art)- แผนการจัดการ ความรู้ ปีงบประมาณ 2566 (ประเด็น ความรู้เกี่ยวกับการ วิจัยเรื่อง “การใช้ เทคโนโลยีเพิ่ม ความสนใจในการ เรียน”</p> <p>5.10-4-คณะ-2- (MKM-edu)- แผนการจัดการ ความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566</p>

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	drpkkp2021@gmail.com	08 9407 9330
	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	ดร.ประเวท เกษกัน	pravetkerkan@gmail.com	08 9643 4713
	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	093-654-5653
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	kitichaisaensuwan@gmail.com	08 6238 5682
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	ดร.ประเวท เกษกัน	pravetkerkan@gmail.com	08 9643 4713
	นางสาวบุญตา คำชาย	boonta@gmail.com	08 1400 6121
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	นางสาวสุพัตรา แซ่ตั้ง	supattra_saetang@hotmail.com	08 7038 6095
	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	boo1976nid@gmail.com	09 7323 4565
	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	093-654-5653
	ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08 1380 7569
	นางสาวอภิญญา ศรีมหาพรหม	pinyasmile@gmail.com	08 3524 6228
	นายฉัตรชัย สุขสันต์	chatchai.b5535@gmail.com	08 5399 4107
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ผศ.ศิรินทร จัตตชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	09 1862 4911
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	086-868-6842

เกณฑ์ประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร
ทุกหลักสูตรของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ดำเนินงานผลการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของวิทยาเขต ①	หลักสูตร	3
2	คะแนนผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ②	คะแนน	3.59
3	คะแนนผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ③	คะแนน	3.50
4	คะแนนผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ④	คะแนน	3.76
5	ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต ⑤ = ② + ③ + ④	คะแนน	10.85
6	คะแนนที่ได้ = ⑤ / ①	คะแนน	3.62

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
3.62	3.62

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.10-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2566
5.10-วิทยาเขต-2-(MKM)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (CAR) คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
5.10-วิทยาเขต-3-(MKM)	- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	drpkkp2021@gmail.com	08 9407 9330
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	ดร.ประเวท เกษกัน	pravetkerkan@gmail.com	08 9643 4713
	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	093-654-5653
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.ประเวท เกษกัน	pravetkerkan@gmail.com	08 9643 4713
	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	ผศ.ยุวเรศ ตันติยะวงศา	kankeeramkmk@gmail.com	06 3031 6385
	นางสาวบุญตา คำชาย	boonta@gmail.com	08 1400 6121
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	นางสาวอัญชญา พาลสิงห์	ipemk.qasci@gmail.com	06 5495 9641
	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	093-654-5653
	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	boo1976nid@gmail.com	09 7323 4565
	ผศ.ดร.รัชณี สิงคะจันทร์	rsingkhachan@hotmail.com	08 8106 4950
	ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08 1380 7569
	นางสาวอรทัย ใจทน	arttnsumk99@gmail.com	06 2490 4086
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	09 9617 2524
	ผศ.ศิรินธร จัตูชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	ดร.นิตยา ทองจันฮาด	Mitttaya65@gmail.com	08 7229 9739
	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	09 1862 4911
	นางสาวนภาพร พันแสนชา	edumk04@gmail.com	09 9176 1179
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์ประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนน	3.88
2	คะแนนผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์	คะแนน	3.43
3	คะแนนผลการประเมินคณะศึกษาศาสตร์	คะแนน	4.17
4	ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต $4 = 1 + 2 + 3$	คะแนน	11.48
5	คะแนนที่ได้ = $4/3$	คะแนน	3.83

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
3.83	3.83

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.11-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
5.11-วิทยาเขต-2-(MKM)	- รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
5.11-วิทยาเขต-3-(MKM)	- รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	drpkkp2021@gmail.com	089 407 9330
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
	นางสาวพิบูลย์ศิริ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.มีการกำหนดนโยบายด้าน การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต มหาสารคาม ได้มีการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการ จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา กำหนดให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ของมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ และรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อพัฒนา การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่องโดยต้องปฏิบัติ ดังนี้ 1. ปฏิบัติตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้อง กับกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา 2. ปฏิบัติตามคู่มือและปฏิทิน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	5.12-1-วิทยาเขต-1-MKM- ประกาศนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การศึกษาภายในที่มีความเชื่อมโยง การดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งถ่ายทอดไปยังผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุน และ พัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติและคู่มือ และปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทุกหน่วยงาน ถือเป็นหลักปฏิบัติ ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p>	
<p>2,มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	<p>ในการดำเนินการงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม นั้น ในปีการศึกษา 2566 ได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>1. การควบคุมคุณภาพ กลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เป็นหน่วยงานรวมที่มีหน้าที่ ในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ</p>	<p>5.12-2-วิทยาเขต-1-(MKM) - ภาพระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>5.12-2-วิทยาเขต-2-(MKM) - เอกสารการประชุม</p> <p>5.12-2-วิทยาเขต-3-(MKM) - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>5.12-2-วิทยาเขต-4-(MKM) - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ติดตาม การดำเนินการ ของงานประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 ระดับ โดยได้มีการ การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตาม ด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 ให้เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ฯ พร้อมทั้งประชุม จัดทำระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำปฏิทิน-แผนการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2563 - ได้จัดส่งคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ให้กับทั้ง 3 คณะ เพื่อรองรับการประเมินทั้ง 3 ระดับ และการเขียนรายงานการประเมิน ตนเอง ปีการศึกษา 2566 รวมไปถึง เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. การตรวจสอบคุณภาพ กลุ่มงานกลุ่มงานวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต</p>	<p>และติดตามด้านประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 5.12-2-วิทยาเขต-5-(MKM) – คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2566 (ฉบับทบทวน สำหรับปีการศึกษา 2565) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>มหาสารคาม ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อให้การดำเนินงาน ตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา สอดคล้อง ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 25656 การดำเนินงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การประเมินคุณภาพ กลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปี ตามกำหนดการที่กำหนดไว้ และได้รายงานผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต นำเสนอต่อผู้บริหาร บุคลากรทุกคน ในวิทยาเขตให้ทราบ โดยนำผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของปีการศึกษาถัดไป</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>3.มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	<p>กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้เล็งเห็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการปฏิบัติงาน และเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการดำเนินงานต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เพื่อให้เป็นแนวทางการดำเนินงานกำกับและติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต โดยคณะกรรมการมีการประชุมจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต โดยมีความสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 รวมไปถึงถึงกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต - มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต - มีการติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต - จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับวิทยาเขต 	<p>5.12-3-วิทยาเขต-1-(MKM)- แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 5.12-3-วิทยาเขต-2-(MKM) - เอกสารการประชุม</p>
<p>4.มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้แต่งตั้ง</p>	<p>5.12-4-วิทยาเขต-1-(MKM) - คู่มือการประกันคุณภาพ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>เพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้มีการประชุมวางแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ขึ้น ซึ่งทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้จัดส่งคู่มือ และจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีความเชื่อมโยงการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย <p>กลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ดำเนินการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการดำเนินงานต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เพื่อให้เป็นแนวทางการดำเนินงานกำกับและติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต</p>	<p>การศึกษาภายใน สำหรับการจัดการการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 ระดับวิทยาเขต</p> <p>5.12-4-วิทยาเขต-2-(MKM) - รายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต</p> <p>5.12-4-วิทยาเขต-3-(MKM) - รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/งาน/กิจกรรมตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>5.12-4-วิทยาเขต-4-(MKM) - ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย(เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>2. ได้จัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยได้ดำเนินการตามโครงการ/งาน/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ ดังนี้</p> <p>2.1 โครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาเขต</p> <p>3. ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาเขต และรวบรวมรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และระดับคณะ ส่งมาที่กลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>4. ได้รับการประเมินจากคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 3 ระดับ</p> <p>5. ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับต่อผู้บริหาร บุคลากรทุกคนในวิทยาเขต เพื่อพิจารณา และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินการในปีถัดไป และส่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ หลังสิ้นสุดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 3 ระดับ</p> <p>6. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>เพื่อจัดทำแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ขึ้น</p> <p>เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</p>	
<p>5.มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 ขึ้นเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566 ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>1.การติดตามและสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ว่าจะการประสานงานและการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ติดตามงาน - การประสานงานเพื่อสร้างความเข้าใจตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน - ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุยประสานงานผ่านทางโทรศัพท์และสังคมออนไลน์ (Facebook, Line, E-mail) และการประชุมของคณะกรรมการบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - จัดทำปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม และจัดส่งให้ทั้ง 	<p>5.12-5-วิทยาเขต-1-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน <p>5.12-5-วิทยาเขต-2-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม <p>5.12-5-วิทยาเขต-3-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน <p>5.12-5-วิทยาเขต-4-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการประชุม <p>5.12-5-วิทยาเขต-5-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความขอข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 <p>5.12-5-วิทยาเขต-6-(MKM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา <p>5.12-5-วิทยาเขต-7-(MKM) – คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>3 คณะ และหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>3. กลุ่มงานกลุ่มงานวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้รายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต นำเสนอต่อผู้บริหาร บุคลากรทุกคนในวิทยาเขต เพื่อทราบ และพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินการในปีถัดไป โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษาถัดไป และส่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ หลังสิ้นสุดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 3 ระดับ</p>	<p>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต</p> <p>ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>5.12-5-วิทยาเขต-8-(MKM) – บันทึกข้อความ- ส่งรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>ปีการศึกษา 2565 มกช.มค.</p>
<p>6.มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>กลุ่มงานกลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้นำผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม</p> <p>ปีการศึกษา 2565</p>	<p>5.12-6-วิทยาเขต-1-(MKM) -แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566</p> <p>5.12-6-วิทยาเขต-2-(MKM) -เอกสารการประชุม</p> <p>5.12-6-วิทยาเขต-3-(MKM) – คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	รวมทั้งผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต นำเสนอต่อผู้บริหาร บุคลากรทุกคน ในวิทยาเขต เพื่อทราบ และพิจารณา หาแนวทางปรับปรุงการดำเนินการใน ปีถัดไป โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของปีการศึกษาถัดไป และส่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ หลังสิ้นสุดการรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในทั้ง 3 ระดับ	และติดตามด้านประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566 5.12-2-วิทยาเขต-4-(MKM) – โครงการประเมินประกัน คุณภาพการศึกษา 5.12-6-วิทยาเขต-5-(MKM) – โครงการพัฒนาบุคลากร อบรม เชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจตามเกณฑ์ฯ AUNQA

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6	5

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักงานกีฬา/หัวหน้าสำนักงานกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	ผศ.ศิรินธร จตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	ผศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นายฉัตรชัย สุขสันต์	chatchai.b5535@gmail.com	08 5399 4107
	นายดุสิต ปิยะวงษ์	Spi.piyawong@gmail.com	09 2874 2580
	นายสิทธิชัย สารระมัย	sittichaiaaaa29@gmail.com	09 4512 7878
	นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ	kiettipoomcamp@gmail.com	09 5412 1378
	นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร	weerasak185390@gmail.com	09 4983 3012
	นายพิมพ์วิรัช ดันเขียว	Sportmkmk@gmail.com	06 3985 5507
	Mr.Tchedre Oumar	Sportmkmk@gmail.com	20126
	นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง	umapornkantong@gmail.com	09 6697 0239
	นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์	suwapon016@gmail.com	06 5343 4316
	ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา	Sportmkmk@gmail.com	20107, 20108, 20109

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{60} \times 5$

หมายเหตุ

1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำนักศึกษที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ

2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นำนักศึกษที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ

3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นำนักศึกษที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยใช้ข้อมูล จากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 30 มิถุนายน ของทุกปี

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ทั้งหมด	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	6	23	
2	คณะศิลปศาสตร์	1	3	
3	คณะศึกษาศาสตร์	16	36	
รวม		23 ①	62 ②	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ③		37.10 $\frac{\text{②}}{\text{①}} * 100$		
คะแนนที่ได้		3.09 $\text{③} * 5/60$		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 37.10	3.09

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมและได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักงานกีฬา/หัวหน้าสำนักงานกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	ผศ.ศิรินธร จตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	ผศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นายฉัตรชัย สุขสันต์	chatchai.b5535@gmail.com	08 5399 4107
	นายดุสิต ปิยะวงษ์	Spi.piyawong@gmail.com	09 2874 2580
	นายสิทธิชัย สาระมัย	sittichaiaaaa29@gmail.com	09 4512 7878
	นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ	kiettipoomcamp@gmail.com	09 5412 1378
	นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร	weerasak185390@gmail.com	09 4983 3012
	นายพิมพ์วิรัช ดันเขียว	Sportmkmk@gmail.com	06 3985 5507
	Mr.Tchedre Oumar	Sportmkmk@gmail.com	20126
	นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง	umapornkantong@gmail.com	09 6697 0239
	นางสาวสุวพร ผิวเรืองนนท์	suwapon016@gmail.com	06 5343 4316
	ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา	Sportmkmk@gmail.com	20107, 20108, 20109

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ X5 <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> 40
--

หมายเหตุ

1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นักศึกษาเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ

2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นักศึกษาเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ

3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยให้ใช้ข้อมูล จากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 30 มิถุนายน ของทุกปี

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	8	8	
2	คณะศิลปศาสตร์	3	3	
3	คณะศึกษาศาสตร์	17	17	
รวม		28 ①	28 ②	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ③		100 ②/①*100		
คะแนนที่ได้		5 ③*5/40		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 100	5

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.2-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานสรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมและได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ สำนักงานกีฬา/หัวหน้าสำนักงานกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	08 1717 6329
	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	Sritowpakdee1969@gmail.com	08 9841 7098
	ผศ.ศิรินธร จตุชัย	Sirinthon8888@gmail.com	06 1126 9944
	ผศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลิพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	08 1985 9505
	นายณัฐชนน กองพลพรหม	nutchanonkongpolprom@gmail.com	08 6850 5016
	นายฉัตรชัย สุขสันต์	chatchai.b5535@gmail.com	08 5399 4107
	นายดุสิต ปิยะวงษ์	Spi.piyawong@gmail.com	09 2874 2580
	นายสิทธิชัย สารมะย	sittichaiaaaa29@gmail.com	09 4512 7878
	นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ	kiettipoomcamp@gmail.com	09 5412 1378
	นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร	weerasak185390@gmail.com	09 4983 3012
	นายพิมพ์พรช ดันเขียว	Sportmkmk@gmail.com	06 3985 5507
	Mr.Tchedre Oumar	Sportmkmk@gmail.com	20126
	นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง	umapornkantong@gmail.com	09 6697 0239
	นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์	suwapon016@gmail.com	06 5343 4316
	ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา	Sportmkmk@gmail.com	20107, 20108, 20109

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัล	
จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	X5
<hr/>	
40	

หมายเหตุ

1. นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ หมายถึง นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต..... เรื่อง รายชื่อนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา ที่รับการประเมิน

2. จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ

3. จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน (คน)	หมายเหตุ
1	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ❶	0	
2	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด ❷	0	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ❸		0 $\frac{❷}{❶} * 100$	
คะแนนที่ได้		0 $❸ * 5/40$	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
0	0

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	เพื่อการดำเนินงานในวิทยาเขต	-ระบบกลไกในการพัฒนานักกีฬา
2. มีแผนการพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	สำนักงานกีฬากำหนดโครงการในการดำเนินงานให้เห็นถึงบทบาทและความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการชัดเจนโดยมีการประชุมร่วมกันเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำงาน	7.1-2-วิทยาเขต-1-(MKM) - แผนพัฒนานักกีฬา 7.1-2-วิทยาเขต-2-(MKM) - แนวทางในการสรรหาและคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถทางการกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 7.1-2-วิทยาเขต-3-(MKM) - แนวทางในการสรรหาผู้เชี่ยวชาญกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 7.1-2-วิทยาเขต-4-(MKM) ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม 7.1-2-วิทยาเขต-5-(MKM) - แผนการฝึกซ้อม 7.1-2-วิทยาเขต-6-(MKM) - แผนการทดสอบสมรรถภาพทางกาย 7.1-2-วิทยาเขต-7-(MKM) - แผนการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน 7.1-2-วิทยาเขต-8-(MKM) การรายงานเข้าร่วมการแข่งขัน
3. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนานักกีฬาของ	สำนักงานกีฬา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้โดย	7.1-3-วิทยาเขต-1-(MKM) - รายงานผลการฝึกซ้อม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	คำนึงถึงความสำคัญและผลผลิตที่สอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาและรับกับนโยบายรัฐบาลด้านการกีฬา	ของนักกีฬา 7.1-3-วิทยาเขต-2-(MKM) - การทดสอบสมรรถภาพทางกาย 7.1-3-วิทยาเขต-3-(MKM) - รายงานการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน 7.1-3-วิทยาเขต-4-(MKM) - แบบรายงานการพัฒนาศักยภาพของผู้ฝึกสอน
4. มีการติดตามและรายงานผลการพัฒนานักกีฬามีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	สำนักงานกีฬา วิทยาเขตมหาสารคาม มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานและประสิทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา	7.1-4-วิทยาเขต-1-(MKM) - รายงานผลการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนานักกีฬา 7.1-4-วิทยาเขต-2-(MKM) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการพัฒนากีฬา
5. มีการนำผลการทบทวนไปปรับปรุงแผนพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในปีถัดไป	จากผลการดำเนินงานเมื่อปีการศึกษา 2565 สำนักงานกีฬา วิทยาเขตมหาสารคามได้ดำเนินการตามระบบกลไกและกระบวนการ พบว่า ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและการพัฒนานักกีฬายังไม่ครอบคลุม	7.1-5-วิทยาเขต-1-(MKM) รายงานผลการเข้าอบรมของบุคลากร 7.1-5-วิทยาเขต-2-(MKM) รายงานผลการเข้าร่วมการแข่งขัน 7.1-5-วิทยาเขต-3-(MKM) - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มกช.มค. ปีการศึกษา 2566 7.1-5-วิทยาเขต-4-(MKM) - เอกสารการประชุม

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5	5

ตัวบ่งชี้ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-นามสกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	Kittikul12@gmail.com	09 4891 6249
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	p-kittipong@hotmail.com	09 3539 9256
	นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ	pisirioka@gmail.com	08 6868 6842

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ

1. ปีการเก็บข้อมูล ให้ใช้ปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต ให้นับเฉพาะผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน เท่านั้น ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นับผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน
4. ศาสตร์การกีฬา หมายถึง องค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การเสริมสร้างสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬาและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางการกีฬา
5. การนับจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา ให้นับผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมทั้งหมด	จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	5	3	
2	คณะศิลปศาสตร์	1	0	
3	คณะศึกษาศาสตร์	7	2	
รวม		13 ①	5 ②	
ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต ③		38.46 ②/①*100		
คะแนนที่ได้		2.40 ③*5/50		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละ 38.46	2.40

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-วิทยาเขต-1-(MKM)	- รายงานจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านศาสตร์ทางการกีฬาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลประเมิน (คะแนน)	ระบุเหตุผล/ข้อที่ได้
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน		
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62	
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.12	
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.90	
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.90	
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม		
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	2.61	
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	2.50	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ		
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	0.00	
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและ		
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	2.67	
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามการระดมทุน บนและนอก	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.6 การพัฒนาบุคลากร	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.7 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.29	
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.57	
5.9 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	3.62	
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	3.83	
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา		
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ	3.09	
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0.00	
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา		
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	5.00	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	2.40	
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	3.62	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ 3-2 แสดงผลการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยา
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.88	3.88	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	2.56	2.56	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.63	5.00	3.72	4.00	การดำเนินงานระดับดี
6	3			2.70	2.70	การดำเนินงานระดับพอใช้
7	2		5.00	2.40	3.70	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.62	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.63	5.00	3.24		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตารางที่ 3-3 แสดงข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิฟ้า	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.62
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การภิฟ้าและการออกกำลังกาย (bESS)	4.52			4.52
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนภิฟ้า (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิฟ้า (bSM)		4.61		4.61
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิฟ้า (bSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการภิฟ้าและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.74	4.74

1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตร สุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตร พลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตร พลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ ของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและ การออกกำลังกาย (bESS)	3.26			3.26
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ ของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนา สุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ ของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอน กีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ ของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		5.00		5.00
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละ ของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจ สุขภาพ (bHBA)				

1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.10	4.10
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				

1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและการออกกำลังกาย (bESS)	60			60.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนา สุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอน กีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		27		27.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจ สุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรมหลักสูตรการท่องเที่ยวและ นันทนาการ (bTR)				

1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			62	62.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง	63	36	68	167
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	32			32.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอน				

กีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		11		11.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			22	22.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด (เรื่อง)	3	1	3	7
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มี จำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มี จำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่า น้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0		0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มี จำนวนเรื่อง	3	1	3	4.2
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	0	0	0	0

ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง				
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่า น้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่า น้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับ การประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่าน	0	0	0	0

การพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด ของคณะ (เรื่อง)	4	1	5	10
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	1	0	3	4
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ				
3.1.1จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมด ของคณะ	10,867	13,207	11,089	
3.1.2จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมด ของวิทยาเขต				269,594
3.2จำนวนชุมชนบริการทางวิชาการทั้งหมดของ วิทยาเขต				
3.2.1จำนวนชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการ ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม				
3.2.2จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ให้มีสุขภาวะที่ดี				
3.2.3จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง				

3.2.4 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน				
3.2.5 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชนต้นแบบ หรือชุมชนตัวอย่าง หรืออย่างไรอย่างหนึ่งจากประเด็นที่ได้รับการบริการวิชาการแก่สังคม				
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	5	2	9
4.2 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต				8
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	180,000	-	210,000	390,000
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	-	-	-	-
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ให้นับที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ)	12	12	11	35
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7	6	7	20
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	4	6	4	14
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	3	0	3	6

ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิ ปริญญาเอก				
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	6	4	14
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาตรี	1	0	0	1
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	3	2	3	8
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	4	1	5
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	0	0	1
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	0	0	1
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0

5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.62
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.59			3.59
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริม และพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตร วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหาร จัดการกีฬา (bSM)		3.50		3.50
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหาร จัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการ กีฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยว และนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.76	3.76

1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา สำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา และสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา และกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา และกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้าน กีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	272	130	300	702
6.1.2 จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ	31	6	53	90
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้าน กีฬา (ข้อมูลสำหรับระดับวิทยาเขต)				
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	23	3	36	62
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	6	1	16	23
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	8	3	17	28

กีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด				
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	8	3	17	28
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	0	0
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา (ข้อมูลสำหรับระดับวิทยาเขต)				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	3	0	2	5
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	5	1	7	13

ตารางที่ 3-3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ในการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดชุมชนที่ได้รับการพัฒนา มีความเข้มแข็งและยั่งยืน วิทยาเขตยังขาดการพัฒนาชุมชนอย่างเพียงพอ และหลากหลายที่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ชุมชนได้รับการพัฒนาจากวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งและยั่งยืนทุกปี	1. กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ร่วมกับ 3 คณะ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ เพื่อประชุมจัดสรรเงินงบประมาณ โดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายชัดเจน ในการลงพื้นที่ 2 ชุมชนในการปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 0.00)	กลุ่มวิจัยและประกันฯ หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม ระดับคณะและระดับวิทยาเขต จัดทำแผนเงินรายได้ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งระดับคณะและระดับวิทยาเขต โดยในระดับวิทยาเขตได้จัดโครงการพัฒนานักวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน วิทยาเขตมีนโยบายและส่งเสริมอาจารย์ในการเขียนขอทุน งบประมาณแผ่นดินตามโครงการพัฒนานักวิจัย

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มีนักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ผู้บริหารและคณะกรรมการงานพัฒนานักกีฬา ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงนโยบายการรับนักกีฬาและนโยบายการพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพทางด้านทักษะกีฬา สมรรถภาพทางกาย และจิตใจ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพสูงสุดของนักกีฬา 2. จัดสรรงบประมาณ

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตาม
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566
- รหัสอ้างอิง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ๓๕๕ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่น ที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยกรณีนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	กรรมการ
๑.๔ ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ
๑.๕ ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สีพรหมมา	กรรมการ
๑.๕ ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	กรรมการ
๑.๖ ดร.ประเวท เกษกัน	กรรมการ
๑.๗ รศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	กรรมการ
๑.๘ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	กรรมการ
๑.๙ นางสาวศิรินทร โคตรศรีวงศ์	กรรมการ
๑.๑๐ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๑ นางสาวพิบูลย์ศิลป์ มงคลศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต
๒. กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาเขต
๓. ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขต

๒. คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ ระดับวิทยาเขต

๒.๑.๑ ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	กรรมการ
๒.๑.๓ ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ
๒.๑.๔ ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลิพรหมมา	กรรมการ
๒.๑.๕ ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	กรรมการ
๒.๑.๖ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม	กรรมการ
๒.๑.๗ ดร.ประเวท เกษกัน	กรรมการ
๒.๑.๘ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	กรรมการ
๒.๑.๙ รศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	กรรมการ
๒.๑.๑๐ ผศ.ดร.รัชนี สิงคะจันทร์	กรรมการ
๒.๑.๑๑ ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	กรรมการ
๒.๑.๑๒ ดร.บุญยาพร สารมะโน	กรรมการ
๒.๑.๑๓ นายกิตติพงษ์ เฟื่องศรี	กรรมการ
๒.๑.๑๔ นางสาวศิรินธร โคตรศรีวงศ์	กรรมการ
๒.๑.๑๕ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑.๑๖ นางสาวพิบูลย์ศิลป์ มงคลศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. จัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต
๓. ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะทุกคณะ
๔. ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
๕. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานรวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับวิทยาเขต ในปีถัดไป

/๒.๒ ระดับคณะ...

๒.๒ ระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

๒.๒.๑ ดร.ประเวท เกษกัน	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ นายกิตติพงษ์ เฟ็งศรี	รองประธานกรรมการ
๒.๒.๓ ผศ.ยูวเรศ ดันตียะวงศ์ษา	กรรมการ
๒.๒.๔ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒.๕ นางสาวอัญชญา พาลสิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๓ ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์

๒.๓.๑ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.บุษญา แสงแก้ว	รองประธานกรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.รัชณี สิงคะจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓.๕ นางสาวอรทัย ใจทน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๔ ระดับคณะ คณะศึกษาศาสตร์

๒.๔.๑ ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	รองประธานกรรมการ
๒.๔.๓ ผศ.ศิรินทร จิตุชัย	กรรมการ
๒.๔.๔ ดร.นิตยา ทองจันฮาด	กรรมการ
๒.๔.๕ นางวันเพ็ญ สุวรรณชัยรบ	กรรมการ
๒.๔.๖ ดร.บุญยาพร สารมะโน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔.๗ นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
๓. ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
๔. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน

รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ในปีถัดไป

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบและให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อทางราชการ

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตาม
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ผวอ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กำกับ และติดตามด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
การศึกษา จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
สอดคล้องตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามรายชื่อ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม | รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม |
| ๑.๒ รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม | ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
ฝ่ายบริหาร |
| ๑.๓ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ |
| ๑.๔ ผศ.บุษญา แสงแก้ว | ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
ฝ่ายแผนและพัฒนา |
| ๑.๕ ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพหามา | ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ |
| ๑.๖ ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
ฝ่ายวิชาการ |
| ๑.๗ ดร.ประเวท เกษกัน | รักษาการในตำแหน่งรองคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ |
| ๑.๘ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร | รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑.๙ ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี | รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| ๑.๑๐ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม | หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี |
| ๑.๑๑ นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี | หัวหน้าสำนักงานกีฬา |

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ฝ่ายต่างๆ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน กำกับ และติดตาม

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน			
	๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม นายธนกร มั่นส่วง ผศ.ภารดี ศรีทอง นางสาวมลิพร ภักดีชาติ นางสาวอภิรดี ผาคำ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ นางสาวนภาพร พันแสนชา
	๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม นายธนกร มั่นส่วง ผศ.ภารดี ศรีทอง นางสาวมลิพร ภักดีชาติ นางสาวสุพัตรา แซ่ตั้ง นางสาวอภิรดี ผาคำ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ ดร.บุญยาพร สารมะโน นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์
	๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม นายธนกร มั่นส่วง ดร.ประเวท เกษกัน ผศ.ภารดี ศรีทอง ดร.เอกวิจิัย เมยโธสง ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ ดร.นิตยา ทองจินฮาด นายสาธิต เจริญรัตน์

/มาตรฐานที่...

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
	๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม นายธนกร มั่นช่วง ผศ.ภรณ์ ศรีทอง นางสาวอภิรดี ผาคำ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม ผศ.สุชิตา สวัสดิ์ ว่าที่รต.หญิงพนัสนิภา ทบง่อม
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
	๒.๑ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำวิทยาเขต	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
	๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำวิทยาเขต	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
	๓.๑ ผู้รับบริการ ทางวิชาการ หรือใช้อาคาร สถานที่	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิพรหมมา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี นายพิมพ์ราช ดันเขียว นายไทยคม เนตรภักดี นางสาวสุกญา ชุนวียง นายรัชชานนท์ อัญญากร นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นายภาณุ หุ่นดี นางจิราวัฒน์ ชาตะวิที นายณัฐชนน กองพลพรหม นางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์ นายสาธิต เจริญรัตน์
	๓.๒ ชุมชนที่ได้รับ การพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิพรหมมา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี นายพิมพ์ราช ดันเขียว นายไทยคม เนตรภักดี นางสาวสุกญา ชุนวียง นายรัชชานนท์ อัญญากร นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นายภาณุ หุ่นดี นางจิราวัฒน์ ชาตะวิที นายณัฐชนน กองพลพรหม นางสาวสุกัสนสร คำแพงศรี นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์ นายสาธิต เจริญรัตน์

/มาตรฐานที่...

๔

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬา			
	๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี นางพิมพ์พรรณ โรจนชีวินสุกร นางผาสุก เปานาเรียง นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นายอิทธิชัย แก่นวงศ์คำ นายไทยคม เนตรภักดี นายรัชชานนท์ อัญญากร ดร.บุญยาพร สารมะโน ผศ.ศุภรินทร์ วงซารี นายภาณุ ทุ่งดี ผศ.ศิริธร จัตูชัย นางสาวสุภัทสร คำแพงศรี นายณัฐชนน กองพลพรหม นายประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ			
	๕.๑ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม นายธนกร มั่นสว่าง ผศ.ภารดี ศรีทอง นางสาวอภิรดี ผาคำ ผศ.ดร.ประวิทย์ หวานชม ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์ ว่าที่รต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม
	๕.๒ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นายเอกวิชัย เมยโรสง นางสาวพิบูลย์ศิลป์ มงคลศิริ
	๕.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบูลย์ศิลป์ มงคลศิริ
	๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบูลย์ศิลป์ มงคลศิริ

/มาตรฐานที่...

๕

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
	๕.๕ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี นางพิมพ์พรรณ โรจนชีวินสุภร นางผาสุก เปานาเรียง นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นายอิทธิชัย แก่นวงศ์คำ นายไทยคม เนตรภักดี นายรัชชานนท์ ธัญญากร ดร.บุญยาพร สารมะโน ผศ.ศุภรินทร์ วงขารี นายภาณุ หุ่นดี ผศ.ศิริธร จิตชัย นางสาวสุภัสสร คำแพงศรี นายณัฐชนน กองพลพรหม นายประพันธ์ศักดิ์ เดชศรี นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์
	๕.๖ การพัฒนาบุคลากร	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	นางอำไพ คำภักดี นางสาวศิริธร โคตรศรีวงษ์ นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน
	๕.๗ อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	นางอำไพ คำภักดี นางสาวศิริธร โคตรศรีวงษ์ นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน
	๕.๘ อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม	นางอำไพ คำภักดี นางสาวศิริธร โคตรศรีวงษ์ นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน
	๕.๙ การบริหารของวิทยาเขต	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม ผศ.บุษญา แสงแก้ว รศ.ดร.ฉวีวรรณ สีสม ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	เกณฑ์มาตรฐาน ๑ ผศ.บุษญา แสงแก้ว นายชญาส จันทะ เกณฑ์มาตรฐาน ๒ ผศ.บุษญา แสงแก้ว นายชญาส จันทะ เกณฑ์มาตรฐาน ๓ นางเยาวรัตน์ คงภักดี นางสาวณัฐรดี ชมภูวิเศษ นางอำไพ คำภักดี นางสาวศิริธร โคตรศรีวงษ์ นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน นางสาวสุรีย์พร พลเรืองทอง นางสาวกชกร ภูมิศรี ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ นายเกษม ทองอุทุม

/มาตรฐานที่...

๖

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
			ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพหามา นายพิมพ์วิรัช ต้นเขียว นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบูรณ์ศิลป์ มงคลศิริ เกณฑ์มาตรฐาน ๔ ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต นางสาวภัทรนรินทร์ ประทุมอ่อน นางสาวอาทิตย์ยา ไกรพิมาย เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์ Facilitator (ผู้อำนวยการการจัดการความรู้) ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ผศ.ดร.รัชณี สิงคะจันทร์ ดร.บุญยาพร สารมะโน นางสาวพิบูรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
	๕.๑๐ ผลการประเมิน หลักสูตรของวิทยาเขต	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ดร.ประเวท เกษกัน ผศ.ดร.นิกร ยาสมร ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	ว่าที่ ร.ต.ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ดร.ประเวท เกษกัน นางสาวบุญตา คำชาย นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวสุพัตรา แซ่ตั้ง ผศ.บุษญา แสงแก้ว ผศ.ดร.นิกร ยาสมร ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต นางสาวอภิญญา ศรีมหาพรหม นายฉัตรชัย สุขสันต์ ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์ ผศ.ศิรินธร จิตชัย ดร.บุญยาพร สารมะโน นายณัฐชนน กองพลพรหม นางสาวพิบูรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
	๕.๑๑ ผลการ ประเมินคณะ ของวิทยาเขต	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ดร.ประเวท เกษกัน ผศ.ดร.นิกร ยาสมร ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	ดร.ประเวท เกษกัน ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ผศ.ยุวเรศ ดันตียะวงค์ษา นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวอัญญา พาลสิงห์ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร

/มาตรฐานที่...

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
			ผศ.ดร.รัชมี สิงคะจันทร์ ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต ผศ.บุษญา แสงแก้ว นางสาวอรทัย ใจทน ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ ผศ.ศิรินธร จตุชัย ดร.นิตยา ทองเงินฮาด ดร.บุญยาพร สารมะโน นางสาวนภาพร พันแสนชา นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
	๕.๑๒ การบริหาร การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ดร.พีระศักดิ์ กิ่งพุ่ม	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
	๖.๑ นักศึกษาที่ได้รับ รางวัลจากการเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จตุชัย ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรมมา นายณัฐชนน กองพลพรหม นายฉัตรชัย สุขสันต์ นายดุสิต ปิยะวงษ์ นายสิทธิชัย สารมะมัย นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร นายพิมพ์ไพรัช ดันเขียว นายเมษะนี ไสสอาด Mr.Tchedre Oumar นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์ ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา
	๖.๒ นักศึกษาที่ได้รับ รางวัลจากการเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จตุชัย ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพรมมา นายณัฐชนน กองพลพรหม นายฉัตรชัย สุขสันต์ นายดุสิต ปิยะวงษ์ นายสิทธิชัย สารมะมัย

/มาตรฐานที่...

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
			นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร นายพิมพ์ราช ดันเขียว นายเมทะนี ไสสอาด Mr.Tchedre Oumar นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์ ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา
	๖.๓ นักกีฬา ในศูนย์กีฬาที่ได้รับ รางวัลจากการเข้าร่วม การแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จตุชัย ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพหมา นายณัฐชนน กองพลพรหม นายฉัตรชัย สุขสันต์ นายดุสิต ปิยะวงษ์ นายสิทธิชัย สาระมัย นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร นายพิมพ์ราช ดันเขียว นายเมทะนี ไสสอาด Mr.Tchedre Oumar นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์ ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา
มาตรฐานที่ ๗ เอกลักษณ์ด้านกีฬา			
	๗.๑ การพัฒนานักกีฬา ของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี ผศ.ศิรินธร จตุชัย ผศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย สิริพหมา นายณัฐชนน กองพลพรหม นายฉัตรชัย สุขสันต์ นายดุสิต ปิยะวงษ์ นายสิทธิชัย สาระมัย นายเกียรติภูมิ รัตนโกเศศ นายวีระศักดิ์ ศรีสมุทร นายพิมพ์ราช ดันเขียว นายเมทะนี ไสสอาด Mr.Tchedre Oumar นางสาวอุมาภรณ์ ก้านทอง

/มาตรฐานที่...

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
			นางสาวสุพร ผิวเรืองนนท์ ผู้ฝึกสอนทุกชนิดกีฬา
	๗.๒ ผลงานวิจัย และนวัตกรรม ด้านศาสตร์ทางการกีฬา	ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	นายกิตติพงษ์ เพ็งศรี นางสาวพิบุรณ์ศิลป์ มงคลศิริ

มีหน้าที่

๑. ศึกษาเอกสาร กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คู่มือ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
 ๒. มีการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของวิทยาเขต
 ๓. มีการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของวิทยาเขต
 ๔. จัดทำแผน ปฏิทิน และดำเนินการตามแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไปของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของวิทยาเขต
 ๕. จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของวิทยาเขต
 ๖. ดำเนินการให้เกิดระบบคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนด
 ๗. ประสานงานในการจัดเก็บรวบรวมและรายงานข้อมูลตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง
 ๘. จัดส่งข้อมูลตัวบ่งชี้ตามแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต ตามปฏิทินที่กำหนด
 ๙. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้แล้วเสร็จตามปฏิทินที่กำหนด
 ๑๐. รายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขตนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต พิจารณา
 ๑๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
- ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยเคร่งครัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ดร.พีระศักดิ์ กิ่งทุม)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

รหัสเอกสารอ้างอิง

ระดับวิทยาเขต

ลำดับที่	วิทยาเขต	รหัส
1	กระบี่	KBI
2	กรุงเทพ	BKK
3	ชลบุรี	CBI
4	ชัยภูมิ	CPM
5	ชุมพร	CPN
6	เชียงใหม่	CMI
7	ตรัง	TRG
8	เพชรบูรณ์	PNB
9	มหาสารคาม	MKM
10	ยะลา	YLA
11	ลำปาง	LPG
12	ศรีสะเกษ	SSK
13	สมุทรสาคร	SKN
14	สุโขทัย	STI
15	สุพรรณบุรี	SPB
16	อ่างทอง	ATG
17	อุดรธานี	UDN

หมายเหตุ

รหัสอ้างอิง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ระดับ-ลำดับเอกสาร วิทยาเขตคณะ
เช่น 1.4-1-วิทยาเขต-1-(KB-art) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 1.4-เกณฑ์ข้อที่ 1 -เกณฑ์ระดับวิทยาเขต-เอกสารอ้างอิง
ลำดับที่ 1(วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตศิลปศาสตร์