



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR : SAR)

ระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตมหาสารคาม

ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเอง ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทางในการบริหาร การพัฒนาองค์กร และการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนเกิดความพึงพอใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนต่อไป

(

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนพร กองพลพรหม)
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยแยกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ .ดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

คณะ คศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
2. การพัฒนาบุคลากร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1	1
ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
โครงสร้างองค์กร	2
โครงสร้างการบริหาร	3
รายชื่อผู้บริหาร แลคณะกรรมการประจำคณะ	4
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
จำนวนนักศึกษา	5
จำนวนอาจารย์	5
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	6
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	7
อัตลักษณ์	8
เอกลักษณ์	8
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	8
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	8
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	12

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2	
ผลการดำเนินงาน	14
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	27
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	32
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์	32
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	36
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	39
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	43
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	43
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	47
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย	47
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	56
ส่วนที่ 3	
การสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	60
วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 25560	61
ภาคผนวก	63
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	64
คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560	73

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

ชื่อคณะ : คณะศึกษาศาสตร์
: วิทยาเขตมหาสารคาม

ต้นสังกัด : สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่ตั้ง

ที่อยู่ : คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตมหาสารคาม
ตำบลตลาด อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000

หมายเลขโทรศัพท์ : 043-721528

หมายเลขโทรสาร : 043-721528

สีประจำคณะ : สีเทา

เว็บไซต์ : www.ipemk.ac.th/edu

ประวัติและความเป็นมา

เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมสถาปนาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เป็น **สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม** ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่สาขาวิชาพลศึกษา

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

การศึกษาดี มีคุณธรรม นำกีฬา พัฒนาชุมชน

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานจัดการศึกษา ผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้วยความรู้ คุณธรรมและก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นหน่วยงานแห่งการเรียนรู้ด้านกีฬา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันฯ และสังคม

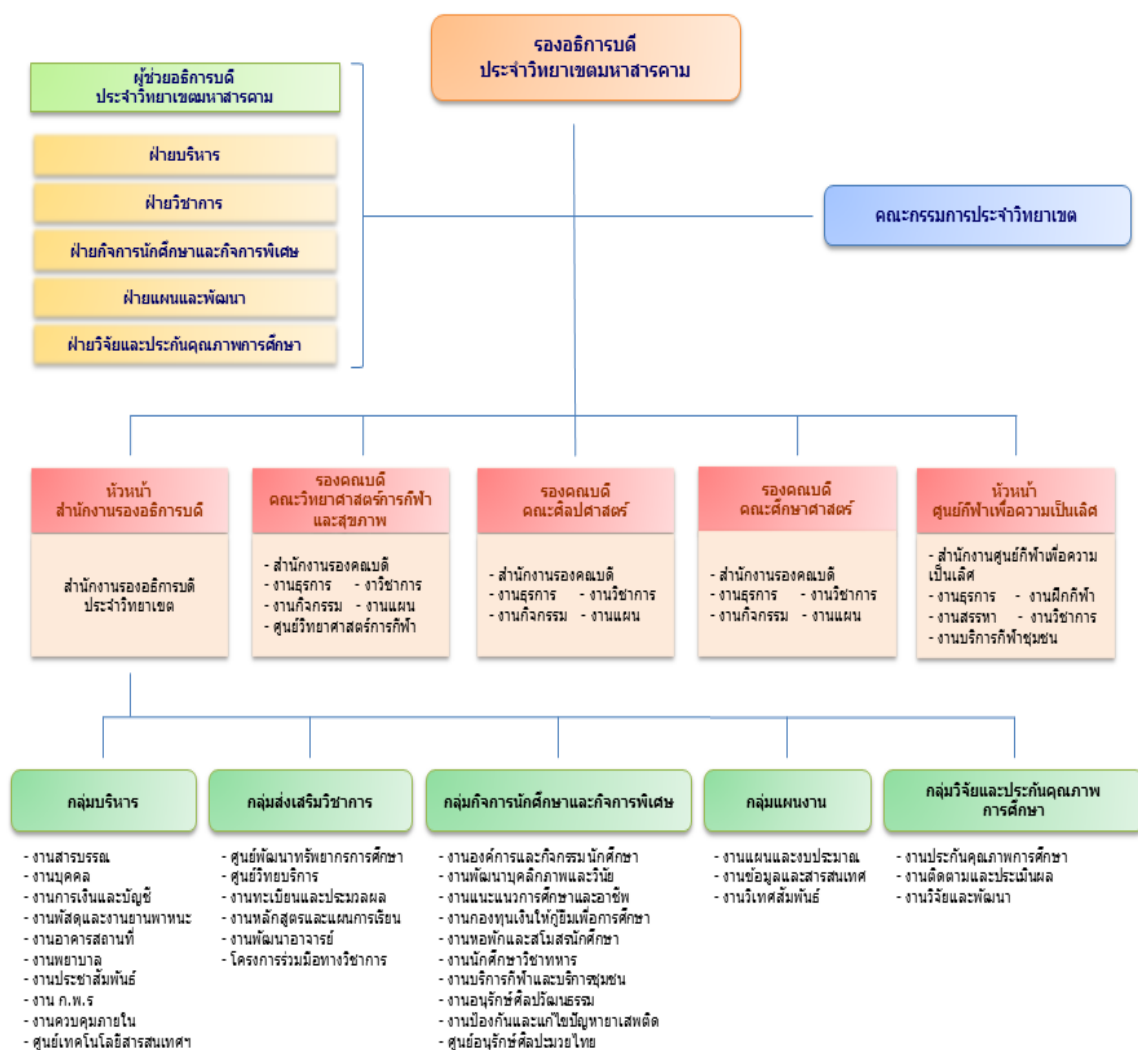
พันธกิจ

- 1) ให้บริการด้านการศึกษแก่ชุมชนโดยมีการบริหารจัดการที่ดี
- 2) ให้บริการด้านการเป็นผู้นำแก่ชุมชน
- 3) ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้าทางวิชาการ

4) พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ให้เป็นครูผู้มีความรู้คุณภาพคู่คุณธรรม และก้าวหน้าเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) นำกระบวนการ การประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษา

3. โครงสร้างองค์กร



ที่มา : ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษาพ.ศ. 2561 – 2565

4. โครงสร้างการบริหาร



ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์
กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน



ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ผศ.วันชัย กองพลพรหม
หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร



ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย สิริพรหม
หัวหน้ากลุ่มงานกิจการนักศึกษา



ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ



ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์
หัวหน้ากลุ่มงานแผนและพัฒนา



อาจารย์ ดร.บุญยาพร สารมะโน
หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพ



ผศ.ดร.ชวัลย์ รัตนพร



ผศ.ดร.ทวีสุข โภคทรัพย์



อาจารย์นิตยา ชมภูวิเศษ



อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี



อาจารย์ศิรินทร จิตุชัย



อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์



ว่าที่ร้อยตรี ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ



อาจารย์ชวัล แสงปัญญา



อาจารย์นิตยา ทองจันฮาด



ผศ.อารีย์ แก่นวงศ์คำ



อาจารย์บุญ ชมภู



ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต



อาจารย์ทิพาภรณ์ วงศ์ศรีรัตน์



นายชนกร มนัสช่วง



นางสาวนภาพร พันแสนชา



ว่าที่ ร.ต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม



นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์

5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2560 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2561 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน
1	ผศ.อินอ้อย เถลิ้มชิต	รองคณบดีฯ	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	รองคณบดีฯ
2	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	หัวหน้ากลุ่มงานธุรการ	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	หัวหน้ากลุ่มงานธุรการ
3	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	หัวหน้ากลุ่มงานแผนฯ	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	หัวหน้ากลุ่มงานแผนฯ
4	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	หัวหน้ากลุ่มงานกิจการฯ	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	หัวหน้ากลุ่มงานกิจการฯ
5	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ
6	อ. ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้ากลุ่มงานประกันฯ	อ.ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้ากลุ่มงานประกันฯ

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ (ตามคำสั่ง)

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2560 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2561 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.อินอ้อย เถลิ้มชิต	ผศ.	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	ผศ.
2	ผศ.อดุลศักดิ์ ไชยมนตรี	ผศ.	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	ผศ.
3	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	ผศ.	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	ผศ.
4	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	ผศ.	ว่า.รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	อาจารย์
5	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	ผศ.	ผศ.ดร.ทวิสุข โภคทรัพย์	ผศ.
6	ว่า.รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	อาจารย์	ผศ.ดร.ชัชวาลย์ รัตนพร	ผศ.
7	ผศ.ดร.ทวิสุข โภคทรัพย์	ผศ.	อาจารย์นิตยา ชมภูวิเศษ	อาจารย์
8	ผศ.ดร.ชัชวาลย์ รัตนพร	ผศ.	อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี	อาจารย์
9	อาจารย์นิตยา ชมภูวิเศษ	อาจารย์	อาจารย์ศิรินทร จิตุชัย	อาจารย์
10	อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี	อาจารย์	ว่าที่ร้อยตรี ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	อาจารย์
11	อาจารย์ศิรินทร จิตุชัย	อาจารย์	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	ผศ.
12	ว่าที่ร้อยตรี ดร.กิตติชัย แสนสุวรรณ	อาจารย์	อ.ดร.บุญยาพร สารมะโม	อาจารย์
13	ผศ.สุชิตา สวัสดิ์	ผศ.	อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์	อาจารย์
14	อ.ดร.บุญยาพร สารมะโม	อาจารย์	อาจารย์ชวาล แสงปัญญา	อาจารย์
15	อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์	อาจารย์	อาจารย์นิตยา ทองจันทาด	อาจารย์
16	อาจารย์ชวาล แสงปัญญา	อาจารย์	ผศ.อินอ้อย เถลิ้มชิต	ผศ.
17	อาจารย์นิตยา ทองจันทาด	อาจารย์	ผศ.อารีย์ แก่นวงศ์คำ	ผศ.
			อาจารย์บุญ ชมภู	ครู คศ.4
			นางทิพาภรณ์ วงศ์ศรีรัตน์	อาจารย์
*หมายเหตุ 1.นายบรรพตรัตนจรัสโรจน์, นางสาวศิรินทร จิตุชัย = อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะศิลป 2. อาจารย์นิตยา ทองจันทาด = ลาศึกษาต่อ				

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2560

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา Bachelor of Education Program in Physical Education	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Physical Education) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed (Physical Education)	พลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 164 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี

7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร \ ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตกค้าง	รวม
ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา)	83	83	76	144	162	32	580
รวม	83	83	76	144	162	32	580

หมายเหตุ : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 1 สิงหาคม ของปีการศึกษา
หมดกำหนดเวลาเรียน (ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

8. จำนวนอาจารย์

8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	-	5	-	5
ปริญญาโท	-	11	1	12
ปริญญาตรี	-	-	-	-
รวม	-	16	1	17

8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	-	1	-	1
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	-	-	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	8	-	8
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	-	-	-	-
อาจารย์	-	7	1	8
ครูชำนาญการ (คศ.2)	-	-	-	-
ครู (คศ.1)				
รวม	-	16	1	17

9. บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก				
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	4	-	4
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
รวม	-	4	-	4

หมายเหตุ นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลาในคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานพิเศษอื่นที่สังกัดคณะ เช่นเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เจ้าหน้าที่ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้านที่ปฏิบัติงานประจำในคณะ แต่กรณีปฏิบัติงานทั่วไปหรือไม่เฉพาะเจาะจงที่คณะ ให้นับในระดับวิทยาเขต

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณประจำปี 2560

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	-	8,426,600	52,110,000	-	-	60,536,600
แผนงานส่งเสริม และพัฒนา กีฬา						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	8,258,600	52,024,000	-	-	60,282,600
ผลผลิตที่ 2 : ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	-	-	-	-	-
ผลผลิตที่ 3 การให้บริการด้านกีฬา						

10.2 งบประมาณประจำปี 2561 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น		8,426,600	52,110,000			60,536,600
แผนงานส่งเสริมและ พัฒนาการกีฬาและ นันทนาการ						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ		8,258,600	52,024,000			60,282,600
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการด้านกีฬา						
แผนงานส่งเสริมการ วิจัยและพัฒนา						
ผลผลิตที่ 3 ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้		168,000	86,000			254,000

10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	1	
2	ห้องเรียนปกติ	16	
3	ห้องฝึกปฏิบัติการทางภาษา	-	
4	ห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	
5	ห้องประชุม	2	

11. อัตลักษณ์

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม ”

ทักษะดี : นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ ในวิชาชีพของตนเอง

มีน้ำใจนักกีฬา : นักศึกษามีความรับผิดชอบ เสียสละ ตรงต่อเวลา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

พัฒนาสังคม : นักศึกษามีจิตอาสาช่วยพัฒนาสังคมตามความรู้ ความสามารถในวิชาชีพของตนเอง

12. เอกลักษณ์

“เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านพลศึกษา กีฬาและบริการชุมชน”

13. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรมจริยธรรมมีจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบ
2. มีความรอบรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ทางพลศึกษา/กีฬา/สุขศึกษา/นันทนาการและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถแก้ไขปัญหาแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
4. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีภาวะผู้นำผู้ตาม มีจิตอาสา จิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม
5. มีทักษะในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข
6. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา/กีฬา/สุขศึกษา/นันทนาการ

14. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวทางของสถาบันการพลศึกษา
2. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นว่าการประกันคุณภาพเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง

3. การเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
4. สนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการวางแผนและการจัดการฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานให้อยู่ภายในกรอบเวลาที่สามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทบทวน กำหนดนโยบายและวางแผนงานของหน่วยงานได้ทันทั่วทั้งที่
6. ยกย่องหน่วยงานและทีมงาน ที่มีผลงานในการคิดค้นนวัตกรรม งานวิจัยหรือแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
7. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมและผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สาธารณชนรับทราบและเชื่อมั่นในคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาของวิทยาเขต
8. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก
9. คณะศึกษาศาสตร์ต้องได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

15. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	-	-
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1. คณะควรเร่งแก้ไขจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติจริงให้เหมาะสม ตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากส่งผลกระทบต่อ การกำกับควบคุมคุณภาพทางวิชาชีพ 2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ ให้ชัดเจนให้สามารถวัดผลสำเร็จของกิจกรรม/โครงการได้	1.ไม่สามารถแก้ไขจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำได้เนื่องจาก - อาจารย์เกษียณอายุราชการ - ไม่มีตำแหน่งบรรจุเข้ารับราชการแทนที่ตำแหน่งเดิม 2.ปีการศึกษา 2560 มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการทุกโครงการ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	1. คณะควรจัดหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก 2. คณะศึกษาศาสตร์ ต้องส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	1.ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์บางส่วนไว้ในฐานข้อมูล ส่วนบางเล่มรอการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการก่อนลงพิมพ์ 2.คณะได้จัดหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก คือ จากวิทยาเขต 3 เรื่องจากสภาวิจัยแห่งชาติในปี 2562 จำนวน 2 เรื่อง
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	ควรกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน สอดคล้องกับเจตนารมณ์หรือที่คณะต้องการ วัตถุประสงค์และ ประเมินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	1.กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานโครงการและตัวชี้วัดความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์พร้อมทั้ง ประเมินผลความสำเร็จของโครงการทุกโครงการ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	งานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องทบทวนแผนและโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดกิจกรรม/โครงการ โดยเน้นไปที่การทำนุบำรุงภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.จัดกิจกรรมการเล่นและกีฬาไทยพื้นบ้าน แต่ไม่สามารถเผยแพร่ในระดับอาเซียน เนื่องจากไม่มีโครงการความร่วมมือ ซึ่ง วิทยาเขตไม่มีโครงการร่วมมือทางวิชาการกับ

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560
		อาเซียน 2.งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ทบทวนแผนและโครงการให้ ครัวมวยไทย เผยแพร่สู่ชุมชน โดย ให้ชุมชนมีส่วนร่วม เช่น การ แสดงให้ครัวมวยไทยในการ ต้อนรับคณะกรรมการคณา การแสดงในงานพิธีต่าง ๆ ที่ ชุมชนขอมา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ	1. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การทำ KM ควร กำกับติดตามให้การจัดทำ KM ครอบคลุมทุกประเด็นของตัวบ่งชี้ 2. คณะควรจัดทำแผนการปรับปรุง ตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน แล้วกำกับ ติดตามเป็นระยะ เสนอให้กรรมการ วิทยาเขตพิจารณา 3. คณะควรจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรโดยกำหนดเป้าหมายและระบุ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน แล้วกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรหรือสร้าง มาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ ในเรื่องคุณภาพอาจารย์	1.ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการ KM ได้สรุป ประเด็น การจัดองค์ความรู้ เรื่อง กิจกรรมการเรียนการสอนด้วย Active Learning เนื่องจาก ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้ครบตาม มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานวิชาชีพอุดมศึกษา TQF มีการติดตามเป็นระบบ ด้วยการจัดประชุมคณะกรรมการ KM เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงาน 2. มีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร ตามคำแนะนำเพื่อ รองรับการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ ยอมรับในเรื่องคุณภาพอาจารย์

16. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ
ในระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ คณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3.01
	1.2 อาจารย์ประจำคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ 25
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ 40
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 5
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	3 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย คณะวิทย์ฯ (ร้อยละ 30 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 2.5

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ คณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของ สถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (7 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 3.01 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพร พันแสนชา	napapornpunsansa@gmail.com	0991761179

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างอยู่)ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.1-1 ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ❶	คะแนน	3.39
2	คะแนนประเมินหลักสูตร..... ❷		-
3	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร ❸ = ❶ + ❷	คะแนน	3.39
3	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ ❹	หลักสูตร	1
4	คะแนนที่ได้ ❸/❹	คะแนน	3.39

การคำนวณ

$$\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร} = \frac{3.39 \text{ ❸}}{1 \text{ ❹}} = 3.39$$

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = 3.39 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.01	ผ่าน	3.39	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.1-1	รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ศีลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปี 2560

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : ร้อยละ 25

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพร พันแสนชา	napapornpunsansa@gmail.com	099-1761179

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

กลุ่มสถาบันกลุ่ม ค 2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็มร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	จำนวน		
			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ❶	คน	16	1	17
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	คน	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	คน	11	1	12
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❷	คน	5	-	5
5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❸	ร้อยละ	29.41		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	3.68		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อ

การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{5 \text{ ②}}{17 \text{ ①}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 29.41$$

2. ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{29.41 \text{ ③}}{40} \times 5 = 3.68 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25	ร้อยละ 29.41	3.68 คะแนน	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.2-1	ทำเนียบข้าราชการ คณะศึกษาศาสตร์
MK-EDU-1-1.2-2	ใบแสดงผลการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : ร้อยละ 40

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	Sukunya11994@gmail.com	092-1726754

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
 ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วย วัด	จำนวนอาจารย์		
			ปฏิบัติงาน จริง	ลาศึกษา ต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ①	คน	16	1	17
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ②	คน	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ③	คน	1	-	1
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ④	คน	8	-	8
5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	7	1	8
6	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ (คศ.5) ⑤	คน	-	-	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง เชี่ยวชาญ (คศ.4) ⑥	คน	-	-	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ⑦	คน	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.2)	คน	-	-	-
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.1)	คน	-	-	-
11	รวมอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.+ผศ.+คศ.5+คศ.4+คศ.3) ②+③+④+⑤+⑥+⑦ = ⑧	คน	9	-	9
12	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑨	ร้อยละ	52.94		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	4.41		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อ

การคำนวณ

- ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{9 \text{ ⑧}}{17 \text{ ①}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 52.94$$

- ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{52.94 \text{ ⑨}}{60} \times 5 = 4.41 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ร้อยละ 52.94	4.41 คะแนน	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.2-1	ทำเนียบข้าราชการครูคณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายธนกร มนัสช่วง	-	088-5601131

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

การคิดคะแนน

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นร้อยละ ดังสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.4 ข้อมูลพื้นฐานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ①	คน	17
2	ค่า SCH ระดับปริญญาตรี	คน	15981
3	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี	หน่วยกิต	36
4	ค่า FTES ระดับปริญญาตรี ②	คน	443.92
5	ค่า SCH ระดับปริญญาโท	คน	
6	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาโท	หน่วยกิต	
7	ค่า FTES ระดับปริญญาโท ③	คน	
8	ค่า FTES ในหน่วยนับปริญญาตรีทั้งหมด (② + (1.8 × ③)) = ④	คน	16045.8
9	สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (④ / ①)	คน:คน	943.87
10	ค่าร้อยละของความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ	3046.23
คะแนนประเมินที่ได้		คะแนน	0

หมายเหตุ : การปรับค่า FTES ระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทำดังนี้

ค่า FTES รวมระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

การคำนวณ

3. คณะศึกษาศาสตร์ (1:30)

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ① = 943.87

2) ร้อยละของความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (1:30)

$$= \frac{① - 30}{30} \times 100 = \text{ร้อยละ } 3046.23$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	0	0	X

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.4-1	รายงานสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต. ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-871-3533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	Sukunya11994@gmail.com	092-1726754

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการกำหนดระบบและกลไกในการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา โดยหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีการประชุมพิจารณาคณะกรรมการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ทราบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดชั่วโมงโฮมรูมอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางการให้คำปรึกษา เพื่อให้เวลานักศึกษาเข้าพบปรึกษาเป็นรายบุคคล หรือราย กลุ่ม ทั้งนี้กำหนดให้อาจารย์จัดทำสมุดบันทึกการให้คำปรึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาเรื่องการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มี การประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา ในช่วงปลายภาคเรียน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการ เรียน ความต้องการ ลักษณะของนักศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงในภาคเรียนต่อไป	MK-EDU-1-1.5.1-1-ระบบกลไกการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา MK-EDU-1-1.5.1-2-คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-1-1.5.1-3-โครงการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา MK-EDU-1-1.5.1-4-ตัวอย่างคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่	คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานด้านการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะ แนวแก่นักศึกษา ของหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับทุกกลุ่มเรียน โดยยึดการดูแลนักศึกษาต่อเนื่องจากปี การศึกษา 2559 ตามคำสั่งเลขที่ 286/2560 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 โดยมีหน้าที่ดูแลนักศึกษาตลอดปี	MK-EDU-1-1.5.2-1-หน้าเว็บไซต์ http://www.ipemk.ac.th/ec MK-EDU-1-1.5.2-2- ภาพ Facebook คณะ และ Line กลุ่ม และ Facebookงาน

เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอก หลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็ม เวลาและ นอกเวลา แก่นักศึกษา	การศึกษา 2560 มีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2560 โดยนำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษามาชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนเข้าใจบริบทในการ ดำเนินงาน และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ติดตามประกาศที่หน้าห้องพักอาจารย์ ช่วงวัน เวลาชั่วโมงโฮมรูม ในทุกวันพุธ ภาคเช้า เวลา 08.00 – 09.00น. และภาค บ่าย 13.00 – 14.00น. ตลอดปีการศึกษา ให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านการ ทำงาน และการใช้ชีวิต รวมทั้งแจ้งช่องทางการ ติดต่อสื่อสาร เช่น หมายเลข โทรศัพท์ โลกออนไลน์ อีเมล เฟสบุ๊ก เป็นต้น เมื่อนักศึกษาเข้าพบหรือติดต่อขอคำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจะบันทึกการให้ คำปรึกษาลงในสมุดบันทึก ทั้งปัญหา และข้อ คำแนะนำที่ให้กับนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคเรียน หลักสูตรจึงได้จัดประชุมอาจารย์ที่ ปรึกษา สำหรับภาค เรียนที่ 1 ในวันที่ 21 ธันวาคม 2560 และภาคเรียนที่ 2 ใน วันที่ 29 เมษายน 2561 เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและร่วม ประชุม วิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ ความต้องการ ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อน ประโยชน์ และผลกระทบต่อนักศึกษา เพื่อหาแนวทางปฏิบัติ ที่ทำให้นักศึกษา เรียนได้อย่างมีความสุข	ทะเบียนกลาง MK-EDU-1-1.5.2-3-ภาพ ตัวอย่างบอร์ดประชาสัมพันธ์ MK-EDU-1-1.5.2-4-ภาพ กิจกรรมการพบปะนักศึกษาหน้า เสาธง
3. จัด กิจกรรม เตรียม ความ พร้อมเพื่อ การ ทำงาน เมื่อสำเร็จ การศึกษา แก่นักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนสำเร็จ การศึกษา โดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ (ปัจฉิมนิเทศ) (MK-EDU-1-1.5.3-1) เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งงานแก่นักศึกษา แนะนำ แนวทางการศึกษาต่อให้กับนักศึกษาที่มีความประสงค์ศึกษาต่อด้าน บุคลิกภาพและความเชื่อมั่นในตนเอง รวมถึงการเตรียมความพร้อม และจัด กิจกรรมติวข้อสอบแก่นักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมการสอบบรรจุในการ ก้าวเข้าสู่โลกแห่งการประกอบอาชีพการดำเนินชีวิตในสังคม(MK-EDU-1-1.5.3-2)	MK-EDU-1-1.5.3-1-สรุปผล โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลก อาชีพ (ปัจฉิมนิเทศ) MK-EDU-1-1.5.3-2 ตัวอย่าง ภาพกิจกรรมเตรียมความพร้อม การสอบบรรจุโดยจัดกิจกรรมติว ข้อสอบแก่นักศึกษา
4. ประเมิน คุณภาพ ของการ จัด กิจกรรม และการ	เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมให้คำปรึกษา บริการข้อมูลข่าวสารและการจัดกิจกรรมให้กับ นักศึกษาโดยให้นักศึกษาทุกชั้นปีเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพ งานดังกล่าว ภาคต้น (1/2560) ผลการประเมิน มีความพึงพอใจใน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (MK-EDU-1-1.5.4-1) ค่าเฉลี่ยรายด้าน ดังนี้ - ด้านจัดบริการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25	MK-EDU-1-1.5.4-1-รายงานผล การประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมการให้คำปรึกษาการ ให้บริการข่าวสาร และการจัด กิจกรรม/โครงการเตรียมความ พร้อม ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-1-1.5.4-2- รายงาน

เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
จัดบริการ ในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนน เต็ม 5	- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 - ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 พร้อมชี้แจงและรายงานในคราวประชุมให้แก่อาจารย์ทราบโดยทั่วกัน (MK-EDU-1-1.5.4-2)	การประชุมรายงานผลการประเมินให้คำปรึกษาภาคต้น ปี 2560
5. นำผลการ ประเมิน จาก ข้อ 4 มา ปรับปรุง พัฒนาการ ให้บริการ และการ ให้ข้อมูล เพื่อส่ง ให้ผลการ ประเมิน สูงขึ้นหรือ เป็นไป ตามความ คาดหวัง ของ นักศึกษา	จากผลการประเมินเรื่อง การจัดบริการให้คำปรึกษา การบริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ พบว่า ในภาคต้น นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (เกณฑ์ข้อ 4) โดยคณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวเสนอในคราวประชุมประจำเดือนคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อร่วมกันพิจารณาและวางแผนแก้ปัญหา ปรับปรุงด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม คือ ควรมีช่องทางการให้คำปรึกษานอกจากการพบที่ปรึกษาในเวลาที่กำหนด เช่น Facebook, line เป็นต้น คณะจึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการบริการให้คำปรึกษาประจำภาคปลาย (2/2560) (MK-EDU-1-1.5.5.1) โดยเมื่อสิ้นภาคปลาย (2/2560) มีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (เพิ่มขึ้น 0.13) - ด้านจัดบริการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (เพิ่มขึ้น 0.15) - ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (เพิ่มขึ้น 0.11) - ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 (เพิ่มขึ้น 0.10) (MK-EDU-1-1.5.5.2)	MK-EDU-1-1.5.5-1-รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์ (เรื่องผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการให้บริการข้อมูลข่าวสาร) MK-EDU-1-1.5.5-2-รายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาการให้บริการข่าวสาร และการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อม (2/2560)
6. ให้ ข้อมูลและ ความรู้ที่ เป็น ประโยชน์ ในการ ประกอบ อาชีพแก่ ศิษย์เก่า	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันหลากหลายช่องทาง เช่น - Facebook คณะ และ หน้า Web site สถาบันฯ (MK-EDU-1-1.5.6-1) - เพจบัณฑิตบัณฑิตและประมวลผล สพล.มค.(MK-EDU-1-1.5.6-2) - บอร์ดประชาสัมพันธ์ (MK-EDU-1-1.5.6-3) - ทางโทรศัพท์ และ Social อื่นๆ เพื่อติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ให้ศิษย์เก่าและนักศึกษาได้	MK-EDU-1-1.5.6-1- Facebook คณะ และ หน้า Web site สถาบันฯ MK-EDU-1-1.5.6-2- Facebook งานทะเบียนและประมวลผล MK-EDU-1-1.5.6-3-ตัวอย่าง บอร์ดประชาสัมพันธ์ MK-EDU-1-1.5.6-4- ภาพ ตัวอย่างให้ข้อมูล ความรู้ที่เป็น

เกณฑ์ มาตรฐาน ข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ทราบข้อมูลโดยทั่วถึงรวมถึงให้ข้อมูลแหล่งงานทุนการศึกษา ที่เป็น ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ (MK-EDU-1-1.5.6-4)	ประโยชน์ผ่านทาง Line กลุ่ม ศิษย์เก่า

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6

ชนิดของตัวบ่งชี้

การเก็บข้อมูล

เป้าหมาย

: กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

: กระบวนการ

: ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)

: 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่.รต. ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-871-3533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	อาจารย์นิตยา ชมภูวิเศษ		081-0508725
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี		089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (MK-EDU-1-1.6-1-1) โดยคณะมีการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยโครงการและ กิจกรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา (MK-EDU-1-1.6-1-2)	MK-EDU-1-1.6-1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา MK-EDU-1-1.6-1-2-แผนพัฒนา กิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	แผนพัฒนานักศึกษานักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ประการ ครบถ้วน ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม -โครงการของสุนทรียภาพและวัฒนธรรม -กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม -กิจกรรมสายสัมพันธ์น้องพี่ศรีพลศึกษา ความรู้ -โครงการอบรมคีตะมวยไทย -โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย (ไหว้ครูมวยไทย) -โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน -โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ (ปัจฉิมนิเทศ) -แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาอื่น -โครงการให้ความรู้งานประกันคุณภาพกับนักศึกษา -กิจกรรมทักษะทางกีฬา ทักษะทางปัญญา -โครงการอบรมคีตะมวยไทย -โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย (ไหว้ครูมวยไทย) -โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน -โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ (ปัจฉิมนิเทศ) -แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาอื่น -กิจกรรมทักษะทางกีฬา	MK-EDU-1-1.6.2-1-กิจกรรมให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา MK-EDU-1-1.6.2-2-โครงการศึกษาศาสตร์สัมพันธ์น้องใหม่ (เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ) MK-EDU-1-1.6.2-3-กิจกรรมอาสาพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-1-1.6.2-4-โครงการอบรมบริการวิชาการแก่ชุมชน การออกกำลังกายบาสโลป/แอโรบิกแดนซ์/ลีลาศ MK-EDU-1-1.6.2-5-โครงการของสุนทรียภาพและวัฒนธรรม MK-EDU-1-1.6.2-6-กิจกรรมทักษะการกีฬา MK-EDU-1-1.6.2-7-กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม MK-EDU-1-1.6.2-8-โครงการส่งเสริมกีฬาพื้นบ้านและกีฬาไทย MK-EDU-1-1.6.2-9-โครงการอบรมคีตะมวยไทย MK-EDU-1-1.6.2-10-โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย (ไหว้ครูมวยไทย) MK-EDU-1-1.6.2-11-โครงการส่งเสริมกิจกรรมเสริมความเป็นครูด้านการวิจัย MK-EDU-1-1.6.2-12-โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน MK-EDU-1-1.6.2-13-โครงการปฏิบัติการสอน 1+2 MK-EDU-1-1.6.2-14-กิจกรรมสายสัมพันธ์น้องพี่ศรีพลศึกษา MK-EDU-1-1.6.2-15-โครงการ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<u>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</u> -กิจกรรมอาสาพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ -โครงการอบรมบริการวิชาการแก่ชุมชน การออกกำลังกายบาสโลป/แอโรบิก ดานซ์/ลีลาศ -กิจกรรมทักษะการกีฬา -โครงการปฏิบัติการสอน 1+2 -โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน -โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครู กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 -อบรมศึกษาศาสตร์สัมพันธ์น้องใหม่ (คล้อยใจ) <u>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u> -กิจกรรมให้ความรู้ด้าน ICT -กิจกรรมจัดทำสื่อและนวัตกรรม -กิจกรรมการวัดและประเมินผล <u>ด้านทักษะวิชาชีพครู</u> -โครงการปฏิบัติการสอน 1+2 -กิจกรรมพัฒนาเสริมความเป็นครูด้านวิจัย -กิจกรรมทักษะทางกีฬา	ส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 MK-EDU-1-1.6.2-16-กิจกรรมจัดทำสื่อและนวัตกรรม MK-EDU-1-1.6.2-17-กิจกรรมการวัดและประเมินผล MK-EDU-1-1.6.2-18 กิจกรรมให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยคณะฯ นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2560 เน้นหลักการ PDCA เน้นกลุ่มสโมสรนักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในส่วนที่อยู่กิจกรรมหน้าเสาธง โดยมอบหมายให้สโมสรนักศึกษาดำเนินการเช็คกิจกรรม	MK-EDU-1-1.6.3-1-โครงการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-1-1.6.3-2-ตัวอย่างภาพกิจกรรม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	หน้าเสาธงตอนเช้า ทำกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ป้ายวันพุธ เวลา 14.00 น. รวมถึงการประเมินผลโครงการ ให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติด้วย ตนเอง (MK-EDU-1-1.6.3-1)	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มี การประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการดำเนินงานครั้ง ต่อไป	ภายหลังการเสร็จสิ้นการดำเนินงานคณะ ศึกษาศาสตร์ดำเนินการประเมิน ความสำเร็จในการจัดโครงการหรือ กิจกรรมทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมโดย ใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามและการ สอบถามพูดคุยกับผู้เข้าร่วมโครงการ โดยกำหนดเป้าหมายคือ ผู้เข้าร่วม โครงการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยไม่ต่ำ กว่าร้อยละ 3.51 ทุกโครงการ และ ประเมินผลสำเร็จในการจัดโครงการ พบว่าส่วนใหญ่บรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับดี และดีมาก และได้รายงาน ผลการดำเนินงาน ในคราวประชุมคณะ ศึกษาศาสตร์ และกำหนดแนวทางใน การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานการ จัดกิจกรรม/โครงการทางด้านวิชาการ และวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) ต่อไป (MK-EDU-1-1.6- 4-2)	MK-EDU-1-1.6.4-1-รายงานผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนา นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-1-1.6.4-2-รายงานการ ประชุมคณะศึกษาศาสตร์(เรื่อง การประเมินความสำเร็จของ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา)
5. ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	จากการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์กำหนดวัตถุประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรม นักศึกษาไว้ 3 ข้อ คือ 1.เพื่อให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรม พัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ครบ 6 ด้าน 2.เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ และได้เข้า ร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครู ครบ 6 ด้าน	MK-EDU-1-1.6.4-1-รายงานผล การประเมินความสำเร็จของ แผนพัฒนานักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ซึ่งผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดำเนินการได้ครบและบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (MK-EDU-1-1.6-4-1)	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ ประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานเสนอในคราวประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจากผลสะท้อนของการจัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาในสาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งนักศึกษานำเอาประสบการณ์ไปสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้เป็นจำนวน 28 คน ดังนี้ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผ่านการสอบคัดเลือกข้อเขียน จำนวน 4 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผ่านการสอบคัดเลือกข้อเขียน จำนวน 9 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผ่านการสอบคัดเลือกข้อเขียน จำนวน 11 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านการสอบคัดเลือกข้อเขียน จำนวน 4 คน ถือว่าเป็นอันดับต้นของวิทยาเขต ซึ่งผลดังกล่าวทำให้นักศึกษาสอบบรรจุครูได้มาก ทำให้มีคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี	MK-EDU-1-1.6.6-1-รายงานการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานและประเมินผลโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
เป้าหมาย : 3 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-324-1616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonyaporn.b@gmail.com	089-863-0625

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์มีการบริหารระบบงานวิจัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย เพื่อกำกับ ติดตามด้านการวิจัยภายในคณะฯ(MK-EDU-2-2.1.1-1) ดำเนินงานตามคู่มือการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยภายในคณะฯ (MK-EDU-2-2.1.1-2) และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยร่วมกับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคามจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาเขต (MK-EDU-2-2.1.1-3)	MK-EDU-2-2.1.1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย MK-EDU-2-2.1.1-2-คู่มือการวิจัย MK-EDU-2-2.1.1-3-หน้าเว็บไซต์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ http://www.ipemk.ac.th/research/

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	คณะศึกษาศาสตร์ จัดหาทรัพยากรและหรือจัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งด้านงบประมาณ สนับสนุน ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้ - จัดให้มีห้องปฏิบัติการวิจัย “คลินิกวิจัย” (MK-EDU-2-2.1.1-1) เพื่อให้ นักวิจัยได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในสาขาเดียวกันและสาขาที่แตกต่าง เป็นศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย โดยให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์เป็นที่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ - มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการของวิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-2-2.1.1-2) เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้วิจัยได้เข้ารับการปรึกษาการเขียนบทความและการนำเสนอ เผยแพร่บทความวิจัยจากศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เพประพา (MK-EDU-2-2.1.1-3) - ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยโดยการเข้าร่วมในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7 (MK-EDU-2-2.1.1-4)	MK-EDU-2-2.1.1-1-ห้องปฏิบัติการวิจัย “คลินิกวิจัย” MK-EDU-2-2.1.1-2-ห้องสมุด/ศูนย์วิทยบริการ MK-EDU-2-2.1.1-3-แบบตอบรับการเป็นที่ปรึกษาการเขียนบทความและการนำเสนอเผยแพร่บทความวิจัยโดยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เพประพา MK-EDU-2-2.1.1-4-เล่มสมบรูณ์ Proceeding 7th Institute of Education International Conference 2017 MK-EDU-2-2.1.1-5 วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา Academic Journal of Physical Education. Vol.9 No.1 January-April 2017 หน้า 51-61
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยใช้งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ของคณะอย่างเพียงพอและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนการวิจัย ในปี พ.ศ. 2560 คณะได้รับจัดสรรงบประมาณ	MK-EDU-2-2.1.3-1-แบบรายงานเงินสนับสนุนการวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560 งบประมาณระดับสถาบัน MK-EDU-2-2.1.3-2-เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560 งบประมาณระดับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	จำนวนทั้งสิ้น 400,000 บาท จัดทำวิจัยจำนวน 10 เรื่อง (MK-EDU-2-2.1.3-1) (MK-EDU-2-2.1.3-2) (MK-EDU-2-2.1.3-3)	MK-EDU-2-2.1.3-3-เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560 งบประมาณระดับคณะ
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) จากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จัดทำประกาศ เรื่อง สวัสดิการด้านผลงานทางวิชาการ โดยจัดสรรงบประมาณ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการจัดทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (MK-EDU-2-2.1.4-1) (MK-EDU-2-2.1.4.2) ซึ่งในการดำเนินงานดังกล่าวได้จัดทำให้สอดคล้องกับการบริหารงานของฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา โดยในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์บทความ จำนวน 3 เรื่อง (MK-EDU-2-2.1.4-2)(MK-EDU-2-2.1-1-4)	MK-EDU-2-2.1.4-1-ประกาศ เรื่อง สวัสดิการด้านผลงานทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-2-2.1.4.2-แบบรายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2560 MK-EDU-2-2.1-1-4-เล่มสมบรูณ์ Proceeding 7th Institute of Education International Conference 2017 MK-EDU-2-2.1.1-5 วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา Academic Journal of Physical Education. Vol.9 No.1 January-April 2017 หน้า 51-61
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะศึกษาศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยเข้าร่วมการให้คำปรึกษา การเขียนบทความและการนำเสนอเผยแพร่บทความวิจัยจากศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เพประทา เมื่อวันที่ 25 ส.ค.- ก.ค. 2561 จัดโดยสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-2-2.1.1-3) และร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7 (MK-EDU-2-2.1.1-4)	MK-EDU-2-2.1.1-3-แบบตอบรับการเป็นที่ปรึกษาการเขียนบทความและการนำเสนอเผยแพร่บทความวิจัยโดยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เพประทา MK-EDU-2-2.1.1-4-เล่มสมบรูณ์ Proceeding 7 th Institute of Education International Conference 2017

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางในการช่วยคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ โดยจัดทำเป็นประกาศเพื่อให้บุคลากรในคณะได้รับทราบและส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานดำเนินการตามระบบกลไก และระเบียบที่กำหนด (MK-EDU-2-2.1.6-1-) และมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยตามที่สถาบันการพลศึกษากำหนด (MK-EDU-2-2.1.6-2)	MK-EDU-2-2.1.6-1-ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-2-2.1.6-2-ประกาศ สถาบันการพลศึกษา เรื่องการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันการพลศึกษา

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)
 เป้าหมาย : 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-324-1616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-324-1616

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันกลุ่ม ค2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา ที่ทำการเปิดสอน ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)
 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์)
 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- 1.คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
--

2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
--

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณี ที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน**ตารางที่ 2.2 ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในสถาบัน ❶	บาท	400,000
2	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอกสถาบัน ❷	บาท	-
3	รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอกสถาบัน(❶+❷) = ❸	บาท	400,000
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ❹ (ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	16
5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย(❸/❹) = ❺	บาท	23,529.41
คะแนนประเมินที่ได้		คะแนน	5

การคำนวณ:

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{400,000}{17} = 23,529.41 \text{ บาท}$$

2. คะแนนที่ได้

- 2) คณะศิลปศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

$$= \frac{25,000}{25,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	23,529.41	5	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-2-2.1-3-1	แบบรายงานเงินสนับสนุนการวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560
MK-EDU-2-2.1-3-2	เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560 งบประมาณระดับสถาบัน
MK-EDU-2-2.1-3-3	เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2560 งบประมาณระดับคณะ
MK-EDU-2-2.2-1	การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ทักษะกระบวนการเพื่อเสริมสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพสำหรับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา /ผศ.วันชัย กองพลพรหม
MK-EDU-2-2.2-2	การบริหารจัดการค่ายมวยไทยเพื่อพัฒนากีฬาไทยสู่มวยไทยอาชีพในจังหวัดขอนแก่น / ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา
MK-EDU-2-2.2-3	ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาครูพลศึกษาและนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2559/ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต
MK-EDU-2-2.2-4	การประเมินโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนนำร่องช่วงชั้นที่ 1-3 เขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคามเขต 1 ปีการศึกษา 2559 /ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์
MK-EDU-2-2.2-5	การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบที่ส่งเสริมความสามารถ ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู /ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
MK-EDU-2-2.2-6	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนา รูปแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และ ลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาวิทยา เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ/ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
MK-EDU-2-2.2-7	การจัดการเรียนรู้โดยใช้การประเมินเพื่อมอบอำนาจการเรียนรู้สำหรับการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21/ดร.บุญยาพร สารมะโน
MK-EDU-2-2.2-8	การพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้อเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงวิจารณ์ญาณในรายวิชา ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครูของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม/ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
MK-EDU-2-2.2-9	คุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต มหาสารคาม/นางนิตยา ชมพูวิเศษ
MK-EDU-2-2.2-10	การสังเคราะห์กิจกรรมทางพลศึกษาโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สำหรับ โรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตการศึกษาที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม /ผศ.ดร.ทวีสุข โภคทรัพย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2560– 31 ธันวาคม 2560)
 เป้าหมาย : 2.5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.บุญยาพร สารมะโน	Boonyaporn.b@gmail.com	089-8630625
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	Boonyaporn.b@gmail.com	089-8630625

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.3-1 ข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ ชิ้นงาน	ผลถ่วง น้ำหนัก
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	2	0.80
3	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
7	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
8	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
9	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
10	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
11	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	1	1.00
12	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
รวม			4	2.60 ^①

ตารางที่ 2.3-2 ข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.2	-	-
2	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.4	-	-
3	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.6	-	-
4	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.8	-	-
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.0	-	-
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.0	-	-
รวม				0.00 2

ตารางที่ 2.3-3 ข้อมูลผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4	2.60 1
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	0.00 2
3	รวมผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(1 + 2 = 3)	4	2.60 3
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17 4	
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(3 × 100 / 4)	15.29	
รวม		4	2.60

การคำนวณ:

1. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{4 \text{ **3**}}{17 \text{ **4**}} \times 100 = \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 15.29 \dots\dots\dots$$

2. คะแนนที่ได้

$$= \frac{15.29}{20} \times 5 = \dots\dots\dots 4 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.5 คะแนน	2.60	4	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-2-2.3-1	ผศ.วันชัย กองพลพรหม เรื่อง ผลการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านกีฬาและนันทนาการในเด็กอนุบาลและเด็กประถมศึกษาหลังเลิกเรียน /2559 Proceeding 6 th Institutes of Physical Education International Conference 2017
MK-EDU-2-2.3-2	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม Teaching Competencies of Student on Professional Experience Training Faculty of Education, Physical Education Institute/Proceeding 7 th Institutes of Physical Education International Conference 2017
MK-EDU-2-2.3-3	ผศ.อินอ้อย เฉลิขิต Effects of Using Exercise Model to Promote Health for Elderly in Midland Province By Community Participation./วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา Academic Journal of Physical Education. Vol.9 No.1 January-April 2017
MK-EDU-2-2.3-4	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ /ตำราการวัดและและการสร้างแบบทดสอบ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	na.muangprom@hotmail.com	0868767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี	Pang121@windowslive.com	0895417098

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ (MK-EDU-3-3.1-1-1) และมีระบบกลไกการบริการวิชาการ (MK-EDU-3-3.1-1-2) จัดทำแผนบริการวิชาการตามความต้องการกลุ่มเป้าหมาย กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (MK-EDU-3-3.1-1-3) (MK-EDU-3-3.1-1-4) เสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ (MK-EDU-3-3.1-1-5)	MK-EDU-3-3.1-1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริการวิชาการ MK-EDU-3-3.1-1-2-ระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม MK-EDU-3-3.1-1-3-แผนบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-3-3.1-1-4-สรุปผลสำรวจความต้องการการบริการทางวิชาการ MK-EDU-3-3.1-1-5-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (เรื่องเสนอแผนบริการวิชาการ)

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	จากการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนฯ ทั้งหมดจำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการความร่วมมือปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชน (MK-EDU-3-3.1.2-2) โครงการโครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบาย บายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 (MK-EDU-3-3.1.2-3) และ โครงการอบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการจัดกิจกรรมทางกาย เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา บุคลากร และชุมชนให้มีคุณภาพมากขึ้น (MK-EDU-3-3.1.2-4)	MK-EDU-3-3.1.2-4-แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม (MK-EDU-3-3.1.2-2) โครงการความร่วมมือปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชน (MK-EDU-3-3.1.2-3) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบาย บายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 (MK-EDU-3-3.1.2-4) โครงการอบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการจัดกิจกรรมทางกาย เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา บุคลากร และชุมชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณของสถาบันการพลศึกษา ทั้ง 3 โครงการ ดำเนินการโดยจัดเป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกโครงการ ซึ่งเป็นการให้บริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ คือโครงการส่งเสริมความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน (MK-EDU-3-3.1.3-1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบาย บายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	MK-EDU-3-3.1.3-1 สรุปผลโครงการส่งเสริมความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน (MK-EDU-3-3.1.3-2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ตามนโยบาย บายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 (MK-EDU-3-3.1.3-3) โครงการอบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการจัดกิจกรรมทางกาย เพื่อให้เกิดผล

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-6 (MK-EDU-3-3.1.3-2) และ โครงการอบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษา หลักสูตรการจัด กิจกรรมทางกาย เพื่อให้เกิดผลต่อ การพัฒนานักศึกษา บุคลากร และ ชุมชนให้มีคุณภาพมากขึ้น (MK-EDU-3-3.1.3-3)	ต่อการพัฒนานักศึกษา บุคลากร และชุมชนให้มีคุณภาพมากขึ้น
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนและโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และ นำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อ พิจารณา	คณะกรรมการฯ มีการประเมิน ความสำเร็จตาม ตัวบ่งชี้ของแผน และตัวชี้วัดโครงการบริการวิชาการ แก่สังคม ในข้อ 1 โดยประเมิน ความสำเร็จของโครงการบริการ วิชาการ และประเมินความสำเร็จ ของแผนฯ ตามวัตถุประสงค์ และ ตัวชี้วัด นำเสนอคณะกรรมการเพื่อ พิจารณา (MK-EDU-3-3.1.4-1) (MK-EDU-3-3.1.4-2)	MK-EDU-3-3.1.4-1-รายงานการ ประเมินความสำเร็จของแผน บริการวิชาการ MK-EDU-3-3.1.4-2-รายงานการ ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ (เรื่องรายงานผลการ ประเมินความสำเร็จตามแผน บริการวิชาการ)
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มา ปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการ ให้บริการวิชาการสังคม	จากผลการดำเนินการประเมิน ตามข้อ 4 คณะกรรมการประจำคณะ พิจารณา เห็นว่า ในการจัดโครงการ/ กิจกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ ชุมชนในครั้งถัดต้องกำหนด กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้ สามารถจัดกิจกรรมที่ตรงกับ ความ ต้องการของผู้รับบริการมากที่สุด	MK-EDU-3-3.1.5-1-รายงาน คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษา ศาสตร์ เรื่องรายงานผลการ ประเมิน และวางแผนปรับปรุง การพัฒนาการให้บริการวิชาการ สังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วม กับ สถาบันฯ ในการให้บริการวิชาการแก่ สังคม คือ โครงการส่งเสริมความ ร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นในการบริการชุมชน และ โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ (กิจกรรม ทางกายเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 และโครงการ อบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพล ศึกษา หลักสูตรการจัดกิจกรรม	MK-EDU-3-3.1.6-1 สรุปผล โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับ กรมส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่นในการบริการชุมชน MK-EDU-3-3.1.6-2 โครงการลด เวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ (กิจกรรม ทางกายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 (MK-EDU-3-3.1.6-3) โครงการ อบรมครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ทางกาย (MK-EDU-3-3.1.6-1) (MK-EDU-3-3.1.6-2) (MK-EDU-3-3.1.6-3)	พลศึกษา หลักสูตรการจัด กิจกรรมทางกาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	wanchai_muangprom@hotmail.com	0816700837
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต.ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	0818713533

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (MK-EDU-4-4.1-1-1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์ (MK-EDU-4-4.1-1-2)	MK-EDU-4-4.1.1-1-ระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม MK-EDU-4-4.1.1-2-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	คณะศึกษาศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560(MK-EDU-4-4.1.1-2)จัดทำแผนฯ โดยระบุโครงการ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม รวมถึงการบูรณาการและแผนการใช้ประโยชน์จากโครงการในแผนทำนุฯ(MK-EDU-4-4.1.2-2)	MK-EDU-4-4.1.2-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม MK-EDU-4-4.1.2-2-แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนทำนุฯ ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ จัดให้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน คือ ในรายวิชาทักษะและการสอนกีฬามวยไทย(MK-EDU-4-4.1-3-1)มีการบูรณาการโดยการจัดกิจกรรมอบรมคิคมวยไทย (MK-EDU-1-1.6-2-11) ซึ่งจัดกิจกรรมฝึกทักษะมวยไทย และโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ไหว้ครูมวยไทย) (MK-EDU-1-1.6-2-12) มีการจัดกิจกรรมให้กับประชาชนภายนอกได้เรียนรู้และฝึกทักษะมวยไทยเบื้องต้น ซึ่งเป็นการระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนเสริมหลักสูตรการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติและฝึกทักษะ และใช้ประสบการณ์จากการเรียนการสอนในห้องเรียนมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง (MK-EDU-4-4.1-3-2)	MK-EDU-4-4.1-3-1-มคอ.3 รายวิชาทักษะและการสอนกีฬา มวยไทย MK-EDU-1.6-2-11- โครงการอบรมคิคมวยไทย วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 MK-EDU-1.6-2-12- โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย (ไหว้ครูมวยไทย) วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 MK-EDU-4-4.1-3-2-รายงานการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนทำนุฯ ที่ประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ของแผนทำนุ(MK-EDU-4-4.1-4-1)	MK-EDU-4-4.1-4-1-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จากผลการประเมินความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในข้อ 4 คณะศึกษาศาสตร์ได้โดยนำผลการประเมินจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะที่ได้ในรอบปีการศึกษา 2560 ไปปรับปรุงการจัดทำร่าง แผนทำนุฯ ของปี	MK-EDU-4-4.1-4-1-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-4-4.1-5-1-ร่าง แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	การศึกษา 2561 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมที่เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (MK-EDU-4-4.1-4-1) (MK-EDU-4-4.1-5-1)	
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะศึกษาศาสตร์มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2560 เผยแพร่กิจกรรมต้อนรับคณะกรรมการประเมินจากคุรุสภา เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 งานวันเด็กจังหวัดมหาสารคาม และงานพิธีต่างๆ ของชุมชน (MK-EDU-4-4.1.6-1-) และเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ (MK-EDU-4-4.1.6-2)	MK-EDU-4-4.1.6-1-รูปภาพการเผยแพร่ศิลปะมวยไทย ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-4-4.1.6-2-หน้าเว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)

เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล (กรณีเกณฑ์แต่ละข้อรับผิดชอบคนละ คนให้ใส่ชื่อที่ด้านหลังชื่อ)	E-mail	หมายเลข โทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	na.muangprom@hotmail.com	081-975-0899
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-324-1616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	prasertsak@hotmail.com	081-967-3440
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่ร้อยตรีดร.สมานชัย ลิขพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-871-3533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-617-2524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพร พันแสนชา	napapornpunsansa@gmail.com	099-176-1179

หมายเหตุ : กรณีมีผู้รับผิดชอบหลายคนให้ระบุหมายเลขเกณฑ์ข้อที่รับผิดชอบหลังชื่อ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไป สู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการ	คณะได้พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะโดยคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2560 (MK-EDU-	MK-EDU-5-5.1.1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2561 MK-EDU-5-5.1.1-2-โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2561

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ (รายงานรอบปีงบประมาณ 2561)	5-5.1-1-1) โดยจัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-EDU-5-5.1-1-2) (MK-EDU-5-5.1-1-3) พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-EDU-5-5.1-1-4) และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ(MK-EDU-5-5.1-1-5)และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2561 คณะได้จัดทำสรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดกลยุทธ์โครงการประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-EDU-5-5.1-1-6) และรายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 (MK-EDU-5-5.1-1-7)	MK-EDU-5-5.1-1-3-แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2561 MK-EDU-5-5.1-1-4-แผนปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 MK-EDU-5-5.1-1-5-รายงานการประชุมกรรมการวิทยาเขต MK-EDU-5-5.1-1-6-สรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดกลยุทธ์โครงการคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 MK-EDU-5-5.1-1-7-รายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน (รายงานรอบปีงบประมาณ 2560)	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วย โดยพิจารณาจากหมวดค่าสาธารณูปโภคต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ เพื่อหาสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (MK-EDU-5-5.1-2-1)	MK-EDU-5-5.1-2-1-รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม (ปีการศึกษา 2560)	คณะได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง(MK-EDU-5-5.1-3-1) จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (MK-EDU-5-5.1-3-2) และมีการจัดโครงการอบรมสัมมนาการบริหารความเสี่ยง (MK-EDU-5-5.1-3-3) มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของคณะมีการ	MK-EDU-5-5.1.3-1-คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงคณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.3-2-คู่มือการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ประเมินโอกาสและผลกระทบของความ และมีการวิเคราะห์ถึงระดับของความ เสี่ยงจากการประเมินทั้งในด้านของ โอกาสและผลกระทบของความเสี่ง ทั้งนี้เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัย เสี่ยงเหล่านั้นจากเกณฑ์การประเมินผล กระทบของความเสี่งเพื่อจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง(MK-EDU-5-5.1.3-4) มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนและรายงานคณะกรรมการ ประจำคณะและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ รวมทั้งมีการนำผลการประเมิน และ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำ คณะไปใช้ปรับแผนในปีถัดไป (MK- EDU-5-5.1-3-5)	MK-EDU-5-5.1.3-3-โครงการ อบรมสัมมนาการบริหารความ เสี่ยง MK-EDU-5-5.1.3-4-แผน บริหารความเสี่ยงคณะ ศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.3-5-รายงาน การประชุมคณะศึกษาศาสตร์
4. บริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงาน อย่างชัดเจน (ปีการศึกษา 2560)	ในปีการศึกษา 2560 ได้จัดโครงการ อบรมสัมมนาการจัดการองค์กรตามหลัก ธรรมาภิบาล (MK-EDU-5-5.1-4-1) เพื่อให้บุคลากรในคณะได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น กระบวนการทำงานที่ เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการที่ดี และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะ ศึกษาศาสตร์มีการประเมินการบริหาร ของรองคณบดีเรื่องบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบ ประเมินเป็นผู้รับผิดชอบในแนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการประเมิน ตนเองของรองคณบดี(MK-EDU-5- 5.1.4-2) 2) ดำเนินการประเมินรองคณบดีในด้าน การบริหารและจัดการให้บรรลุตามแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีและ ประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรม มาภิบาลโดยผลการประเมินในภาพ	MK-EDU-5-5.1.4-1-โครงการ อบรมสัมมนาการจัดการองค์กร ตามหลักธรรมาภิบาล MK-EDU-5-5.1.4-2-คำสั่ง แต่งตั้งข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ราชการ MK-EDU-5-5.1.4-3-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน การปฏิบัติงานของรองคณบดี MK-EDU-5-5.1-4-4-รายงาน ผลการประเมินการปฏิบัติงาน รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตมหาสารคาม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	รวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 (MK-EDU-5-5.1-4-3) (MK-EDU-5-5.1-4-4)	
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้ มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้าน การผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและ นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง (ปีการศึกษา 2560)	คณะมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจาก ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้ มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ตามประเด็นความรู้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการ ความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปี การศึกษา 2560 (MK-EDU-5-5.1-5-1) จัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) คณะ ศึกษา ศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 (MK- EDU-5-5.1-5-2) เพื่อดำเนินการกำหนด ประเด็นความรู้และเป้าหมายของการ ความรู้สอดคล้องกับพันธกิจและ ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา ใน 2 ประเด็นหลัก คือ(MK-EDU-5-5.1-5-3) ด้านการผลิตบัณฑิตได้ดำเนินงานจัดการ ความรู้ ได้องค์ความรู้เรื่องจัดการ เรียนเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน กับรายวิชาอื่นๆ (MK-EDU-5-5.1-5-4) โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะ พัฒนาความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตอย่าง ชัดเจน ดังปรากฏในแผนการจัดการ ความรู้ คือ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และได้ดำเนินการแบ่งปันและ แลกเปลี่ยนความรู้จากผู้รู้ ผู้มี ประสบการณ์ และจากอาจารย์ด้วยกัน ซึ่งนับว่าเป็นการถ่ายโอนความรู้จาก บุคคล (Tacit Knowledge)และหา แนวทางวิธีที่ดี (Best Practice)	MK-EDU-5-5.1.5-1-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดการความรู้ คณะ ศึกษา ศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.5-2-แผนการ จัดการความรู้ (KM) คณะ ศึกษา ศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.5-3-รายงาน การประชุมคณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1-5-4-คู่มือการ จัดการการเรียนรู้ แบบ Active Learning MK-EDU-5-5.1-5-5-คู่มือการ จัดทำงานวิจัย
6. การกำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน (ปีการศึกษา 2560)	มีการกำกับติดตามผลการดาเนินงาน ตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนโดยคณะ ได้ทำการสำรวจความต้องการในการ พัฒนาตนเองของบุคลากรในคณะ (MK-EDU-5-5.1-6-1) เพื่อจัดทำ	MK-EDU-5-5.1.6-1- รายงาน ผลการสำรวจความต้องการใน การพัฒนาตนเองคณะ ศึกษา ศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	แผนการแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ คณะ ศึกษาศาสตร์ ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (MK-EDU-5-5.1-6-2) และ ได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากรโดยส่งบุคลากร เข้าร่วมอบรม/สัมมนาตลอดปีการศึกษา 2560 เช่น เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ นานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 6 เป็นต้น (MK-EDU-5-5.1-6-3)	MK-EDU-5-5.1-6-2-แผนการ บริหารและพัฒนาบุคลากรคณะ ศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1-6-3-รายงาน ผลการติดตามการดำเนินงาน ของแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์
7. ดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในตาม ระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการ บริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ (ปีการศึกษา 2560)	คณะดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพในปีการศึกษา 2560 คณะฯ ดำเนินการดังนี้ 1. ระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา (MK-EDU-5-5.1-7-1) 2. ประกาศนโยบายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา(MK-EDU-5-5.1-7-2) 3. จัดทำปฏิทินดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา(MK-EDU-5-5.1-7-3) 4. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม และผู้ดำเนินการด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสำนักงานรองคณบดี(MK- EDU-5-5.1-7-4) (MK-EDU-5-5.1-7-5) (MK-EDU-5-5.1-7-6) 5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน และคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม เวลาที่กำหนด เตรียมรับการประเมิน	MK-EDU-5-5.1.7-1-ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-2-ประกาศ นโยบายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-3-ปฏิทิน ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-4-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและผู้ดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร MK-EDU-5-5.1.7-5-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและผู้ดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ MK-EDU-5-5.1.7-6-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและผู้ดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักงานรองคณบดี MK-EDU-5-5.1.7-7-รายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2560

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ระดับหลักสูตรประเมินในวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์ องค์ 2-6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ระดับคณะและสำนักงานรองคณบดีประเมินในวันที่ 15-16 สิงหาคม 2561 (MK-EDU-5-5.1-7-7) (MK-EDU-5-5.1-7-8) (MK-EDU-5-5.1-7-9) (MK-EDU-5-5.1-7-10) 6. นำผลการประเมินที่ได้มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 คณะฯนำผลการตรวจประเมินในรอบปีการศึกษา 2559 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (MK-EDU-5-5.1-7-11) ตลอดปีการศึกษา 2560 คณะจัดโครงการเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดโครงการพัฒนางานประกันงานประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา กับสถาบันอื่น (MK-EDU-5-5.1-7-12) และกิจกรรมทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (MK-EDU-5-5.1-7-13) เข้าร่วมโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถาบันอื่น (MK-EDU-5-5.1-7-14) ที่จัดโดยสถาบันการพลศึกษา	MK-EDU-5-5.1.7-8-รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.7-9-รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนักงานรองคณบดี ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.7-10-รายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.7-11-แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.1.7-12-สรุปผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา กับสถาบันอื่น MK-EDU-5-5.1.7-13-กิจกรรมทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-14-โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถาบันอื่น

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-617-2524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณภาพร พันแสนชา	napapornpunsansa@gmail.com	093-328-8339

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะศึกษาศาสตร์ มีการวางระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร(MK-EDU-5-5.2-1-1)โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 (MK-EDU-5-5.2-1-2) มีการจัดทำปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (MK-EDU-5-5.2-1-3)	MK-EDU-5-5.2-1-1-ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.2-1-2-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.2-1-3-ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด(MK-EDU-5-5.2-1-2) โดยในระดับหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 5 ครั้ง ดังนี้	MK-EDU-5-5.2-1-2-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.2-2-1- รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	การประชุมครั้งที่ 1 (1/2560) วันที่ 8 เดือนมิถุนายน 2560 การประชุมครั้งที่ 2 (2/2560) วันที่ 9 เดือนพฤศจิกายน 2560 การประชุมครั้งที่ 3 (3/2560) วันที่ 21 เดือนธันวาคม 2560 การประชุมครั้งที่ 4 (1/2561) วันที่ 14 เดือนกุมภาพันธ์ 2561 การประชุมครั้งที่ 5 (2/2561) วันที่ 29 เดือนเมษายน 2561 (MK-EDU-5-5.2-2-1) และรายงานผลการดำเนินงานให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (MK-EDU-5-5.2-2-2)	MK-EDU-5-5.2-2-2- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการจัดงบประมาณและสรรทรัพยากรโดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการ ดังนี้ -จัดห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน -ห้องเรียนมีความพร้อมทั้งกายภาพ (จำนวนเก้าอี้ โต๊ะ เครื่องปรับอากาศ พัดลม) -ห้องเรียนมีความพร้อมในเรื่องของสื่อประกอบการสอน (เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ ไวน์บอร์ด เครื่องช่วยสอนขยายเสียงแบบพกพา จอรับภาพชนิดมอนิเตอร์ไฟฟ้า เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์) -การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด วารสาร ฯลฯ ที่ทันสมัยเพียงพอ -การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยน สนทนาหรือทำงานร่วมกัน	MK-EDU-5-5.2-3-1-แผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.2-3-2-ภาพถ่ายห้องเรียน ห้องวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ พร้อมดูสถานที่จริง) MK-EDU-5-5.2-3-3-รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	-การให้อินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย/Wifi ทั่วทั้งคณะและ สถาบัน ได้มีการประเมินผลคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนตลอดหลักสูตรทุกรายวิชา ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2560 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 (MK-EDU-5-5.2-3-1) (MK-EDU-5-5.2-3-2) (MK-EDU-5-5.2-3-3)	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์2-6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (MK-EDU-5-5.2-4-1) (MK-EDU-5-5.2-4-2)	MK-EDU-5-5.2-4-1-รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.2-4-2- รายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น (MK-EDU-5-5.2-2-2) ในปีการศึกษา 2560 นำผลการประเมินจากรอบปีการศึกษา 25560 มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)ปีการศึกษา 2560 (MK-EDU-5-5.2-5-1)	MK-EDU-5-5.2-2-2- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ MK-EDU-5-5.2-5-1- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 (Improvement Plan)
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์2-6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39	MK-EDU-5-5.2-4-1-รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2560 MK-EDU-5-5.2-4-2- รายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	(MK-EDU-5-5.2-4-1)(MK-EDU-5-5.2-4-2)	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ			

ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	จำนวนข้อที่ ดำเนินการได้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.30 คะแนน	คะแนนประเมินหลักสูตร 1		3.39	3.39
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	ป.เอก X 100	X 5	29.41	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 40	ดำเนินการทางวิชาการ X 100	X 5	52.94	4.41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	FTES	X 100	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	400,000 17	23529.41 25,000 X 5	-	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.5 คะแนน	4 17 X 100	15.29 20 X 5	-	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
คะแนนเฉลี่ย					4.65

ตารางที่ 4-2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2, 1.3,1.4	1.5,1.6	1.1	4.41	ดี
2	3	2.2	2.1	2.3	4.67	ดีมาก
3	1	-	3.1	-	5	ดีมาก
4	1	-	4.1	-	5	ดีมาก
5	2	-	5.1,5.2	-	5	ดีมาก
รวม	13	4	7	2	23.25	
ผลการประเมิน					4.65	ดีมาก

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตารางที่ 4-3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จากการพัฒนาการผลิตบัณฑิต ที่มีการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา และคณาจารย์ ทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ และผ่านการสอบคัดเลือกโครงผลิตรูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นได้ จำนวน 28 คน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-แหล่งทุนที่สนับสนุนการทำวิจัย	-จัดหาแหล่งทุนภายนอกเพิ่ม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีโครงการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	-ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมในการบริการวิชาการแก่ชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษาสู่สังคม ชุมชน อย่างต่อเนื่อง	-ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการหลากหลายช่องทางต่อที่สาธารณชนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-การพัฒนาบุคลากร	-ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในเรื่องคุณภาพอาจารย์

ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
2. คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
	- ---ระดับปริญญาตรี	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
	- ---ระดับปริญญาตรี	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	580
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	580
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 4		
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	12
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	13

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		8
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		6
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		5
- - --ระดับปริญญาตรี		-
- - --ระดับ ป.บัณฑิต		-
- - --ระดับปริญญาโท		4
- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- - --ระดับปริญญาเอก		1
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		1
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		4
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		-
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		-
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3
- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	--บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	-- --ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
ชุดข้อมูลที่ 7		
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	205
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	138
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,000
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.56
ชุดข้อมูลที่ 8		
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	443.92	
- ---ระดับอนุปริญญา	-	
- ---ระดับปริญญาตรี	443.92	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 11		
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	40,000
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	400,000
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	16
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 12		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560



คำสั่ง สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ๑๕๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและผู้กำกับ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามหมวดที่ ๖ ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๖(๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับคณะ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพ ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภท ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๑. การผลิต บัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพ ของทุกหลักสูตรที่คณะ รับผิดชอบ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๒ อาจารย์ประจำคณะมี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	เชิงปริมาณ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๕ การบริหารนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	-ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิพรหมมา -อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี -อาจารย์ศรินทร์ จิตชัย	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ดร.บุญยาพร สารมะโน	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ	ดร.บุญยาพร สารมะโน	ดร.บุญยาพร สารมะโน
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
๔. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์ข้อที่ ๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์ เกณฑ์ข้อที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เกณฑ์ข้อที่ ๓ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เกณฑ์ข้อที่ ๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ฯลฯ	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
				ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
				ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	
				ผศ.วันชัย กองพลพรหม ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
				ผศ.วันชัย กองพลพรหม ผศ.อารีย์ แก่นวงศ์คำ	ผศ.รัตนพร กองพลพรหม

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
	เกณฑ์ข้อที่ ๕ การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ (KM)ฯ - ด้านการผลิตบัณฑิต - ด้านการวิจัย เกณฑ์ข้อที่ ๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร เกณฑ์ข้อที่ ๗ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบฯ	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ดร.บุญยาพร สารมะโน อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี ผศ.วันชัย กองพลพรหม ดร.บุญยาพร สารมะโน	ดร.บุญยาพร สารมะโน ผศ.รัตนพร กองพลพรหม ผศ.รัตนพร กองพลพรหม
	๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ดร.บุญยาพร สารมะโน อาจารย์บุญ ชมพู	ผศ.อินอ้อย เถลิ้มชิด

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จเรียบร้อยและเกิดผลดีต่อทางราชการ
ทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผศ.ยุวเรศ ดันตียะวงศ์ษา)

กรรมการวิทยาเขต รักษาราชการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับคณะ

ลำดับที่	วิทยาเขต	รหัส
1	กระบี่	KB
2	กรุงเทพ	BK
3	ชัยภูมิ	CI
4	ชุมพร	CP
5	เชียงใหม่	CM
6	ชลบุรี	CH
7	ตรัง	TR
8	เพชรบูรณ์	PB
9	มหาสารคาม	MK
10	ยะลา	YL
11	ลำปาง	LP
12	ศรีสะเกษ	SSK
13	สมุทรสาคร	SMK
14	สุโขทัย	ST
15	สุพรรณบุรี	SP
16	อ่างทอง	AT
17	อุดรธานี	UD

ลำดับที่	คณะ	รหัส
1	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	SCI
2	ศิลปศาสตร์	ART
3	ศึกษาศาสตร์	EDU

หมายเหตุ

รหัสอ้างอิง ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
 เช่น KB-ART-1-1.5.1-1 หมายถึง วิทยาเขตกระบี่คณะศิลปศาสตร์องค์ประกอบที่ 1
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 เกณฑ์ข้อที่ 1 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1