

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม



ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 22-23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่สถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

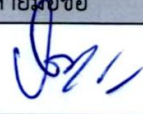
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่ม สอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายกอบกิจ ธรรมานูชิต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. อาจารย์ ดร.อรรพรัณ ทอดดีเจริญ กรรมการ		2. อาจารย์ ดร.ประเวศ เกษกัน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ สงกรานต์ อิจิน กรรมการ		3. ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง เลขานุการ		4. ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินในภาพรวม คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 มีการดำเนินงานดี โดยมีองค์ประกอบที่ 1 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24) องค์ประกอบที่ 2 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11) องค์ประกอบที่ 3 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) และองค์ประกอบที่ 4 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00) มีการดำเนินงานระดับดีมาก วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.36) กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44) และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.39)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งนี้ควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ และวิทยาเขต และคณะควรเร่งทบทวน เรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตามตัวชี้บ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. การพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม สู่อำนาจเป็นเลิศระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา ในบริบทใหม่แก่บุคลากรของคณะและวิทยาเขตทุกระดับ

วิธีดำเนินงาน

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินต้องดำเนินการต่อไปนี้			
	• ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง • ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) • ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ • เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน • เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์		
22 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมพลบดี ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมต้อนรับทีมผู้ประเมินในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) • <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน • ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที)		
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อ. สงกรานต์ ธิจีน	ทีม 3 อ. ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต และรอง อธิการบดีประจำวิทยาเขต นายกอบกิจ ธรรมานุชิต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.วันชัย กองพลพรหม	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม

22 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อาจารย์ สงกรานต์ ธิจีน	ทีม 3 อาจารย์ ดร.อรรวรรณ์ ทองดี เจริญ
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.ประเวศ เกษกัน	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางศิรินธร ศรีเทพย์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ 3 คณะ นางสาวอัญชญา พาลสิงห์ ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์ นางสาวนภาพร พันแสนชา
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
22 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ ประกอบด้วย จำนวน 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
1.การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.30	3.41	3.45
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.35	4.46	4.46
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.62	2.98	2.98
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	5.00	5
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			5
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ			3
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5.00	5.00	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	5	5.00	5
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	0	2.86	3.33
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	4
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	5.00	4

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4.00	4.00	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	4.00	5
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน		4.02	4.36	4.28

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แม้ว่าผลการประเมินของทั้ง 3 หลักสูตร จะมีคะแนนเฉลี่ยเกิน 3.01 แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ใดได้รับการเผยแพร่ตามระบบ TQR	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะต้องสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพของทั้ง 3 หลักสูตร ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และดำเนินการขอขึ้นทะเบียนการเผยแพร่ตามระบบ TQR ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องให้ความสำคัญและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและระยะเวลาการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษาเจนเนอร์เรชั่นใหม่ เช่น ลดเวลาเรียนน้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวิชา จัดรูปแบบการเรียนเป็นลักษณะของ Block Course
2. จัดให้มีการทดสอบวัดสมรรถนะด้านกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับใบประกาศนียบัตรแสดงสมรรถนะเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถนำผลการสอบผ่านวัดสมรรถนะดังกล่าว มาใช้เทียบเคียงเป็นสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาได้ตามเงื่อนไข
3. หลักสูตรต่าง ๆ ปรับวิชาเลือกด้านกีฬาให้เหมาะสมและหลากหลาย
4. จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตและการเรียนตามอัธยาศัย เช่น ผ่านแอปพลิเคชัน การสวดแทรกและสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาอื่น ๆ รวมทั้งมีการทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอบผ่าน exit exam ก่อนจบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่มีระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิจัย ที่สามารถประมวลผลให้สามารถแสดงรายงานข้อมูลที่ครบถ้วนย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีข้อมูลให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้วิจัย ผลงานผู้วิจัย จำนวนข้อมูลด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณ และย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้ง 3 คณะ ยังมีผลงานทางวิชาการน้อย (คณะวิทยาศาสตร์ฯ 3.33 คะแนน คณะศิลปศาสตร์ 2.06 คะแนน คณะศึกษาศาสตร์ 1.95 คะแนน) และจำนวนอาจารย์ประจำในแต่ละคณะยังมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50	2. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำและนำเสนองานวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริการวิชาการแก่สังคม ทั้ง 3 คณะ และวิทยาเขตยังไม่มีกำหนด นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็น รูปธรรม	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายกิจการฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรมี ร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการ บริการวิชาการในระดับวิทยาเขตและระดับคณะให้ เป็นรูปธรรม ตามพันธกิจของวิทยาเขต โดยมีการ กำหนดชุมชนหรือองค์กรกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ควรเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคมต่อ คณะกรรมการวิทยาเขตโดยควรอยู่ในวาระเพื่อ พิจารณาไม่ใช่วาระเพื่อทราบ
2. ยังไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของ แผนบริการวิชาการและตัวชี้วัดที่ระบุไม่มีการกำหนด เกณฑ์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน	2. ในการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/ โครงการด้านบริการวิชาการ ควรประเมินตามตัว บ่งชี้ของแผน และวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการแก่สังคม ไม่ใช่ นำผลประเมินความพึงพอใจมาประเมิน ความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ	วิทยาเขตควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	รองคณบดีและผู้รับผิดชอบงานแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเร่งด่วน รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ	1.ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายชีวิตเชิงพัฒนาอย่างเหมาะสมและท้าทาย 2.วิทยาเขตและคณะวิชาควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับ (1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2) แผนบริหารบุคลากร (3) แผนพัฒนาบุคลากร (4) แผนปฏิบัติการประจำปี (5) แผนบริหารความเสี่ยง (6) การจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยใช้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน
2.การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	2.วิทยาเขตและคณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาลหลักบูรณาการ (พันธกิจ/ศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน
3.ความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ รวมทั้งแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ	3.วิทยาเขตและคณะควรทบทวน เรื่องความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ โดยเฉพาะแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4.การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	4.ควรจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขตรับทราบกฎกระทรวงการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินในแต่ละปี และรายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงคุณภาพโดยให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
5.การพัฒนาของศักยภาพของนักกีฬาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม	5.ควรพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาฟุตบอลหญิงสู่ความเป็นเลิศระดับชาติ และพัฒนาศักยภาพวูตบอลและแบดมินตัน สู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (เสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)

1. ตัวบ่งชี้ 5.4-5.7 ควรเป็นตัวบ่งชี้ประเมินสำนักงานกีฬาของวิทยาเขต และนำผลคะแนนมาเฉลี่ยกับตัวบ่งชี้ 5.2 ของการประเมินวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรเขียนรายงานแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
2. ต้องเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองให้ชัดเจนตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมินทุกประเด็น ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์
3. ควรเขียนรายงานการวิเคราะห์ตนเองวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม เสริมจุดเด่นและแนวทางพัฒนา ตามตาราง4-3 ให้ครบทุกองค์ประกอบ
4. ต้องกรอกข้อมูลในข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ครบถ้วนก่อนการเข้าประเมิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตรงกันตลอดทั้งเล่มในรายงาน SAR
5. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตมหาสารคาม



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
ชุดข้อมูลที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	- ---ระดับปริญญาโท	0
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	- ---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	0
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	- ---ระดับปริญญาโท	0
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	- ---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	274
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	274
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14
20	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1
21	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8
22	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	0
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	- - -ระดับปริญญาโท	4
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	- - -ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	0
52	- - -บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
	วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	
53	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
55	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
56	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
57	-- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	0
59	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	0
62	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	80
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	66

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	52
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.82
ชุดข้อมูลที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 9		
97	จำนวน-รวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	232.00
113	---ระดับอนุปริญญา	0
114	---ระดับปริญญาตรี	232.00
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
116	- ---ระดับปริญญาโท	0
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
118	- ---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,182,500
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,182,500
122	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
126	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	13.50
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.50
130	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
134	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
138	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
142	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
146	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน OBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		หมายเหตุ
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	3.45	3.45		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	1			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	35.71	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			4.46	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	35.71	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			2.98	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-17.14	คะแนนที่ได้	5	
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1-7
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1-6
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1-5
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	3	คะแนนที่ได้	3	ข้อ 1 2 3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		หมายเหตุ
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 3 4 5 6 8
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	1,182,500.00	84,464.29	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14		
	2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			5	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนคำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2.8	20	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			3.33	
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 2 3 6
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 2 3 5
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1-7
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1-6
ผลการประเมินระดับคณะ	คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		4.28		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะ

องค์ ประ กอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.15	4.50	3.45	4.24	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	4.00	3.33	4.11	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	4	9	2	4.28	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		4.36	4.44	3.39		
ผลการประเมิน ระดับคณะ		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้		