

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม



ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 22-23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่สถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันการพลศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

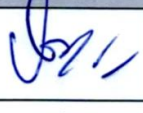
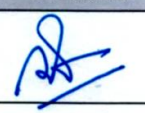
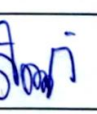
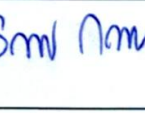
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่ม สอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายกอบกิจ ธรรมานูชิต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. อาจารย์ ดร.อรรณพ ทองดีเจริญ กรรมการ		2. อาจารย์ ดร.ประเวศ เกษกัน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ สกกรณต์ ธิจีน กรรมการ		3. ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง เลขานุการ		4. ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 มีการดำเนินงานพอใช้ โดยมีองค์ประกอบที่ 1 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49) องค์ประกอบที่ 2 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.28) องค์ประกอบที่ 3 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00) และ องค์ประกอบที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.42) มีการดำเนินงานระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51) กระบวนการมีการดำเนินงานระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.45) และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.81)

วิทยาเขตมหาสารคามมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งนี้ควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

วิทยาเขตมหาสารคามมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ และ วิทยาเขต และคณะควรเร่งทบทวน เรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตามตัวชี้บ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม สู่ความเป็นเลิศระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

3. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา ในบริบทใหม่แก่บุคลากรของคณะและวิทยาเขตทุกระดับ

วิธีดำเนินงาน

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินต้องดำเนินการต่อไปนี้			
	• ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง • ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) • ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ • เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน • เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์		
22 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมพลบดี ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอลูกฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมต้อนรับทีมผู้ประเมินในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) • ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน • ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที)		
	<u>ทีม 1</u> รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	<u>ทีม 2</u> อ. สงกรานต์ ธิจัน	<u>ทีม 3</u> อ. ดร.อรรณพ ทองดีเจริญ
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต และรอง อธิการบดีประจำวิทยาเขต นายกอบกิจ ธรรมานุชิต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.วันชัย กองพลพรหม	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม

22 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อ.สงกรานต์ ธิจีน	ทีม 3 อ. ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.ประเวท เกษกัน	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางศิรินธร ศรีเทพย์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ 3 คณะ นางสาวอัญชญา พาลสิงห์ ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์ นางสาวนภาพร พันแสนชา
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
23 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.32	3.31	3.30
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	3.37	3.91	4.08
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	3.37	3.13	3.06
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	4.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	3.00
2.การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	4.48	4.62	3.40
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	1.69	3.21	2.45
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4.00	3.00	3.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	3.00	4.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4	4.00	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.98	4.20	3.91
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	5.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			0
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			0
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.63	3.80	3.42

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แม้ว่าผลการประเมินของทั้ง 3 หลักสูตร จะมีคะแนนเฉลี่ยเกิน 3.01 แต่ยังไม่ีหลักสูตรใดได้รับการเผยแพร่ตามระบบ TQR	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะต้องสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพของทั้ง 3 หลักสูตร ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และดำเนินการขอขึ้นทะเบียนการเผยแพร่ตามระบบ TQR ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องให้ความสำคัญและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ภาพรวมระดับวิทยาเขต มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 32.65 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 36.73 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ 40 และ 60 ตามลำดับ)	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนระยะยาวทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงระยะเวลาที่แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมพี่ช่วยน้อง เพื่อให้คำปรึกษา จัดกลุ่มและเวลาเพื่อช่วยเหลือ การทำผลงานทางวิชาการ กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายระยะเวลาที่กำหนด
3. วิทยาเขต แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกชั้นตอน	3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและระยะเวลาการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษาเจนเออร์เรชั่นใหม่ เช่น ลดเวลาเรียนน้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวิชา จัดรูปแบบการเรียนเป็นลักษณะของ Block Course
2. จัดให้มีการทดสอบวัดสมรรถนะด้านกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับใบประกาศนียบัตรแสดงสมรรถนะเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถนำผลการสอบผ่านวัดสมรรถนะดังกล่าว มาใช้เทียบเคียงเป็นสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาได้ตามเงื่อนไข
3. หลักสูตรต่าง ๆ ปรับวิชาเลือกด้านกีฬาให้เหมาะสมและหลากหลาย
4. จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตและการเรียนตามอัธยาศัย เช่น ผ่านแอปพลิเคชัน การสอดแทรกและสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาอื่น ๆ รวมทั้งมีการทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอบผ่าน exit exam ก่อนจบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิจัย ที่สามารถประมวลผลให้สามารถแสดงรายงานข้อมูลที่ครบถ้วน ย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีข้อมูลให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้วิจัย ผลงานผู้วิจัย จำนวนข้อมูลด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณ และย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
2. เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (คณะศิลปศาสตร์ 9,411.76บาท/คน คณะศึกษาศาสตร์ 16,666.67บาท/คน จากเกณฑ์มาตรฐาน 25,000 บาท /คน	2. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากกว่าเดิม โดยพัฒนาชุดโครงการวิจัยที่ใช้สหสาขาวิชา เพื่อแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้ง 3 คณะ ยังมีผลงานทางวิชาการน้อย (คณะวิทยาศาสตร์ฯ 3.33 คະแนน คณะศิลปศาสตร์ 2.06 คະแนน คณะศึกษาศาสตร์ 1.95 คະแนน) และจำนวนอาจารย์ประจำในแต่ละคณะยังมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50	3. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำและนำเสนองานวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริการวิชาการแก่สังคม ทั้ง 3 คณะ และวิทยาเขตยังไม่มีกำหนด นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็น รูปธรรม	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายกิจการฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรมี ร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการ บริการวิชาการในระดับวิทยาเขตและระดับคณะให้ เป็นรูปธรรม ตามพันธกิจของวิทยาเขต โดยมีการ กำหนดชุมชนหรือองค์การกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ควรเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคมต่อ คณะกรรมการวิทยาเขตโดยควรอยู่ในวาระเพื่อ พิจารณาไม่ใช่วาระเพื่อทราบ
2. ยังไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของ แผนบริการวิชาการและตัวชี้วัดที่ระบุไม่มีการกำหนด เกณฑ์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน	2. ในการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/ โครงการด้านบริการวิชาการ ควรประเมินตามตัว บ่งชี้ของแผน และวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการแก่สังคม ไม่ให้นำผลประเมินความพึงพอใจมาประเมิน ความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ	วิทยาเขตควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเร่งด่วน รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ	1.ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายชีวิตเชิงพัฒนาอย่างเหมาะสมและท้าทาย 2.วิทยาเขตและคณะวิชาควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับ (1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2) แผนบริหารบุคลากร (3) แผนพัฒนาบุคลากร (4) แผนปฏิบัติการประจำปี (5) แผนบริหารความเสี่ยง (6) การจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยใช้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน
2.การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	2.วิทยาเขตและคณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล หลักบูรณาการ (พันธกิจ/ศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน
3.ความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ รวมทั้งแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ	3.วิทยาเขตและคณะควรทบทวน เรื่องความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ โดยเฉพาะแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4.การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	4.ควรจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขตรับทราบกฎกระทรวงการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินในแต่ละปี และรายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงคุณภาพโดยให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
5.การพัฒนาของศักยภาพของนักกีฬาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม	5.ควรพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาฟุตบอลหญิงสู่ความเป็นเลิศระดับชาติ และพัฒนาศักยภาพวูตบอลและแบดมินตัน สู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (เสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)

1. ตัวบ่งชี้ 5.4-5.7 ควรเป็นตัวบ่งชี้ประเมินสำนักงานกีฬาของวิทยาเขต และนำผลคะแนนมาเฉลี่ยกับตัวบ่งชี้ 5.2 ของการประเมินวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรเขียนรายงานแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
2. ต้องเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองให้ชัดเจนตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมินเกณฑ์ใหม่ทุกประเด็น ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์
3. ควรเขียนรายงานการวิเคราะห์ตนเองวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม เสริมจุดเด่นและแนวทางพัฒนา ตามตาราง 4-3 ให้ครบทุกองค์ประกอบ
4. ต้องกรอกข้อมูลในข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ครบถ้วนก่อนการเข้าประเมิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตรงกันตลอดทั้งเล่มในรายงาน SAR
5. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.2 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุงใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุงใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.3 ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมายนิยาม และความหมายของคำสำคัญในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คำว่า "นวัตกรรม" และ "ฐานข้อมูล"

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
4	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	0	0	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
10	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	274	259	469	1,002
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	274	259	469	1,002
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	14	17	18	49
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	0	0	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	12	12	32
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5	5	6	16
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9	12	10	31
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5	9	7	21
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4	3	3	10

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยน์
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5	5	8	18
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	0	0	1
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	3	5	11
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	2	3	6
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	5	5	15
40	--ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	--ระดับปริญญาโท	4	3	3	10
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	--ระดับปริญญาเอก	1	2	2	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	2	4	7
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4	3	1	8
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1	2	4	7
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	3	0	5
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	1	0	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0	0	0	0
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	2	0	2
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	0	0	2
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	0	0	0	0
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	80	39	186	305
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมี งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	66	28	181	275
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	52	18	123	193
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	1	14	16
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6	0	1	7
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4	0	0	4
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0	N/A	12,000	12,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.82	4.43	4.62	4.62
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	0	0	0	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
	การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	0	0	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นรอบประเมิน)	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวน-รวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
	สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา การทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	0	0	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	232.00	269.56	350.81	852.37
113	---ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0
114	---ระดับปริญญาตรี	232.00	269.56	350.81	852.37
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
116	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
118	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	1,182,500	160,000	300,000	1,642,500

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,182,500	0	0	1,182,500
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	160,000	300,000	460,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	0	0	0	0
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษา ต่อ)	13.50	17	17.50	48
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.50	0	0	0
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	17	17.50	34.50
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0	0	0
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	1	0	2
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	0	0	1
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	1	0	1
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3	0	2	5
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	0	0	3
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	2	2
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยน์
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
154	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	2	1	3
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
158	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	2	1	3
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน OBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3	0	0	3
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	0	0	3
162	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
166	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
170	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
174	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
178	- ----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0

ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
1. การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	9.91	คะแนนเฉลี่ย 3.3
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 16	32.65
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 49.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.08	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 18	36.73
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 49.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.06	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 4
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	4	คะแนนที่ได้ 3
2. การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 4

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
พัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม				
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและ นวัตกรรมของ อาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการ ประเมินเงินสนับสนุน งานวิจัยของ ทุก คณะ	10.21	คะแนนที่ได้	3.4
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำ	ผลรวมของผลการ ประเมินผลงานทาง วิชาการของทุกคณะ	7.34	คะแนนที่ได้	2.45
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	3
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไก การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	4
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของ วิทยาเขตเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของวิทยา เขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5
5.2 ผลการ บริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของ ทุกคณะ	11.72	คะแนนที่ได้	3.91
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน		หมายเหตุ
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	21	70	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬา ทั้งหมด	30		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบ กับคะแนนเต็ม 5		5		
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	0	0	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬา ทั้งหมด	30		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบ กับคะแนนเต็ม 5		0		
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	14	66.67	
		จำนวนนักศึกษาในสา นักงานกีฬาใน ระดับชาติ	21		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบ กับคะแนนเต็ม 5		5		
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาได้รับ รางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษาได้รับ รางวัลในเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	0	0	
		จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติทั้งหมด	0		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบ กับคะแนนเต็ม 5		0		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		3.42		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		พอใช้		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.57	3.50	3.30	3.49	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	3.40	4.00	2.45	3.28	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	7	-	5.00	2.78	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	17	3	7	7	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย		3.51	3.45	2.81		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับ พอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับ พอใช้		