รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง สถาบันการพลศึกษาที่ 174/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2562 โดยมีคณะกรรมการประเมินฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ กากแก้ว ประธานกรรมการ		1. ดร.ประเวท เกษกัน	
2. ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว กรรมการ		2. อาจารย์บุญตา ค้าขาย	
3. ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง กรรมการ		3. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	
4. อาจารย์ฉัตราวุธ สุขเฉลิม เลขานุการ		4. อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล	
		5. ส.อ.ชยกร พาลสิงห์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1.ควรมีการตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการประเมินและการปรับปรุงพัฒนา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา ปีการศึกษา 2561

วันที่ 2 กรกฎาคม 2561			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ กากแก้ว	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดร.ประเวท เกษกัน	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ นายสมบัติ สุวรรณมูล	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ นางสาวบุญตา ค้าขาย	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ สิบเอกชยกร พาลสิงห์	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ยุวเรศ ตันติยะวงศ์ษา
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวจรินธร ผิวผัน	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาววิลาวัลย์ ธนูกัน	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายชัชฐาพงษ์ ธรรมสาร
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 √ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 √ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 √ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 √ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 √ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.23	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.73	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.45	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การประเมินกระบวนการยังไม่เห็นผลที่นำไปสู่การปรับปรุงที่ชัดเจน 2.กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1.ควรมีการนำผลประเมินกระบวนการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้ได้ปฏิบัติที่ชัดเจน 2.ควรมีการวิเคราะห์ผู้เรียนจากคะแนนสอบและการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	1.ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน	1.ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบแนวปฏิบัติดังกล่าวก่อนเริ่มทำการเรียนการสอน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1.ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติการประเมินและการปรับปรุงพัฒนา 2.การขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นอุปกรณ์ต่างๆ ควรมีการวางแผนในเรื่องสถานที่รองรับอุปกรณ์ล่วงหน้า เพื่อความคุ้มค่าของงบประมาณ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

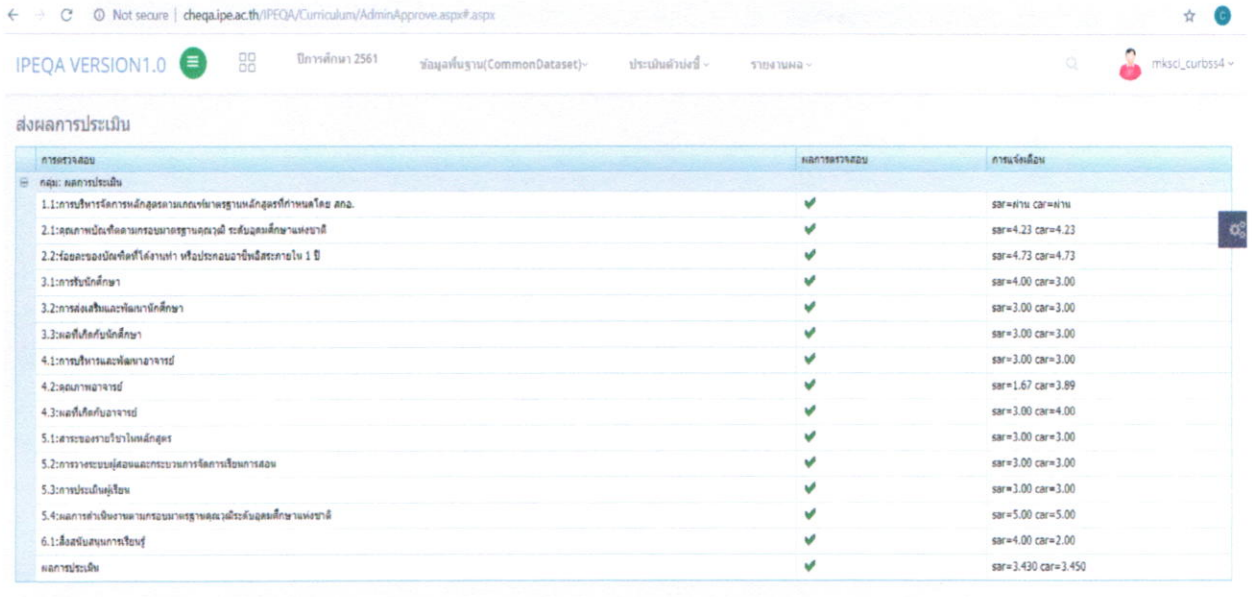
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1.การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรเขียนขั้นตอนในการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

2.ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามสิ่งที่ทำเพื่อประกอบการพิจารณา

ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมิน ป.1



Not secure | cheqa.ipe.ac.th/IPEQA/Curriculum/AdminApprove.aspx#.aspx

IPEQA VERSION1.0 ปีการศึกษา 2561 ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset) ประเมินตัวบ่งชี้ รายงานผล mksci_curbss4

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.23 car=4.23
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=4.73 car=4.73
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=1.67 car=3.89
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบคู่สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.430 car=3.450

ตารางประเมิน ป. 2

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.27	3.25	4.48	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		