

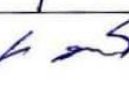
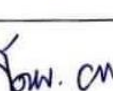
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง สถาบันการพลศึกษาที่ 174/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย
การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2562 โดยมีคณะกรรมการประเมินฯ และ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
๑ ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต ประธานกรรมการ		๑ อาจารย์นราทิพย์ บุญศิริโรจน์	
๒ อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ กรรมการ		๒ ผศ.บุษญา แสงแก้ว	
๓ อาจารย์นัยนา พิชากุล กรรมการ		๓ อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์	
๔ อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง เลขานุการ		๔ อาจารย์ ดร.อุระวี คำพิชิต	
		๕ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
--

วันที่ 2 กรกฎาคม 2562			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต	กรรมการ อ.ภิญญาณัฐฐ์ สมาธิ	กรรมการ อาจารย์นัยนา พิชากุล
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.นราทิพย์ บุญศิริโรจน์	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.อุระวี คำพิชิต
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.บุษญา แสงแก้ว	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.บรรพต รัตนจรัสโรจน์	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.นภาพรณ จัตุรโพธิ์
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวอโรชา อุดมรัตน์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายพูนสิน จำเริญรักษ์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผอ.ร.เชียงใหม่วิทยาคม
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน		สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ว่าที่ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.43	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.39	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	จากการประเมิน พบว่า หลักสูตรมี การนำผลการประเมินกระบวนการ มาปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นแนว ปฏิบัติที่ชัดเจน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	2	จากการประเมินไม่ปรากฏการ ปรับปรุงกระบวนการหรือการนำไป พัฒนาระบบการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.25	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2562 โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างทักษะทางปัญญาให้กับนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีการควบคุมดูแล ให้คำแนะนำให้แก่ นักศึกษา และมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่ม	ควรมีคู่มือบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษาแต่ละห้อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษา	1.1 ควรต้องเพิ่มการจัดกิจกรรมการเตรียม ความพร้อมให้กับนักศึกษาที่เป็นพื้นฐานใน รายวิชาบริหารธุรกิจ 1.2 ควรมีแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ก่อนและหลัง การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม
2. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม	2. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยเพิ่ม ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ไม่มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ควรจัดทำแผนบริหารโดยการมอบหมายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านให้ชัดเจน และจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ เป็นต้น
2. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการบริหารจัดการศึกษาให้มากขึ้น	2. ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการบริหารจัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรเพิ่มการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละภาค การศึกษาให้มากขึ้น	ควรเน้นให้อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับ การ ปรับปรุงสาระรายวิชา โดยในการปรับปรุงควรให้มี ความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และตรง ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาบริหารการ จัดการกีฬาเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน แต่มีพัฒลไม่เพียงพอต่อจำนวนห้องเรียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ ต่อความต้องการและความจำเป็นในการจัดการเรียน การสอนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน
2. การเขียนผลการดำเนินในรายงานการประเมินตนเอง/มคอ.7 ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1 (Excel)

ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.43 car=4.43
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.39 car=3.39
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.44 car=4.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=2.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.250 car=3.250

ตารางประเมิน ป. 2 (Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.91	3.91	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.21	3.00	3.91	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		