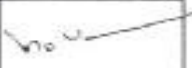
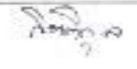
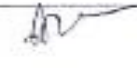
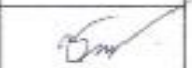
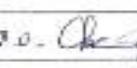




รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 964 /2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ประเวศ เกษกัน		1. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ลากแก้ว ประธานกรรมการ	
2. ผศ.กิตติคุณ รัตนรังสิกุล		2. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ตอกไม้ขาว กรรมการ	
3. อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล		3. ผศ.ดร.ชนา ชีตอง กรรมการ	
4. อาจารย์บุญตา คำขาว		4. อาจารย์ณภัค อุทัยเมธีรัตน์ เลขานุการ	
5. อาจารย์สิริเอกขยกร พาลสิงห์			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การตั้งเป้าหมายของทุกตัวบ่งชี้	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานในทุกตัวบ่งชี้ที่ชี้แจงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. การประเมินกระบวนการ	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประเมินการดำเนินงานให้ครบทุกขั้นตอน แล้วนำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันอาทิตย์ที่ 23 กรกฎาคม 2561			
08.00 น.-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ กากแก้ว	กรรมการ 1 ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	กรรมการ 2 ผศ.ดร.ชบา ชีทอง
10.00 น.-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 อาจารย์ ดร.ประเวศ เกษกัน	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล
10.30 น.-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 อาจารย์บุญญา คำชาย	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 อาจารย์สิบเอกชยกร พาลสิงห์	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ยุวเรศ ตันติวงค์ษา
11.00 น.-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (2 คน) 1. นายบวร ตะวัน 2. นายภาณุ หุ่นดี	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (2 คน) 1. นายณัฐพงษ์ ภูกองไชย 2. นายนัท สุขหนองหว่า	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณเมษยา ท่าพิมาย
11.30 น.-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สนับสนุน นายณัฐพล นามตะ
12.00 น.-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00 น.-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00 น.-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00 น.-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30 น.-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.91	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.49	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การประเมินกระบวนการยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการของปีที่ผ่านมา ตั้งแต่การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา มาปรับปรุง / พัฒนาระบบกลไกตลอดจนกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดผลงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สามารถอธิบายผลของการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดสรรงบประมาณ	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดีควรนำผลการประเมินที่เกิดขึ้นจากปีที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ให้ได้ครบทุกคน
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	2. รองคณบดีควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาใน มคอ.3 ให้ทันสมัย	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดี ควรเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
2. การรายงานมคอ. 3 ในบางรายวิชา ยังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการกำกับ และตรวจสอบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกๆรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตามที่ระบุไว้ในมคอ.2
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การใช้สิ่งสนับสนุน/เครื่องมือที่เกิดกับผู้เรียน	อาจารย์ผู้สอนได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีอยู่ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นประโยชน์ให้กับนักศึกษาและนักกีฬาจากห้องเรียนกีฬา จนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการแข่งขันที่สูงขึ้น นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัยต่อไปในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดีควรหาแนวทางในการจัดสรรอุปกรณ์ การเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ตามสิ่งที่ระบุไว้ในแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสาขาวิชา
2. ความทันสมัยของอุปกรณ์เฉพาะสาขาวิชา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดีควรหาช่องทางในการทำ MOU กับหน่วยงาน / สถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียง เพื่อขอใช้ทรัพยากรที่ทันสมัย เป็นการเสริมความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรเขียนขั้นตอนในการทำงานให้ครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามสิ่งที่ทำ เพื่อประกอบการพิจารณา

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินป.1

← → ↻ 🏠 cheqa.ipe.ac.th/PEQA/Curriculum/AdminApprove.aspx 🔍 ☆

สำนักงานคณะกรรมการฯ | สำนักงานนโยบายและแผนฯ | ClassStart | ระบบประกันคุณภาพฯ | ครูสุภา | สำนักงานคณะกรรมการฯ | Search ThaiLIS Digit... | สื่อการเรียนการสอน จิ... | » | 📁 | 📄 | 📄

IPEQA VERSION1.0 🍱 🍱 ปีการศึกษา 2560 ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset) > ประเมินตัวบ่งชี้ > รายงานผล > 🔍 Mksci_curbss44 >



Mksci_curbss44
Curriculum Assessor:สถาบันการ
พลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม(คณะ
วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

🏠 หน้าแรก

💻 ออกจากระบบ

🔍 ค้นหาการประเมินตนเอง

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
📁 กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนงานมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.51 car=4.51
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.91 car=3.91
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.89 car=3.89
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สารของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.720 car=3.490

ตารางประเมินป.2

cheqa.ipe.ac.th/IPEQA/reporting/fm_ReportCurrCAR.aspx

IPeQA VERSION 1.0 ปีการศึกษา 2560

หน้าหลัก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[T2560263000006][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกไม่เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ)

14 1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 จะต้นคุณภาพน้อย 2.01-3.00 จะต้นคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 จะต้นคุณภาพดี 4.01-5.00 จะต้นคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวประกอบ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.21	4.21	จะต้นคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	จะต้นคุณภาพปานกลาง
4		3.63	-	-	3.63	จะต้นคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.25	จะต้นคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	จะต้นคุณภาพดี
รวม		3.27	3.50	4.21	3.49	จะต้นคุณภาพดี
ผลการประเมิน		จะต้นคุณภาพดี	จะต้นคุณภาพดี	จะต้นคุณภาพดีมาก		