



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา
ครั้งที่ 1 / 2562 เมื่อวันที่ 23 ส.ค. 2562
มีมติรับทราบ

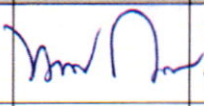
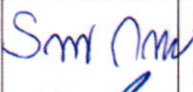
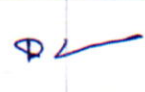
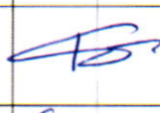
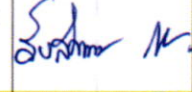
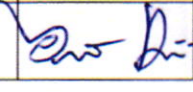
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561



รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 964/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และกรรมการประจำหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.วันชัย กองพลพรหม		1. ผศ.ดร.ชนิดา ไกรเพชร ประธานกรรมการ	
2. ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม		2. ผศ.สมปอง เกตุคง กรรมการ	
3. ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์		3. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนา กรรมการ	
4. ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา		4. อาจารย์รังสิมาภรณ์ หนูน้อย เลขานุการ	
5. ผศ.อินอ้อย เฉลิมขิต			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคามได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 2.88 ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ (ปีการศึกษา 2557 - 2560)	ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1.1 ควรมีการอธิบายเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจภาวะการมีงานทำให้ชัดเจนและจัดเวลาให้บัณฑิตเพื่อตอบแบบสำรวจได้เหมาะสม
	1.2 เพิ่มช่องทางหรือรูปแบบในการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น แบบสำรวจออนไลน์หรือหลักสูตรดำเนินการสำรวจเอง โดยไม่ต้องรอต้นสังกัด
2. อัตราการสำเร็จของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ (ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 44 ปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 61 ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 52)	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทบทวนการดูแลนักศึกษาให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร (5 ปี)
3. การตรวจสอบคุณภาพ มคอ.3 – 4 และ มคอ. 5 – 6 (เช่น รูปแบบการเขียน มคอ., รายละเอียดแผน ที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผล การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา และกำหนด สัปดาห์สอน เป็นต้น)	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนเพื่อให้ ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. 3 – 4 และ มคอ. 5 – 6 ที่ถูกต้องและสอดคล้องกับมคอ. 2 และกำกับ ติดตาม

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
--

วันที่ 23 กรกฎาคม 2561			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานกรรมการ ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	กรรมการ ผศ.สมปอง เกตุคง	กรรมการ อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.วันชัย กองพลพรหม	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.รัตนพร กองพลพรหม	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ ผู้สอน ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ อาจารย์คำพาง ศรีท้าวปากดี อาจารย์นิตยา ชมภูวิเศษ
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายธีรกานต์ ทารภูมิ นายชยพล พัฒนชัย	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวแคทยา แสนชัย นายจักรพงษ์ศิริมานนท์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายวีรพล แสนสงค์
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียนและห้อง สโมสรมักศึกษา	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ และ ห้องศูนย์ฝึก	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา		
16.00-16.30น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	3.99	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	กระบวนการดำเนินงานยังไม่ทำให้ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	มีอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อย ละ 20, มีตำแหน่งทางวิชาการร้อย ละ 80 และมีผลงานทางวิชาการร้อย ละ 32 ทุกประเด็นได้คะแนนเต็ม 5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีรายงานผลการดำเนินงานที่ แนวโน้มดีขึ้นทั้ง 2 ประเด็น คือ การคงอยู่ของอาจารย์และความพึง พอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	กระบวนการดำเนินงานยังไม่ทำให้ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	ยังไม่มีผลการนำผลจากการปรับปรุง กระบวนการในการดำเนินงานมาใช้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	กระบวนการดำเนินงานยังไม่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คนที่ไม่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/วิชาชีพ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ยังไม่มีผลการนำผลจากการปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานมาใช้
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.39	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1.1 ควรมีการอธิบายเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจภาวะการมีงานทำให้ชัดเจนและจัดเวลาให้บัณฑิตเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เหมาะสม
	1.2 เพิ่มช่องทางหรือรูปแบบในการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น แบบสำรวจออนไลน์หรือหลักสูตรดำเนินการสำรวจเองโดยไม่ต้องรอตันสังกัด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทบทวนการรับนักศึกษาแต่ละประเภท (ประเภท โควตา ประเภททั่วไปและประเภท แอดมิชชัน) เกี่ยวกับจำนวนแรกเข้าและจำนวนที่ออกกลางคัน	ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของนักศึกษาที่รับเข้าและออกกลางคันแต่ละประเภทเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการกำหนดแผนการรับใน แต่ละปี การศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สานสัมพันธ์น้อง – พี่ ศรีพลศึกษา จัดโดยนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น พี่ปี 5 จะมีการมอบอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมให้แก่สโมสรของคณะฯ	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การได้รับการพัฒนาด้านการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมทุกคน	ควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน อย่างต่อเนื่องทุกปี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
มีการสร้างขวัญและกำลังใจกับอาจารย์ที่มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การตรวจสอบคุณภาพ มคอ. 3 – 4 และ มคอ. 5 – 6 (เช่น รูปแบบการเขียน มคอ., รายละเอียดแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา และการกำหนดสัปดาห์สอน เป็นต้น)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. 3– 4 และ มคอ. 5 – 6 ที่ถูกต้องและสอดคล้องกับ มคอ. 2 และกำกับติดตาม
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ: ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

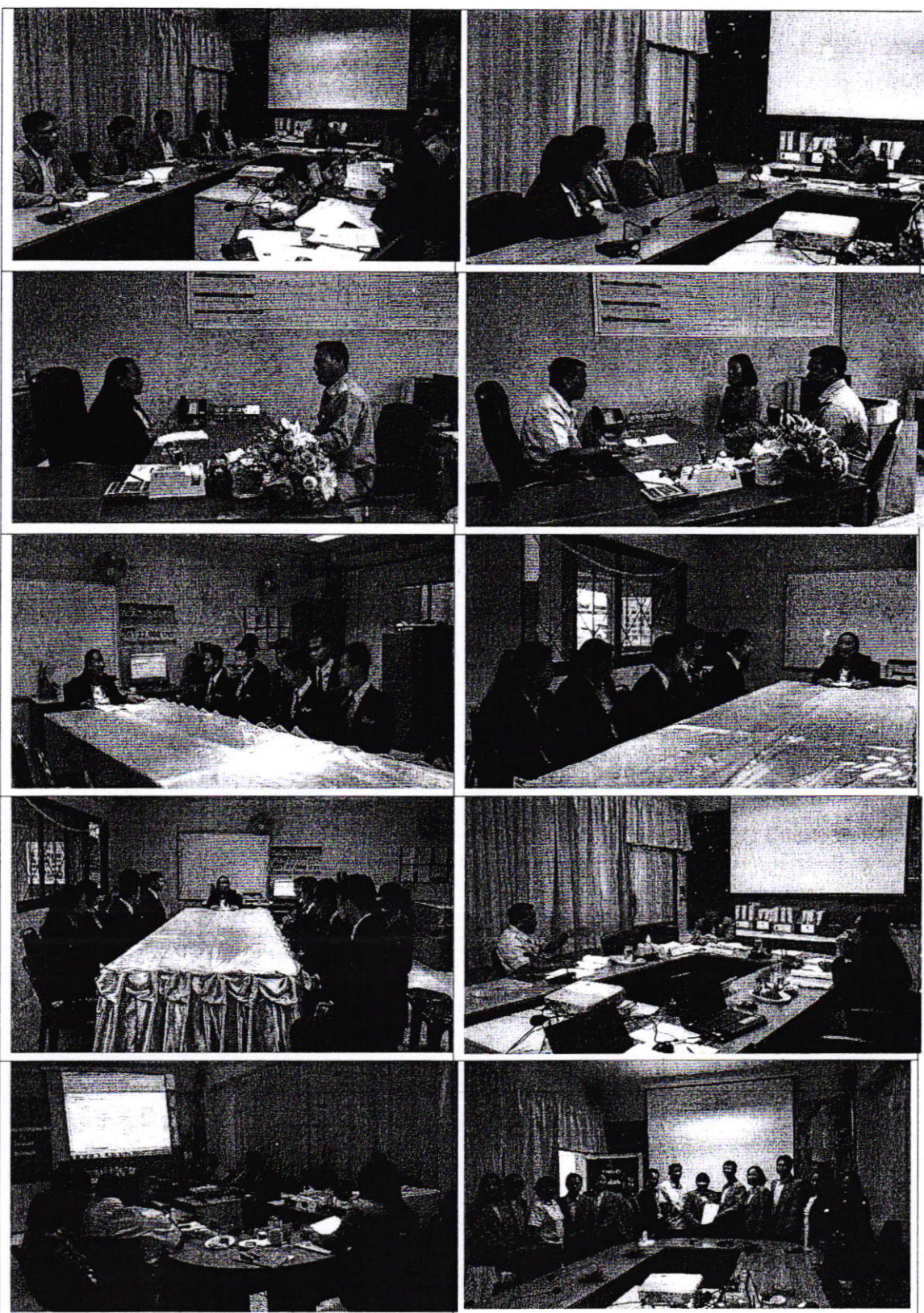
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่ตอบสนองผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรโดยตรง	ควรวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยผ่านจากความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ สภาพที่เป็นจริงของหลักสูตร ความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา กรณีที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการเองได้ ควรรายงานไปยังผู้บริหารของหน่วยงานโดยตรง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรให้ใช้ข้อมูลจาก มคอ.2 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
2. ตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานให้ตรงกับที่รายงาน เช่น หน้า 12 รายงานอาจารย์ประจำหลักสูตร 12 คน แต่เขียนรายงานมาจำนวน 5 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับในระบบ IPE QA ONLINE
3. การเขียนผลการดำเนินงานเชิงปริมาณควรตรวจสอบตัวเลขให้ถูกต้องครบถ้วน เช่น จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา
4. การเขียนรายงานการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ควรเขียนให้สะท้อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเขียนจากสิ่งที่ปฏิบัติจริง และเกิดจากการพัฒนาจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1

ส่งผลการประเมิน		
		 mkedu_curbpe04 v
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.56 car=4.56
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.99 car=3.99
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=4.50
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.890 car=3.390

ตารางประเมิน ป.2

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[25482201100604][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

หน้า 1 จาก 1 Find | Next ๘/๖

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						3.01-3.00 ระดับคุณภาพน้อย 3.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.47	-	3.43	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.43	2.68	4.28	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		