9-MK-art-bSM (CAR60)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา
ครั้งที่ 1 /2562 เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. 2562
มีมติรับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 964/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์นราทิพย์ บุญศิริโรจน์		1. ผศ.รัตติกาญจน์ ภูษิต ประธานกรรมการ	
2. ผศ.บุษญา แสงแก้ว		2. อาจารย์ภิญญาณัฏฐ สมาธิ กรรมการ	
3. อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์		3. อาจารย์นัยนา พิชากุล กรรมการ	
4. อาจารย์ศิรินธร จัตุชัย		4. อาจารย์สุคนธ์ธา พุ่มเมือง เลขานุการ	
5. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2560) คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.16 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.92 ระดับคุณภาพปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
แผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2562 โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	ควรมีแผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2562 โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันที่ 23 กรกฎาคม 2561			
08.00-10.00 น.	• คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.รัตติกาญจน์ ภูษิต	กรรมการ อ.ภิญญาณัฏฐ สมาธิ	กรรมการ อ.นัยนา พิชากุล
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์นราทิพย์ บุญศิริโรจน์	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.บุษญา แสงแก้ว	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ศิรินธร จัตุชัย	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวปริญญาพร วังมี นายภัทรวุฒิ ปัสสาวะโพธิ์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายจุลดิศ จันทร์งาม	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายเทวัญ ถนอมพันธ์ ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดมหาสารคาม (081-117-9659)
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	เยี่ยมชมห้องเรียน	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์
12.00-13.00 น.	• พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	• คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	• คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา		
16.00-16.30 น.	• คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	• คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.04	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.14	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีแผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2562 โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างทักษะทางปัญญาให้กับนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	1. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่เป็นพื้นฐานในรายวิชาบริหารธุรกิจ 2. ควรมีแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม
2. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม	ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
ไม่มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรจัดทำแผนบริหารโดยการมอบหมายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านให้ชัดเจนและจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไม่ระบุกิจกรรมและรายละเอียดที่ชัดเจนในมคอ. 3	1. ควรมีการกำหนดวิธีการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ระบุกิจกรรมและรายละเอียดที่ชัดเจนใน มคอ. 3
2. ควรเพิ่มการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาให้มากขึ้น	2. ควรเน้นให้อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงสาระรายวิชา โดยในการปรับปรุงควรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาบริหารการจัดการกีฬาไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาขาวิชา ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องฝึกการจัดการกีฬา วิทยุสื่อสาร ตู้ลำโพงเอนกประสงค์ เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน
2. การนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงหรือพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานของปีการศึกษาถัดไป ควรเขียนรายงานการปรับปรุง/พัฒนาตนเองให้เห็นแผนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน
3. การเขียนผลการดำเนินในรายงานการประเมินตนเอง/มคอ.7 ยังไม่ครอบคลุมผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมิน ป.1

ปีการศึกษา 2560 ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset) ประเมินตัวบ่งชี้ รายงานผล

MKart_bSM4

ส่งผลการประเมิน

	การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
⊖	กลุ่ม: ผลการประเมิน		
	1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
	2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.39 car=4.39
	2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=4.04 car=4.04
	3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
	3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=2.00 car=2.00
	4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=2.00 car=2.00
	4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=4.44 car=4.44
	4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=3.00 car=3.00
	5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=2.00 car=2.00
	5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=2.00 car=2.00
	5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
	6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=3.00 car=3.00
	ผลการประเมิน	✔	sar=3.140 car=3.140

ตารางประเมิน ป. 2

IPEQA VERSION1.0 ปีการศึกษา 2560

หน้าหลัก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[T2560263000002][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้บังคับปีที่ 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.92	3.00	4.22	3.14	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		