9-MK-sci-bESS (CAR60)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา
ครั้งที่ 1 / 2562 เมื่อวันที่ 23 ส.ค. 2562
มีมติรับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 964 /2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ประเวท เกษกัน		1. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ กากแก้ว ประธานกรรมการ	
2. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล		2. ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว กรรมการ	
3. อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล		3. ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง กรรมการ	
4. อาจารย์บุญตา ค้าขาย		4. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ เลขานุการ	
5. อาจารย์สิบเอกชยกร พาลสิงห์			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2560) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การตั้งเป้าหมายของทุกตัวบ่งชี้	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการตั้งเป้าหมายในการทำงานในทุกตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. การประเมินกระบวนการ	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประเมินการดำเนินงานให้ครบทุกขั้นตอนแล้วนำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันอาทิตย์ที่ 23 กรกฎาคม 2561			
08.00 น.-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ กากแก้ว	**กรรมการ** ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	**กรรมการ** ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง
10.00 น.-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร.ประเวท เกษกัน	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล
10.30 น.-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์บุญตา ค้าขาย	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สิบเอกชยกร พาลสิงห์	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ยุวเรศ ตันติยวงศ์ษา
11.00 น.-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายบวร ตะวัน นายภานุ หุ่นดี	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายณัฐพงษ์ ภูกองไชย นายนัท สุขหนองหว้า	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณเมชยา ท่าพิมาย
11.30 น.-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สนับสนุน นายณัฐพล นามตะ
12.00 น.-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00 น.-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00 น.-16.00 น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00 น.-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30 น.-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.91	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.41	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การประเมินกระบวนการยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการของปีที่ผ่านมา ตั้งแต่การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา มาปรับปรุง / พัฒนาระบบกลไกตลอดจนกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดผลงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สามารถอธิบายผลของการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การจัดสรรงบประมาณ	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดีควรนำผลการประเมินที่เกิดขึ้นจากปีที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ให้ได้ครบทุกคน
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	2. รองคณบดีควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาใน มคอ.3 ให้ทันสมัย	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดีควรเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
2. การรายงานมคอ. 3 ในบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการกำกับ และตรวจสอบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตามที่ระบุไว้ในมคอ.2
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

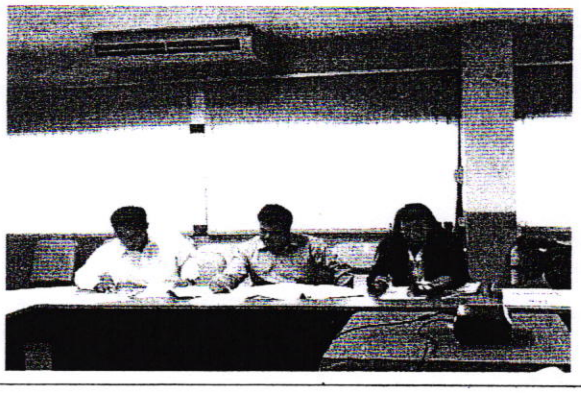
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

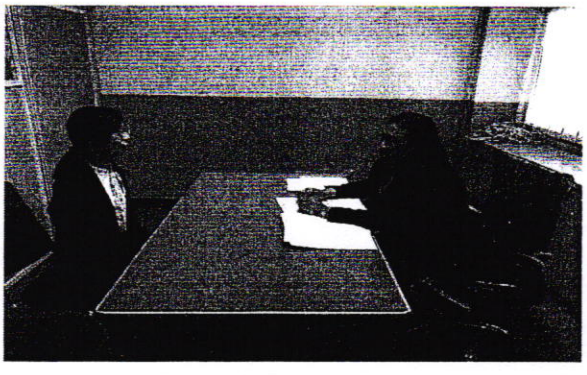
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การใช้สิ่งสนับสนุน/เครื่องมือที่เกิดกับผู้เรียน	อาจารย์ผู้สอนได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีอยู่ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นประโยชน์ให้กับนักศึกษาและนักกีฬาจากห้องเรียนกีฬา จนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการแข่งขันที่สูงขึ้น นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัยต่อไปในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดี ควรหาแนวทางในการจัดสรรอุปกรณ์ การเรียน การสอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ตามสิ่งที่ระบุไว้ในแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสาขาวิชา
2. ความทันสมัยของอุปกรณ์เฉพาะสาขาวิชา	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองคณบดี ควรหาช่องทางในการทำ MOU กับหน่วยงาน / สถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียง เพื่อขอใช้ทรัพยากรที่ทันสมัย เป็นการเสริมความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

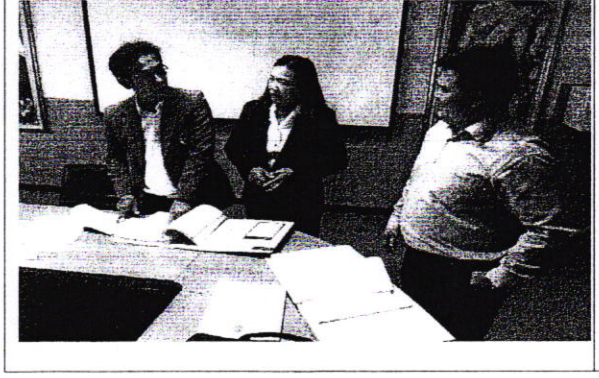
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรเขียนขั้นตอนในการทำงานให้ครบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามสิ่งที่ทำ เพื่อประกอบการพิจารณา

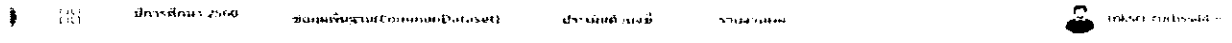
ภาพกิจกรรมการประเมิน







ตารางประเมินป.1



เลือกเงื่อนไขเพื่อประเมิน

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ยเลือก
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1 [illegible]	✔	[illegible]
2.1 [illegible]	✔	sav = 4.51 cav = 4.51
2.2 [illegible]	✔	sav = 3.91 cav = 3.91
3.1 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 3.00
3.2 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 3.00
3.3 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 3.00
4.1 [illegible]	✔	sav = 4.00 cav = 3.00
4.2 [illegible]	✔	sav = 3.89 cav = 3.89
4.3 [illegible]	✔	sav = 4.00 cav = 4.00
5.1 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 3.00
5.2 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 2.00
5.3 [illegible]	✔	sav = 3.00 cav = 3.00
5.4 [illegible]	✔	sav = 5.00 cav = 5.00
6.1 [illegible]	✔	sav = 4.00 cav = 3.00
[illegible]	✔	sav = 3.720 cav = 3.410

ตารางประเมินป.2

หน่วยกิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[T2560263000006][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

14 4 1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	[illegible]ประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.21	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
3	[illegible]	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	[illegible]	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	[illegible]	3.00	3.63	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	[illegible]	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.07	3.25	4.21	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		