รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ประเมิน วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 756/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และกรรมการประจำหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. ดร.ประเวท เกษกัน*		1. ผศ.ณัฏฐวี ศรีเกตุ ประธานกรรมการ	
2. อาจารย์บุญตา ค้าขาย		2. อาจารย์กัญญา เกียรติบุตร กรรมการ	
3. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล		3. อาจารย์พัชรี ทองคำพานิช กรรมการ	
4. อาจารย์สมบัติ สุวรรณมูล		4. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ เลขานุการ	
5. ส.อ.ชยกร พาลสิงห์			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2548

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30) โดยองค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.37) องค์ประกอบที่ 3 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67) องค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.07) องค์ประกอบที่ 5 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50) และองค์ประกอบที่ 6 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00) เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับปานกลาง กระบวนการมีคุณภาพระดับดี ผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก

หลักสูตรมีจุดเด่น (พร้อมแนวเสริม)

- ไม่มี

หลักสูตรมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะเรื่องผลงานทางวิชาการและการวิจัย
2. การนำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

วันที่ 7 กรกฎาคม 2560			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ	กรรมการ 1	กรรมการ 2
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ ดร.ประเวท เกษกัน*	สัมภาษณ์ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์ นายสมบัติ สุวรรณมูล
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ สิบเอกชยกร พาลสิงห์	สัมภาษณ์ นางสาวบุญตา ค้าขาย	สัมภาษณ์ ผศ.ยุวเรศ ตันติยะวงษ์ศา
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ 1.น.ส.เมวิภา เชรษฐสิงห์ 2. นายถาวร ศรีสิงห์	สัมภาษณ์ 1.น.ส. วรดา พรมนัส 2.นายณัฐ สุขหนองหว้า	สัมภาษณ์ 1.นางฐิติภัค อินทเสม 2.นายธนาวุฒิ นันทะริด
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์ นายสุทธิพงษ์ บุญไชย
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

** คณะกรรมการประเมินสามารถปรับกำหนดการประเมินได้ตามความเหมาะสม

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**หมายเหตุ**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.13	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6	**3.30**	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์และสรรหาประธานหลักสูตรทดแทนประธานหลักสูตรคนเก่าที่ลาออก โดยคำนึงถึงคุณวุฒิเป็นหลัก ซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดี

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 มีอัตราการได้งานภายใน 1 ปีสูง (ร้อยละ 82.54)	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมหรือแนะแนวทางการประกอบอาชีพให้แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น รุ่นพี่พบปะรุ่นน้อง การเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในสถานประกอบการ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน และส่งผลให้ร้อยละการมีงานทำใน 1 ปีของบัณฑิตมีอัตราสูงขึ้น
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
การรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควรแสดงรายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยแยกเป็นรายด้าน และแสดงรายข้อของแต่ละด้าน เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเห็นข้อที่ได้รับการประเมินต่ำสุด และนำข้อนั้นมาจัดกิจกรรมหรือบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อนำไปใช้พัฒนาบัณฑิตในรุ่นถัดไป
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
1.ไม่มีการนำผลการประเมินในกระบวนการรับนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2.อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีน้อย 3. การสร้างโอกาสการเรียนรู้ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษายังไม่ครอบคลุมในศตวรรษที่ 21	1. .ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้านปัญญา สุขภาพกาย สุขภาพจิต และมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนอย่างแท้จริง 2. ควรมีการจัดระบบของการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาที่เข้มข้นขึ้น ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการดำเนินชีวิต เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น 3. ควรมีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทุกด้าน และนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยเฉพาะเรื่องผลงานทางวิชาการและการวิจัย	หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย และมีการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. บางรายวิชายังไม่มีผู้สอนที่มีคุณวุฒิหรือคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดแผนการเรียนบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับระดับความยากง่ายของระดับชั้นปี	1.หลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง 2. หลักสูตรควรร่วมกันวิเคราะห์และวางแผนในการจัดระบบผู้สอนที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามรายวิชาที่เปิดสอน 3. ควรมีการพิจารณาแผนการเรียนให้เหมาะสมกับระดับความยากง่ายของระดับชั้นปี ซึ่งสามารถส่งผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ได้ดียิ่งขึ้น
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
การจัดทำแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ/จัดหา/บำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ/จัดหา/การบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการ ดำเนินการให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณเพียงพอ และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ควรเขียนให้สอดคล้องกับเอกสารและหลักฐานที่ปรากฏ

ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมิน ป.1 (Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน									คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y								ผ่าน
		y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	124.24			คะแนนเฉลี่ย		38.57				4.60
	27									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	52			ร้อยละ		82.54				4.13
	63									
3.1 การรับนักศึกษา						2				2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3				3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3				3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3				3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0		ร้อยละ	20.00	5.00				2.22
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0	5.0		ร้อยละ	20.00	1.67				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0		ร้อยละ	0.00	0.00				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4				4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3				3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3				3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3				3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11		ร้อยละ	100	5.00				5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3				3.30
	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6									
	หลักสูตรเป็นไป/ไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานในหลักสูตร ปี 2548									
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางประเมินป.2 (Excel)

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 ป.โท 11					หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
2	2	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.89	3.50	4.37	3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		