รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 756/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และกรรมการประจำหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1.ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม		1.นางสาวสุมาลี ติยศิวาพร ประธานกรรมการ	
2.ผศ.อิ่นอ้อย เฉลิมชิต		2.จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง กรรมการ	
3.ผศ.วันชัย กองพลพรหม		3.ผศ.โสภณ ศรีอิสาน กรรมการ	
4.ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์		4.นางศิรินภา เพียรทอง เลขานุการ	
5.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา ไปราชการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2548

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.28) โดยองค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) องค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.83) องค์ประกอบที่ 5 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย3.00) และองค์ประกอบที่ 6 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00) และองค์ประกอบที่ 3 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67) เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับดี กระบวนการมีคุณภาพระดับปานกลาง ผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดี

หลักสูตรมีจุดเด่น (พร้อมแนวเสริม)

-

หลักสูตรมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งและผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรจึงควรพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาและการแก้ปัญหาไว้ ประกอบกับผลจากการสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้านปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3. การประเมินกระบวนการการบริหารและการจัดการหลักสูตรใน 3 ด้านคือ ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผู้เรียน ควรดำเนินการให้เป็นรูปธรรมที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารและการจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

วันที่ 7 กรกฎาคม 2560			
08.00-10.00 น.	• คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ	กรรมการ 1	กรรมการ 2
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม*	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ผศ.อิ่นอ้อย เฉลิมชิต	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ผศ.วันชัย กองพลพรหม
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	สัมภาษณ์ นักศึกษา น.ส.นภัสสวรรณ เรืองศรี	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.สุชิลา สวัสดี
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ นักศึกษา นายยศกร ภักดีสุวรรณ์	สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า นายคัมภีร์ พลเยี่ยม	สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต นายเกษมสันต์ ข่าขันมะลี
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน น.ส.วิภาพร พันแสนซา	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน
12.00-13.00 น.	• พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	• คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	• คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	• คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	• คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้ จึงจะสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้ หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**หมายเหตุ**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.64	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.01	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
	ผลการประเมินหลักสูตร	3.28	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งและผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.32 ซึ่งนับว่าสูง	1. ควรให้ข้อมูลความต้องการรับสมัครงานให้ทั่วถึงอย่างสม่ำเสมอ ตัวอย่างเช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลลงเว็บไซต์ของวิทยาเขตในการรับสมัครสอบบรรจุ หรือรับอัตราจ้าง 2. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพให้กับศิษย์เก่าพร้อมข้อมูลแหล่งงานเป็นประจำ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ**
1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร	1. ควรพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาและการแก้ปัญหาไว้ ประกอบกับผลจากการสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้านปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2. ควรจัดกิจกรรมที่แก้ปัญหาให้ตรงกับสภาพปัญหาที่ประเมินพบในปีการศึกษาที่ผ่านมา และพัฒนาทักษะสำคัญตามเกณฑ์คุณภาพ คือ ทักษะการเรียนรู้นวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและการร่วมมือกัน ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ การเรียนรู้สารสนเทศ การรู้สื่อและการรู้ ICT
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. การสรุปผลการประเมินกระบวนการขาดความชัดเจน ทำให้การดำเนินงานปรับปรุงกระบวนการไม่บรรลุเป้าหมาย 2. คุณภาพของ มคอ. 7	1. การประเมินกระบวนการการบริหารและการจัดการหลักสูตรใน 3 ด้านคือ ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนจัดการเรียนการสอน และด้านการประเมินผู้เรียน ควรดำเนินการให้เป็นรูปธรรมที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารและการจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. ควรรายงานให้สะท้อนวงจรคุณภาพของการปฏิบัติงานจริง เช่น การเขียนแผนงานและการนำแผนงานไปใช้ตามระยะเวลาที่กำหนด การปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการประเมินรอบที่ผ่านมา และข้อมูลเชิงปริมาณให้ถูกต้องตรงกับรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

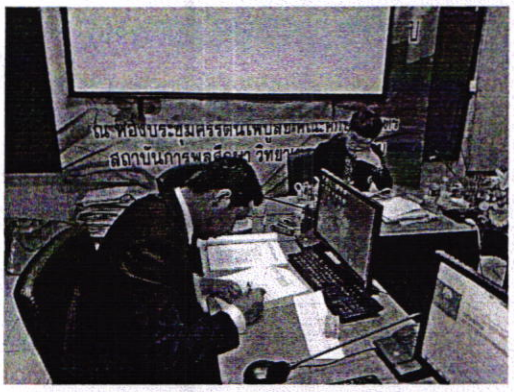
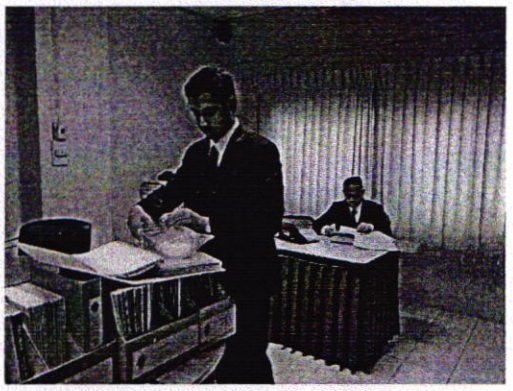
องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การประเมินความพึงพอใจไม่สะท้อนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์	ควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน มีความทันสมัย ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

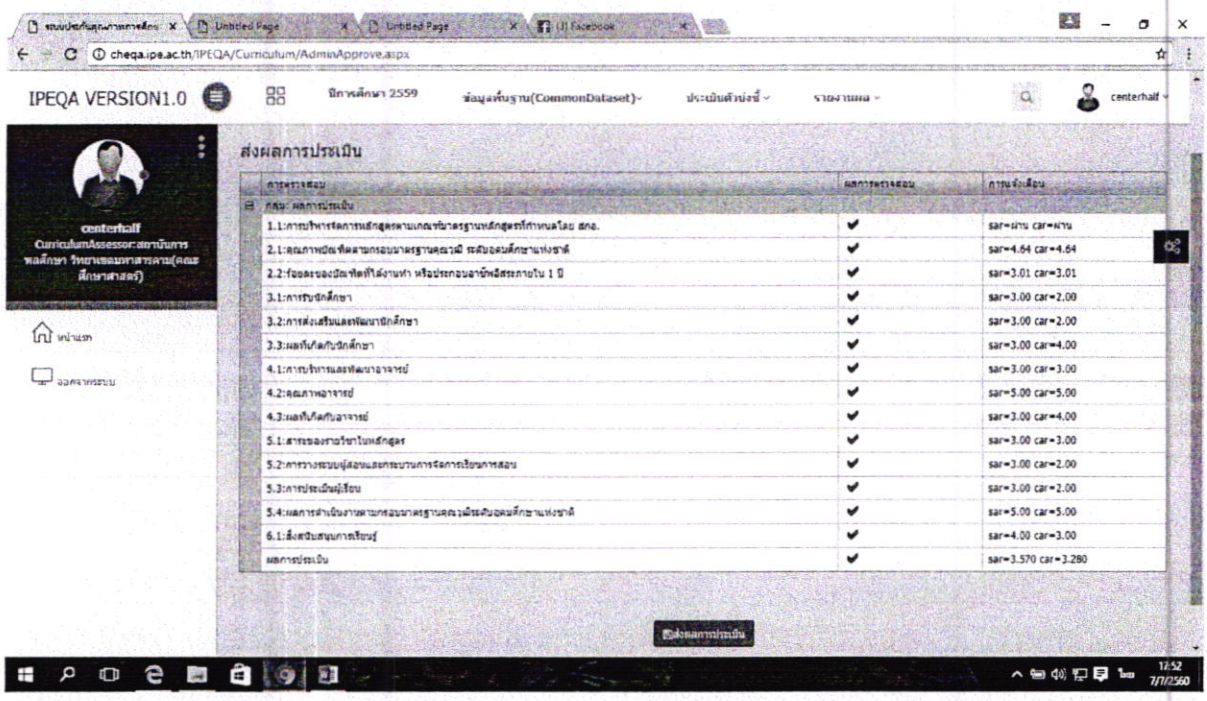
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การจัดทำ มคอ.7 ควรรายงานให้สะท้อนวงจรคุณภาพของการปฏิบัติงานจริง เช่น การเขียนแผนงาน และการนำแผนงานไปใช้ตามระยะเวลาที่กำหนด การปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการประเมินรอบที่ผ่านมา และข้อมูลเชิงปริมาณให้ถูกต้องตรงกับรายงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

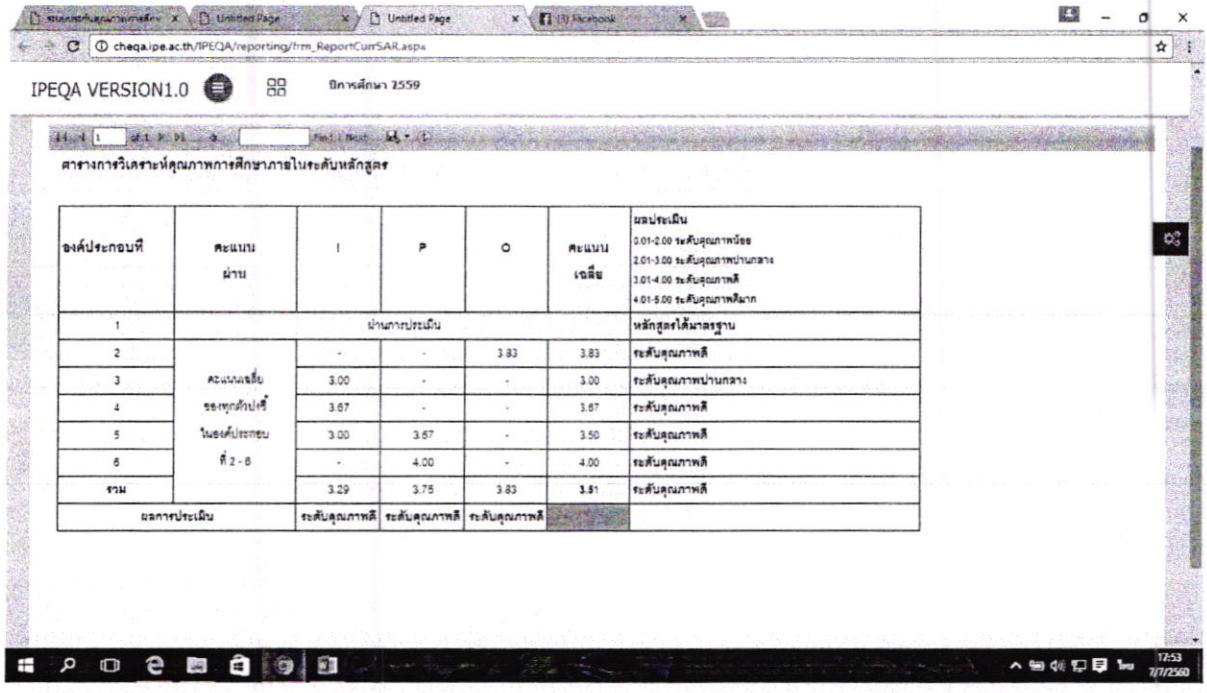
ภาพกิจกรรมการประเมิน

ตารางประเมิน ป.1 (Excel)



ตารางประเมินป.2 (Excel)



IPEQA VERSION1.0 ปีการศึกษา 2559

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 3.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.83	3.83	ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.29	3.75	3.83	3.81	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		