



รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม
ประเมิน วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 756/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต
มหาสารคาม เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และกรรมการประจำหลักสูตร
ได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. นางนราทิพย์ บุญศิริโรจน์		1. ผศ.ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน ประธานกรรมการ	
2. ผศ.ดุขฎิ ฤชา		2. ผศ.รัตติกายุจน์ ภูษิต กรรมการ	
3. นายบรรพต รัตนจรัสโรจน์		3. นางสาวกัทลี แสงธรรม กรรมการ	
4. นางสาวศิรินธร จิตุชัย		4. นางสาวพิมพ์ประภา อินดีะหล่อ เลขานุการ	
5. ผศ.ดร.นิกร ยาสมร			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร มีมาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ปี 2548

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.38) โดยองค์ประกอบที่ 2 มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.76) องค์ประกอบที่ 3 มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67) องค์ประกอบที่ 4 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.81) องค์ประกอบที่ 5 มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25) และองค์ประกอบที่ 6 มีคุณภาพระดับน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00) เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับดี กระบวนการมีคุณภาพระดับปานกลาง ผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก

หลักสูตรมีจุดเด่น (พร้อมแนวเสริม)

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง(ควรส่งเสริมและสนับสนุน อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่)

หลักสูตรมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร (ควรจัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสาระของหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.2)

2. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่ครบ 4 กลุ่มในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21(ต้องจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 กลุ่มในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21)

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรไม่ชัดเจน (จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น สำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน และเหมาะสมกับความจำเป็น)

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
--

วันที่ 7 กรกฎาคม 2560

08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ	กรรมการ 1	กรรมการ 2
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ผศ.ดุชนิ ฤๅชา	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 อ.บรรพต รัตนจรัสโรจน์	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 อ.ศิรินทร์ จิตุชัย
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 อ.นราทิพย์ บุญศิริโรจน์	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.บุษญา แสงแก้ว
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ นักศึกษา นางสาวอารยา สิงหาร	สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า นายจุลดิศ จันทรงาม	สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต น.ส.วันดี อิศรางกูร ณ อยุธยา
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องเรียน	สัมภาษณ์ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สนับสนุน ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.52	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
ผลการประเมินหลักสูตร		3.38	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. ควรสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาให้ตรงสาขา 2. ควรเตรียมความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะมาปฏิบัติหน้าที่แทนในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมลาออก/เกษียณอายุราชการ/ลาศึกษาต่อ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร 2. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่ครบ 4 กลุ่มในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสาระของหลักสูตร โดยพิจารณาจากมคอ.2 2. ต้องจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 กลุ่มในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ	1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1.การปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร 2. การตรวจสอบ มคอ. 3 4 5 และ 6 3. การบูรณาการ	1.ควรปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น รายวิชา การตลาด เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ควรมีตรวจสอบ มคอ. 3 4 5 และ 6 ให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ 3.ต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนในรายวิชาโดยปรากฏใน มคอ. 3 4 5 และ 6
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

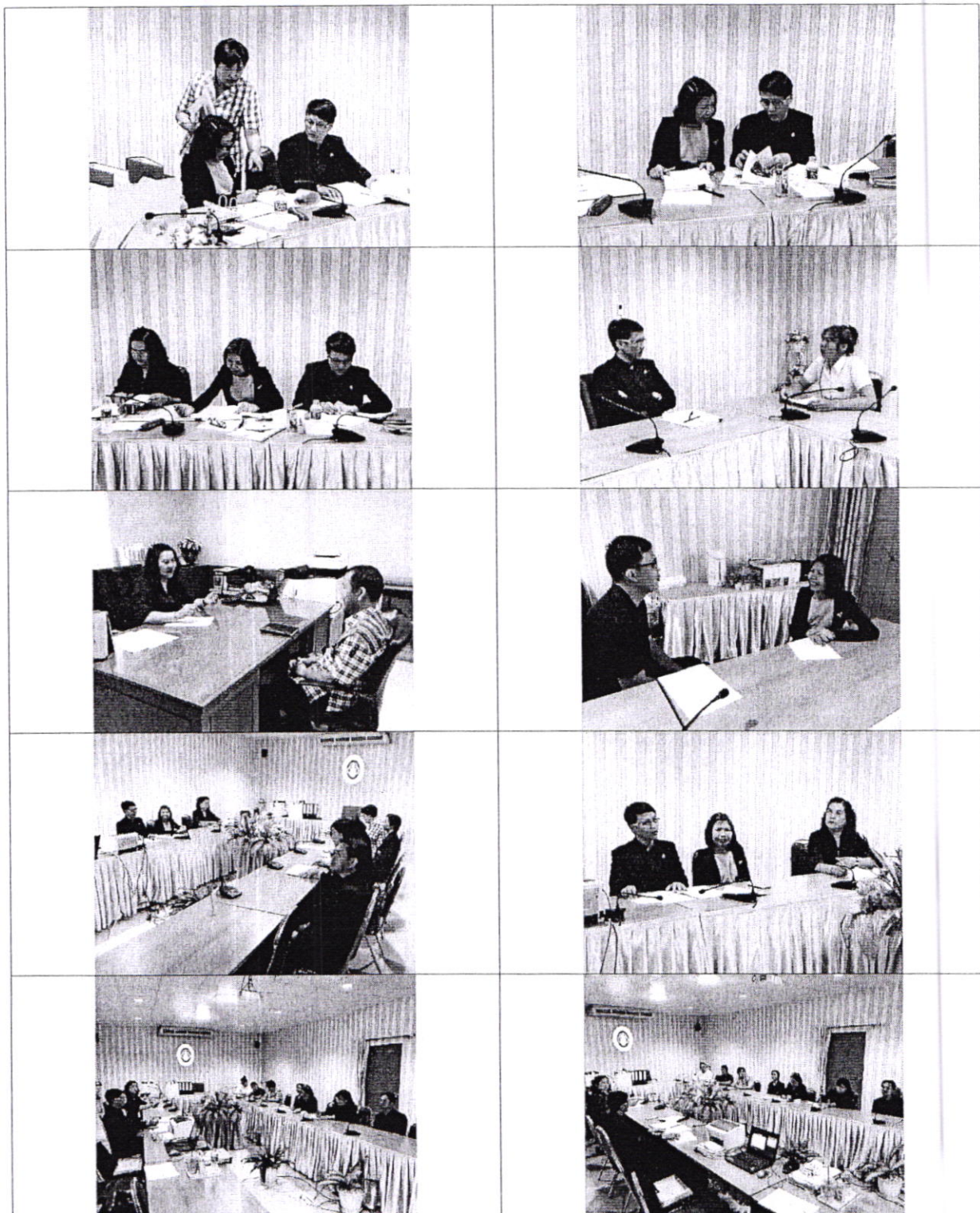
องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
2. จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรไม่ชัดเจน	1.จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน และเหมาะสมกับความจำเป็น
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้ตรวจสอบการเขียน มคอ. 7 ให้ครบถ้วน ตามแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1 (Excel)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา									
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space	y	y				ผ่าน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี	21		22.60	ร้อยละ	23.81	4.52			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	21	17	14	100.00	14	5.00			
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา					3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					2	2			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	4.44			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	5.00	5.0	ร้อยละ	100.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					2	2			
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y	y	y	y			
	y	y	y						
			1	11	12	ร้อยละ 100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					2	2			
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.38			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางประเมินป.2 (Excel)

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.00	4.76	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		