

# รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

## ระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

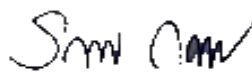
สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเอง ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมินที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทางในการบริหาร การพัฒนาองค์กร และการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเกิดความพึงพอใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ดร.รัตนาพร กองพลพรหม)

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยแยกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 1 ด้าน คือการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรด้านการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1	1
ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
โครงสร้างองค์กร	2
โครงสร้างการบริหาร	3
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	4
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
จำนวนนักศึกษา	5
จำนวนอาจารย์	5
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	6
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	7
อัตลักษณ์	8
เอกลักษณ์	8
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	8
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	9
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	13

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน	16
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	<b>16</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	32
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา	34
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	<b>32</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	36
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	43
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	<b>47</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	47
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>	<b>50</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	47
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	<b>50</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	53
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	59
ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	62
วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561	63
ภาคผนวก	66
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	67
คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	76

## ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

#### ชื่อหน่วยงาน

ชื่อคณะ : คณะศึกษาศาสตร์

: วิทยาเขตมหาสารคาม

ต้นสังกัด

: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

#### ที่ตั้ง

ที่อยู่ : คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ตำบลตลาด อำเภอเมือง

จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000

หมายเลขโทรศัพท์ : 043-711254

หมายเลขโทรสาร : 043-721528

สีประจำคณะ : สีเทา

เว็บไซต์ : [www.edusmhk.com](http://www.edusmhk.com)

#### ประวัติและความเป็นมา

เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมสถาปนาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เป็น **สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม** ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์และในวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ได้สถาปนาเป็น **มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตมหาสารคาม เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษา

### 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

#### ปรัชญา

การศึกษาดี มีคุณธรรม นำกีฬา พัฒนาชุมชน

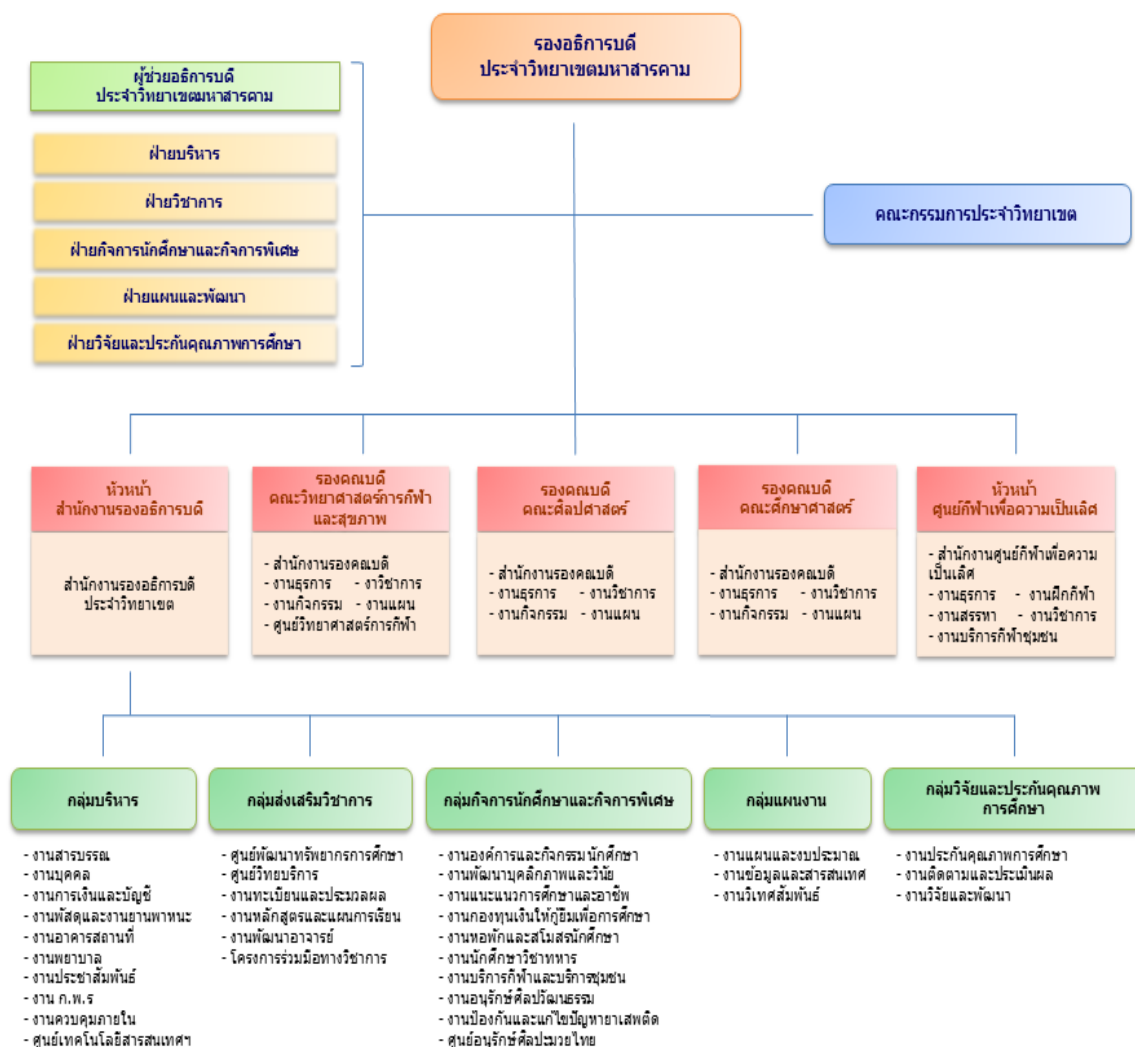
#### วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานจัดการศึกษา ผลិតครูที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้วยความรู้ คู่คุณธรรมและก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นหน่วยงานแห่งการเรียนรู้ด้านกีฬา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันฯ และสังคม

#### พันธกิจ

- 1) ให้บริการด้านการศึกษาแก่ชุมชนโดยมีการบริหารจัดการที่ดี
- 2) ให้บริการด้านการเป็นผู้นำแก่ชุมชน
- 3) ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้าทางวิชาการ
- 4) พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ให้เป็นครูผู้ที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม และก้าวทันเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) นำกระบวนการ การประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษา

### 3. โครงสร้างองค์กร



ที่มา : ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษาพ.ศ. 2561 – 2565

### 4. โครงสร้างการบริหาร



นายกอบกิจ ธรรมานูชิต  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม



ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์



นางนิตยา ชมภูวิเศษ  
หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร



ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย สิทธิพรหม  
หัวหน้ากลุ่มงานกิจการนักศึกษา



ผศ.สุชีลา สวัสดิ์  
หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ



นายบรรพต รัตนจรัสโรจน์  
หัวหน้ากลุ่มงานแผนและพัฒนา



นางสาวคำฟาง ศรีท้าวปากติ  
หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพฯ



ผศ.วันชัย กองพลพรหม



ผศ.ดร.ชวัลย์ รัตนพร



ผศ.ดร.ทวีสุข โภคทรัพย์



ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์



อาจารย์ศรินธร จัตุชัย



นางนิตยา ทองจันฮาด



ว่าที่ร้อยตรี ดร.กิติชัย แสนสุวรรณ



อาจารย์ชวาล แสงปัญญา



ดร.บุญยาพร สารมะโน



ผศ.อารีย์ แก่นวงศ์คำ



ผศ.อันน้อย เฉลิมสิต



นายอนกร มนัสช่วง



นางสาวนภาพร พันแสนชา



นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน



ว่าที่ ร.ต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม



นายสาธิต เจริญรัตน์



นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์



## 5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

## 5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับที่	ปีการศึกษา 2561 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2562 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน
1	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	รองคณบดีฯ	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	รองคณบดีฯ
2	นางนิตยา ชมภูวิเศษ	หัวหน้ากลุ่มงานธุรการ	นางนิตยา ชมภูวิเศษ	หัวหน้ากลุ่มงานธุรการ
3	นายบรรพต รัตจรัสโรจน์	หัวหน้ากลุ่มงานแผนฯ	นายบรรพต รัตจรัสโรจน์	หัวหน้ากลุ่มงานแผนฯ
4	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	หัวหน้ากลุ่มงานกิจการฯ	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	หัวหน้ากลุ่มงานกิจการฯ
5	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ	ผศ.สุชिला สวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ
6	นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี	หัวหน้ากลุ่มงานประกันฯ	อ.ดร.บุญยาพร สารมะโน	หัวหน้ากลุ่มงานประกันฯ

## 5.2 คณะกรรมการประจำคณะ (ตามคำสั่ง)

ลำดับที่	ปีการศึกษา 2561 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2562 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	ผศ.	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	ผศ.
2	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	ผศ.	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	ผศ.
3	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	ผศ.	ผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	ผศ.
4	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	อาจารย์	ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	อาจารย์
5	ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต	ผศ.	ผศ.อินอ้อย เฉลิมชิต	ผศ.

## 6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา Bachelor of Education Program in Physical Education	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Physical Education) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed (Physical Education)	พลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 164 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี

## 7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	ชั้นปี					ตกค้าง	รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5		
ศึกษาศาสตรบัณฑิต(พลศึกษา) ปรับปรุง พ.ศ. 2562	90	78	-	-	-	-	469
ศึกษาศาสตรบัณฑิต(พลศึกษา) ปรับปรุง พ.ศ. 2556	-	-	76	69	143	7	-
ศึกษาศาสตรบัณฑิต(พลศึกษา) ปรับปรุง พ.ศ. 2553	-	-	-	-	-	6	-
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>143</b>	<b>13</b>	<b>469</b>

**หมายเหตุ :** จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ มิถุนายน 2562 ของปีการศึกษา  
หมดกำหนดเวลาเพิ่มถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

## 8. จำนวนอาจารย์

### 8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	-	6	-	6
ปริญญาโท	-	11.50	-	11.50
ปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>17.50</b>	<b>-</b>	<b>17.50</b>

## 8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	-	-	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	8	-	8
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	-	-	-	-
อาจารย์	-	9.50	-	9.50
ครูชำนาญการ (คศ.2)	-	-	-	-
ครู (คศ.1)	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	17.50	0	17.50

## 9. บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก				
ปริญญาโท	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	5	-	5
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	5	-	5

**หมายเหตุ** นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลาในคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานพิเศษอื่นที่สังกัดคณะ เช่นเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เจ้าหน้าที่ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้านที่ปฏิบัติงานประจำในคณะ แต่กรณีปฏิบัติงานทั่วไปหรือไม่เฉพาะเจาะจงที่คณะ ให้นับในระดับวิทยาเขต

## 10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

### 10.1 งบประมาณประจำปี 2561

แผนงาน ผลิต	งบรายจ่าย					
	งบ บุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	-	8,426,600	52,110,000	-	-	60,536,600
แผนงานส่งเสริม และพัฒนา กีฬาและนันทนาการ						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	8,258,600	52,024,000	-	-	60,282,600
ผลผลิตที่ 2 : ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	-	-	-	-	-
ผลผลิตที่ 3 การให้บริการด้านกีฬา						

### 10.2 งบประมาณประจำปี 2562 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	-	8,453,200	8,390,600	-	-	16,483,800
แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการ กีฬาและนันทนาการ						
ผลผลิตที่ 1:ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	8,045,200	8,390,600	-	-	16,435,800
ผลผลิตที่ 2: การให้บริการด้าน กีฬา	-	-	-	-	-	-
แผนงานส่งเสริมการวิจัยและ พัฒนา						
ผลผลิตที่ 3: ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	168,000	-	-	-	168,000
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	-	240,000	-	-	-	240,000

## 10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	1	
2	ห้องเรียนปกติ	16	
3	ห้องฝึกปฏิบัติการทางภาษา	-	
4	ห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	
5	ห้องวิทยาศาสตร์	-	
6	โรงฝึกพลศึกษา	-	
7	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	-	
8	ห้องฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ (ห้องนวด)	-	
9	ห้องสืบค้นสารสนเทศคณะ	-	
10	สนามฟุตบอล	-	
11	สระว่ายน้ำ	-	
12	สนามเทนนิส	-	
13	สนามเปตอง	-	
14	หอประชุม	2	

## 11. อัตลักษณ์

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม ”

ทักษะดี : นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ ในวิชาชีพของตนเอง

มีน้ำใจนักกีฬา : นักศึกษามีความรับผิดชอบ เสียสละ ตรงต่อเวลา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

พัฒนาสังคม : นักศึกษามีจิตอาสาช่วยพัฒนาสังคมตามความรู้ ความสามารถในวิชาชีพของตนเอง

## 12. เอกลักษณ์

“เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านพลศึกษา กีฬาและบริการชุมชน”

## 13. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรมจริยธรรมมีจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบ
2. มีความรอบรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ทางพลศึกษา/กีฬา/สุขศึกษา/นันทนาการและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถแก้ไขปัญหาแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
4. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีภาวะผู้นำผู้ตาม มีจิตอาสา จิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม
5. มีทักษะในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข
6. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา/สุขศึกษา/นันทนาการ

#### 14. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวทางของสถาบันการพลศึกษา
2. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นว่าการประกันคุณภาพเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง
3. การเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
4. สนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการวางแผนและการจัดการฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นปัจจุบันและสามารถตรวจสอบได้
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานให้อยู่ภายในกรอบเวลาที่สามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทบทวน กำหนดนโยบายและวางแผนงานของหน่วยงานได้ทันที่
6. ยกย่องหน่วยงานและทีมงาน ที่มีผลงานในการคิดค้นนวัตกรรม งานวิจัยหรือแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
7. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมและผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สาธารณชนรับทราบและเชื่อมั่นในคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาของวิทยาเขต
8. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก
9. คณะศึกษาศาสตร์ต้องได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

## 15. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	-	-
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1. ผู้บริหารระดับคณะและวิทยาเขตควรนำค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ในระดับคณะ เพื่อนำไปวิเคราะห์เพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือการให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้นรวมทั้งควรเพิ่มภาระงานวิจัยหรือภาระงานบริการชุมชนของอาจารย์ให้มากขึ้น	1.คณะฯจัดโครงการและประชุมเพื่อติดตามกำกับดูแลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 2.คณะฯประชุมชี้แจงเรื่องความสำคัญจำเป็นของการทำวิจัยให้อาจารย์เข้าใจในบทบาทหน้าที่ จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น 3.คณะฯเพิ่มภาระงานบริการชุมชนโดยการมอบหมายให้อาจารย์มีส่วนร่วมและลงปฏิบัติจริงมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	1. แม้ระดับคณะจะมีผลงานวิจัยเฉลี่ยในระดับที่พอใช้ควรเร่งพัฒนาภาวิวิจัย โดยเริ่มตั้งแต่การเขียนชุดโครงการวิจัยที่บูรณาการศาสตร์หลากหลายสาขา เพื่อของบประมาณจากภายนอก พัฒนาระบบการทำวิจัย พัฒนาการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักคุณภาพที่สูง รวมทั้งนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	1.คณะฯจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่บทบาทของการทำวิจัย 6 เรื่อง 2.เชิญวิทยากรให้ความรู้และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่เชิงประจักษ์ 3.ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3 คน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	แม้ว่าคณะได้มีการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แต่การจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานของโครงการยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ผู้บริหารควรกำกับติดตามให้ทุกส่วนดำเนินการจัดทำ แผน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนการบริการวิชาการและแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน โดยต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด	1.ผู้บริหารคณะฯ ร่วมกำหนดแนวทางในการรายงานผลทุกโครงการตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562
	ความสำเร็จ ที่สะท้อนผลลัพธ์ตาม วัตถุประสงค์ โดยจัดทำรูปแบบการสรุป รายงานผลโครงการให้เป็นแนวเดียวกัน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ	<p>1. ควรเร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2561-2565) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนา ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี 2561, 2562, ต่อไป และกำหนดตัวบ่งชี้แผนฯ ให้ตอบ โจทย์ การประกันคุณภาพการศึกษาด้วย รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ของแผนฯ ด้วย เพื่อประเมินความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ของแผนฯ</p> <p>2. ควรเร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2561-2565) ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์โดย ควรระบุงบประมาณที่ต้องใช้ในแต่ละปี ให้ ชัดเจน (ได้มาจากวิเคราะห์งบประมาณที่ จำเป็นที่ต้องใช้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม แต่ละปี) จากนั้นระบุงบประมาณรายรับ แหล่งต่าง ๆ หากงบประมาณรายรับที่ระบุ ไม่เพียงพอที่จะใช้ในแต่ละปีจึงกำหนดกล ยุทธ์ทางการเงินในส่วนที่ยังขาดอยู่</p> <p>3. ต้องร่วมมือระหว่างฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา และรองคณบดีร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทั้ง 5 ประเด็น ตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน</p> <p>4. ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิด จากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตาม พันธกิจของสถาบัน (ไม่ใช่ปัญหาด้านการบริหารไม่สำเร็จ) และ ต้องรายงานให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงลด จากเดิม</p>	<p>คณะฯได้ดำเนินการในปี การศึกษา 2561 ตามคำแนะนำ ของคณะกรรมการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.จัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2561-2565)</li> <li>2.จัดโครงการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2561</li> <li>3.จัดโครงการธรรมาภิบาล ประจำปี 2561 โดยนำผลการ ประเมินผู้บริหารระดับรอง คณบดีมาพัฒนากระบวนการ บริหารตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>4.วางแผนการพัฒนาศูนย์ ระยะยาว</li> <li>5.จัดทำโครงการเก็บข้อมูล สารสนเทศเพื่อพัฒนางานทุก ด้านเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ เข้าใจและเห็นผลการดำเนินงาน ชัดเจน</li> </ol>



รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562
	<p>5. มีการประเมินผู้บริหารระดับรอง อธิการบดีประจำวิทยาเขต รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี ใน การประเมินการปฏิบัติงานตามหลัก ธรรมาภิบาล โดยกรรมการที่กรรมการ วิทยาเขตแต่งตั้ง จึงควรนำผลประเมินมา พัฒนากระบวนการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลให้มีผลดีขึ้นอย่างเป็น รูปธรรม</p> <p>6. ควรส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเลือกประ เด็นที่จะนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีอยู่ ในตัวบุคลากรของหน่วยงานซึ่งสอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะ หน่วยงานระดับคณะประเด็นความรู้ต้อง ครอบคลุม พันธกิจการผลิตบัณฑิต และ ด้านการวิจัย มุ่งองค์ความรู้จัดเก็บไว้อย่าง เป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลาย ลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการ ปฏิบัติจริงให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>7. แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (2561-2565) ในส่วนของแผนบริหาร บุคลากรควรวิเคราะห์อัตรากำลังใน ปัจจุบันแนวโน้มอัตรากำลังในอนาคต และ ดำเนินการวางแผนการให้ได้มาซึ่ง อัตรากำลังที่เหมาะสมและเพียงพอ ส่วน แผนพัฒนาบุคลากรใช้วิธี Bottom Up คือ การให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำ แผนพัฒนาตนเอง โดยควรพัฒนาให้ ครอบคลุมสมรรถนะต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย คือ ความรู้ในศาสตร์ที่สอน การวัดและ ประเมินผล ด้านการวิจัย ทักษะ ภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีการทำ ผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอกจากนั้นคณะนำ แผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนมาทำเป็น</p>	

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562
	<p>แผนพัฒนาบุคลากรในภาครวม ซึ่งต้องวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รวมทั้งส่วนที่ต้องพัฒนาตามนโยบาย Top Down รวมอยู่ด้วย</p> <p>8. ควรพัฒนาให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ ตาม พ.ร.บ. การศึกษามาตราที่ 48 โดยใช้แผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือในการบริหารและจัดระบบการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ให้แก่บุคลากรทุกระดับให้เข้าใจเพิ่มขึ้น และปรับการเขียนรายงานโดยรายงานตามประเด็นต่าง ๆ ให้เห็นผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในทุกประเด็นเพิ่มขึ้น</p>	

#### 16. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3.20
	1.2 อาจารย์ประจำคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ 25
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	ร้อยละ 40

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 5
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	3 ข้อ
	1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (7 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	3 ข้อ
2. การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะและนักวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 2.00

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่น พื้นบ้านและกีฬา ไทย	4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (7 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/ กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ

## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	: ผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้	: ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย	: 3.20 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพร พันแสนซา	napapornpunsansa@gmail.com	0991761179

#### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

#### สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างอยู่)ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้นและหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการในระดับวิทยาเขต หมายถึง หลักสูตรที่วิทยาเขตรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่รับการประเมินและหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการในระดับสถาบัน หมายถึง หลักสูตรที่สถาบันดำเนินการขอปิดหลักสูตรไปยัง สกอ.

#### ผลการดำเนินงาน

##### ตารางที่ 1.1-1 ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ①	คะแนน	3.21
2	คะแนนประเมินหลักสูตร..... ②		-
3	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร ③ = ① + ②	คะแนน	3.21
3	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ ④	หลักสูตร	1
4	คะแนนที่ได้ ③/④	คะแนน	3.21

#### การคำนวณ

$$\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร} = \frac{3.21 \text{ ③}}{1 \text{ ④}} = 3.21$$

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = 3.21 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.20	ผ่าน	3.21	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.1-1	รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปี 2561

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : ร้อยละ 25

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

#### กลุ่มสถาบันกลุ่ม ค 2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็มร้อยละ 40 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

#### ผลการดำเนินงาน

##### ตารางที่ 1.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	จำนวน		
			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ❶	คน	17.50	-	17.50
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	คน	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	คน	11.50	-	11.50
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❷	คน	6	-	6
5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❸	ร้อยละ	34.29		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	4.29		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อ

## การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{6 \textcircled{2}}{17.50 \textcircled{1}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 34.29$$

2. ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{34.29 \textcircled{3}}{40} \times 5 = 4.29 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25	34.29	4.29	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.2-1	ทำเนียบข้าราชการ คณะศึกษาศาสตร์
MK-EDU-1-1.2-2	ใบแสดงผลการศึกษาระดับปริญญาเอก



ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : ร้อยละ 40

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนร้อยละ 5

**เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2** (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## ผลการดำเนินงาน

### ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วย วัด	จำนวนอาจารย์		
			ปฏิบัติงาน จริง	ลาศึกษา ต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ①	คน	17.50	-	17.50
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ②	คน	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ③	คน	-	-	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ④	คน	8	-	8
5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	9.50	-	9.50
6	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5) ⑤	คน	-	-	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งเชี่ยวชาญ (คศ.4) ⑥	คน	-	-	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ (คศ.7) ⑦	คน	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.2)	คน	-	-	-
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.1)	คน	-	-	-
11	รวมอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.+ผศ.+คศ.5+คศ.4+คศ.3) ②+③+④+⑤+⑥+⑦ = ⑧	คน	8	-	8
12	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑨	ร้อยละ	45.71		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	3.81		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อการคำนวณ

- ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{8 \text{ ⑧}}{17.50 \text{ ①}} \times 100 = \text{ร้อยละ } 45.71$$

- ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{45.71 \text{ ⑨}}{60} \times 5 = 3.81 \text{ คะแนน}$$

### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ร้อยละ 45.71	3.81 คะแนน	✓

### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.2-1	ทำเนียบข้าราชการครูคณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2560 - 31 ก.ค. 2561)  
 เป้าหมาย : 5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-3241616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524

### เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

### การคิดคะแนน

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นร้อยละ ดังสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

## ผลการดำเนินงาน

## ตารางที่ 1.4 ข้อมูลพื้นฐานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ❶	คน	17.50
2	ค่า SCH ระดับปริญญาตรี	คน	12629
3	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี	หน่วยกิต	36
4	ค่า FTES ระดับปริญญาตรี ❷	คน	350.81
5	ค่า SCH ระดับปริญญาโท	คน	-
6	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาโท	หน่วยกิต	-
7	ค่า FTES ระดับปริญญาโท ❸	คน	-
8	ค่า FTES ในหน่วยนับปริญญาตรีทั้งหมด (❷ + (1.8 × ❸)) = ❹	คน	350.81
9	สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (❹ / ❶)	คน:คน	20.05:1
10	ค่าร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ	-33.17
คะแนนประเมินที่ได้		คะแนน	5

หมายเหตุ : การปรับค่า FTES ระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทำดังนี้

ค่า FTES รวมระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์ และศึกษาศาสตร์)	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

## การคำนวณ

## 3. คณะศึกษาศาสตร์ (1:30)

1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ = 20.05

2) ร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (1:30)

$$= \frac{20.05 - 30}{30} \times 100 = \text{ร้อยละ } -33.17$$

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-1-1.4-1	รายงานสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักรศึกษาระดับปริญญาตรี  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-8713533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนิตยา ชมภูวิเศษ	Nittaya25031960@hotmail.com	081-0508725
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวสุกัญญา โคตุพันธ์	Sukunya11994@gmail.com	092-1726754

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.กำหนดผู้รับผิดชอบการให้บริการนักรศึกษา	มีการประชุมพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ทราบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษามีโอกาสคุ้นเคยและรู้จักนักรศึกษาเป็นรายบุคคล	MK-EDU-1-1.5.1-1-คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561
2.จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักรศึกษาในคณะ	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการกำหนดระบบและ กลไกในการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวแก่นักรศึกษา โดยหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีการประชุมพิจารณาคณะกรรมการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ทราบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ ปรึกษา จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดชั่วโมงโฮมรูมอาจารย์ที่ปรึกษาและช่องทางการให้คำปรึกษา เพื่อให้เวลานักรศึกษาเข้าพบปรึกษาเป็นรายบุคคล หรือราย กลุ่ม ทั้งนี้กำหนดให้อาจารย์จัดทำสมุดบันทึกการให้คำปรึกษา เพื่อเป็นข้อมูลใน การพิจารณาเรื่องการส่งเสริมและพัฒนา นักรศึกษาต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มี การประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงปลายภาคเรียน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการ เรียน ความต้องการ ลักษณะของ นักรศึกษา จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงในภาคเรียนต่อไป	MK-EDU-1-1.5.2-1-ระบบกลไกการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักรศึกษา MK-EDU-1-1.5.2-2-โครงการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา MK-EDU-1-1.5.2-3-ตัวอย่างคู่มือปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาปีการศึกษา 2561

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3. มีการให้ข้อมูลการให้บริการ แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นักศึกษา	<p>คณะศึกษาศาสตร์มีการให้ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ อันเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>(1) หน้าเสาธง</p> <p>(2) บอร์ดประชาสัมพันธ์ บริเวณชั้น 1 คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>(3) เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ (<a href="https://www.edusmhk.com/">https://www.edusmhk.com/</a>)</p> <p>รวมถึงการส่งข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook line เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนได้ประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาในที่ปรึกษา ในชั้นเรียน ของตนเองได้ทราบ</p> <p><b>ตัวอย่างเช่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลทุนการศึกษา เช่น ทุน กยศ. ซึ่งเป็นทุนการศึกษาหลักที่มีความสำคัญต่อการศึกษานักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนเงินทุน , ทุนวันไหว้ครู คณะเป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือก ให้กับวิทยาเขตมหาสารคาม</li> <li>- ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงานทั้งแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อเป็นข้อมูลให้ทั้งนักศึกษาและบัณฑิตได้มีข้อมูลทางเลือกเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับงานที่สนใจเป็นต้น</li> </ul>	<p>MK-EDU-1-1.5.3-1-หน้าเว็บไซต์ (<a href="https://www.edusmhk.com/">https://www.edusmhk.com/</a>)</p> <p>MK-EDU-1-1.5.3-2-ภาพ Faceboo คณะ และ Line กลุ่ม และ Facebookงานทะเบียนกลาง</p> <p>MK-EDU-1-1.5.3-3-ภาพ ตัวอย่างบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>MK-EDU-1-1.5.3-4-ภาพ กิจกรรมการพบปะนักศึกษาหน้าเสาธง</p>
4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	<p>คณะศึกษาศาสตร์มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดโครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพและปัจฉิมนิเทศ (MK-EDU-1-1.5.4-1) เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งงานแก่นักศึกษา แนะนำแนวทางการศึกษาต่อให้นักศึกษาที่มีความประสงค์ศึกษาต่อด้านบุคลิกภาพและความเชื่อมั่นในตนเอง</li> </ul>	<p>MK-EDU-1-1.5.4-1-สรุปผลโครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพและปัจฉิมนิเทศ</p>
5. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 2-4 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษา บริการข้อมูลข่าวสารและการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาโดยให้นักศึกษาทุกชั้นปีเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพงานดังกล่าวภาคต้น (1/2561) ผลการประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (MK-EDU-1-1.5.5-1) ค่าเฉลี่ยรายด้าน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านจัดบริการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28</li> </ul>	<p>MK-EDU-1-1.5.5-1-รายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาการให้บริการข่าวสาร และการจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อม ประจำปีการศึกษา 1/ 2561</p> <p>MK-EDU-1-1.5.5-2-</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36</li> <li>- ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 พร้อมชี้แจงและรายงานในคราวประชุมให้แก่อาจารย์ทราบโดยทั่วกัน (MK-EDU-1-1.5.5-2)</li> </ul>	รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์
6. นำผลการประเมินจากข้อ 5 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	<p>จากผลการประเมินเรื่อง การจัดการบริการให้คำปรึกษา การบริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ พบว่า ในภาคต้น นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (เกณฑ์ข้อ 5) โดยคณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวเสนอในคราวประชุมประจำเดือนคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อร่วมกันพิจารณาและวางแผนแก้ปัญหา ปรับปรุงด้านการจัดการบริการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม คือควรมีช่องทางให้การให้คำปรึกษา นอกจากการพบที่ปรึกษาในเวลาที่กำหนด เช่น Facebook, line เป็นต้น คณะจึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการบริการให้คำปรึกษาประจำภาคปลาย(2/2561) (MK-EDU-1-1.5.5.2) โดยเมื่อสิ้นภาคปลาย (2/2561) มีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (เพิ่มขึ้น 0.06)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านจัดบริการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 (เพิ่มขึ้น 0.09)</li> <li>- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 (เพิ่มขึ้น 0.04)</li> <li>- ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 (เพิ่มขึ้น 0.03) (MK-EDU-1-1.5.6.1)</li> </ul>	<p>MK-EDU-1-1.5.5-2- รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>MK-EDU-1-1.5.6-1- รายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาการให้บริการข่าวสาร และการจัดกิจกรรม/(2/2561)</p>
7. มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	<p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันหลากหลายช่องทาง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facebook คณะ และ หน้า Web site สถาบันฯ (MK-EDU-1-1.5.7-1)</li> <li>-เพจ facebook มหาวิทยาลัยฯ วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-1-1.5.7-2)</li> <li>-ทางโทรศัพท์ และ Social อื่นๆ</li> </ul> <p>เพื่อติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ให้ศิษย์</p>	<p>MK-EDU-1-1.5.7-1- Facebook คณะ และ หน้า Web site สถาบันฯ</p> <p>MK-EDU-1-1.5.7-2-เพจ facebook มหาวิทยาลัยฯ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>เก่าและนักศึกษาได้ทราบข้อมูลโดยทั่วถึงรวมถึงให้ข้อมูลแหล่งงาน ทุนการศึกษา ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ(MK-EDU-1-1.5.7-3)</p> <p>-มหาวิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมให้ความรู้ทางวิชาการแก่ศิษย์เก่า ในงานพิธีซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-1-1.5.6-3)</p>	<p>MK-EDU-1-1.5.7-3-ภาพตัวอย่างให้ข้อมูล ความรู้ที่เป็นประโยชน์ผ่านทาง Line กลุ่ม ศิษย์เก่า</p>

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่รต. ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-8713533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	อาจารย์ศิริรินทร์ จัตูชัย	-	

#### เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (MK-EDU-1-1.6.1-1) โดยคณะมีการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยโครงการและกิจกรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษ (MK-EDU-1-1.6.1-2)	MK-EDU-1-1.6.1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา MK-EDU-1-1.6.1-2-แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษ ประจำปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วนสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของชาติระดับอุดมศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มีแผนการดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมในแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษ โดยมุ่งเน้นที่จะส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	MK-EDU-1-1.6.1-2-แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษ ปีการศึกษา 2561

	<p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(6) ทักษะด้านวิชาชีพ โดยในปี 2561 ได้กำหนดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการทั้งสิ้น 9 กิจกรรม และได้ดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ</th> <th>มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม</td> <td>(1) (2) (4)</td> </tr> <tr> <td>2. กิจกรรมสายสัมพันธ์น้องพี่ศรีพลศึกษา</td> <td>(1) (2) (3) (4)</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน</td> <td>(2) (3) (6)</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ(ปัจฉิมนิเทศ)</td> <td>(1) (2) (3) (4) (5) (6)</td> </tr> <tr> <td>5. กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม</td> <td>(2) (3) (4) (6)</td> </tr> <tr> <td>6. โครงการปฏิบัติการสอน 1+2</td> <td>(1) (2) (3) (4)</td> </tr> <tr> <td>7. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</td> <td>(1) (2) (3) (4) (5) (6)</td> </tr> <tr> <td>8. กิจกรรมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี</td> <td>(1) (2) (3) (4) (5) (6)</td> </tr> <tr> <td>9.โครงการฟื้นฟูและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านแลกีฬาไทย</td> <td>(2) (4) (6)</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ	มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	1. กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	(1) (2) (4)	2. กิจกรรมสายสัมพันธ์น้องพี่ศรีพลศึกษา	(1) (2) (3) (4)	3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน	(2) (3) (6)	4. โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ(ปัจฉิมนิเทศ)	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	5. กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	(2) (3) (4) (6)	6. โครงการปฏิบัติการสอน 1+2	(1) (2) (3) (4)	7. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	8. กิจกรรมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	9.โครงการฟื้นฟูและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านแลกีฬาไทย	(2) (4) (6)	
โครงการ	มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ																					
1. กิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	(1) (2) (4)																					
2. กิจกรรมสายสัมพันธ์น้องพี่ศรีพลศึกษา	(1) (2) (3) (4)																					
3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน	(2) (3) (6)																					
4. โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ(ปัจฉิมนิเทศ)	(1) (2) (3) (4) (5) (6)																					
5. กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	(2) (3) (4) (6)																					
6. โครงการปฏิบัติการสอน 1+2	(1) (2) (3) (4)																					
7. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ	(1) (2) (3) (4) (5) (6)																					
8. กิจกรรมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี	(1) (2) (3) (4) (5) (6)																					
9.โครงการฟื้นฟูและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านแลกีฬาไทย	(2) (4) (6)																					
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาสำหรับการดำเนินกิจกรรม ดังนั้น คณะจึงจัดกิจกรรม แก่นักศึกษา คือ โครงการ</p>	<p>MK-EDU-1-1.6.3-1-สรุปผล โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพ (กิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา)</p>																				

	พัฒนางานประกันคุณภาพ (กิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา)	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	<p>ภายหลังการเสร็จสิ้นการดำเนินงานคณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการประเมินความสำเร็จในการจัดโครงการหรือกิจกรรมทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมโดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามและการสอบถามพูดคุยกับผู้เข้าร่วมโครงการ โดยกำหนดเป้าหมายคือผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3.51 ทุกโครงการ และประเมินผลสำเร็จในการจัดโครงการ พบว่าส่วนใหญ่บรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับดีและดีมาก และได้รายงานผลการดำเนินงานในคราวประชุมคณะศึกษาศาสตร์ และกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต่อไป (MK-EDU-1-1.6-4-2)</p>	<p>MK-EDU-1-1.6.4-1-รายงานสรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>MK-EDU-1-1.6.4-2-รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์(เรื่องการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา)</p>
5. ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	<p>จากการดำเนินงานตามแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาไว้ 3 ข้อคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบ 6 ด้าน</li> <li>2. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ความรู้ และได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครู ครบ 6 ด้าน ซึ่งผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดำเนินการได้ครบและบรรลุตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (MK-EDU-1-1.6-4-1)</li> </ol>	<p>MK-EDU-1-1.6.4-1-รายงานผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561</p>
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา และมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโดยผ่านมติ</p>	<p>MK-EDU-1-1.6.6-1-รายงานการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานและประเมินผลโครงการตาม</p>

	<p>เห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการในที่ประชุมว่า เห็นว่าให้ดำเนินการเพิ่มเติม ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่าย กิจการ และมีการพิจารณากำหนดโครงการ ประจำปีการศึกษา 2562 ที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผล การศึกษา 2561 แต่รูปแบบในการดำเนิน กิจกรรมควรมีการปรับเปลี่ยนให้เกิดความ เหมาะสม นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมในประเด็นของรูปแบบกิจกรรมการ เตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนที่จะออก ปฏิบัติการ ควรมีการพัฒนาทักษะด้าน เทคโนโลยีให้เกิดความสามารถ บุคลิกภาพ ความกล้าแสดงออกที่มากขึ้น เนื่องจากการ ออกนิเทศน์ศึกษาของอาจารย์ พบว่า หน่วยงานสะท้อนเกี่ยวกับศึกษาบางคนใน เรื่องเทคโนโลยีกับการทำงาน และขาดความ กล้าแสดงออก การมีความคิดสร้างสรรค์ที่จะ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ซึ่ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวจะถูกนำมากำหนดเป็น รูปแบบในการดำเนินกิจกรรมสำหรับการ พัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา</p>
--	--	---------------------------------------

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 3 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีรายวิชาที่ให้นักศึกษา สร้างสรรค์นวัตกรรม	คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดการเรียน การสอน ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายวิชาที่ให้นักศึกษา สร้างสรรค์นวัตกรรม เช่น รายวิชา นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศทาง การศึกษา รายวิชาวิธีสอนพลศึกษา และ รายวิชาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู (MK-EDU-1-1.7-1-1)	MK-EDU-1-1.7.1-1 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ผู้สอน ภาคต้น และภาค ปลาย ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-1-1.7.1-2 มคอ.3 รายวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษา MK-EDU-1-1.7.1-3 มคอ.3 รายวิชาวิธีสอนพลศึกษา MK-EDU-1-1.7-1-4 มคอ.3 รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. มีผลงานนวัตกรรมของ นักศึกษาหรือที่นักศึกษามีส่วน ร่วมอย่างน้อย 1 ชิ้น	ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ที่ให้นักศึกษาได้สร้างนวัตกรรม ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาใน รายวิชา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ จัดการเรียนการสอน เช่น สื่อการเรียนการสอนทางพลศึกษา (MK-EDU-1-1.7.2-1)	MK-EDU-1-1.7.2-1-ภาพถ่าย ตัวอย่างนวัตกรรม 3 รายวิชา MK-EDU-1-1.7.2-2-มคอ.5 รายวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษา MK-EDU-1-1.7.2-3-มคอ.5 รายวิชาวิธีสอนพลศึกษา MK-EDU-1-1.7.2-4-มคอ.5 รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเผยแพร่นวัตกรรมของนักศึกษาหรือที่นักศึกษามีส่วนร่วมภายในหรือภายนอกคณะ	จากการดำเนินงานสร้างนวัตกรรมของแต่ละรายวิชา ผู้สอนได้ส่งเสริมกิจกรรมการเผยแพร่นวัตกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก 1. รายวิชา นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ผู้สอนได้เผยแพร่ผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกคณะ ผ่านเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ (MK-EDU-1-1.7.3-1) 2. รายวิชา วิธีสอนพลศึกษา ผู้สอนและผู้เรียน มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานนวัตกรรมของผู้เรียนภายในวิทยาเขตมาสารคาม (MK-EDU-1-1.7-3-2)	MK-EDU-1-1.7.3-1- เว็บไซต์คณะฯ <a href="https://www.edusmhk.com/">https://www.edusmhk.com/</a> MK-EDU-1-1.7.3-2- รูปภาพการจัดนิทรรศการนวัตกรรมของนักศึกษา
4. มีการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานสร้างนวัตกรรมของแต่ละรายวิชา คณะศึกษาศาสตร์ และผู้สอนมีการส่งเสริมนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เช่น นักศึกษาสามารถนำนวัตกรรมสื่อการออนไลน์ และสื่อการเรียนการสอนทางพลศึกษาไปใช้ในการฝึกปฏิบัติการสอน ในโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาและโรงเรียนต่อไป (MK-EDU-1-1.7-4-1)	MK-EDU-1-1.7.4-1 ตัวอย่างสรุปรายงานผลปฏิบัติการสอนของนักศึกษา
5. มีการเผยแพร่นวัตกรรมของนักศึกษาหรือที่นักศึกษามีส่วนร่วมในระดับชาติ	ไม่มีการดำเนินงาน	
6. นวัตกรรมได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ไม่มีการดำเนินงาน	

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 3 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพล พรหม	na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล	ผศ.สุชิลลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-6172524

#### เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีรายวิชาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี	คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดให้ผู้สอนจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษในทุกชั้นปี เช่น - ชั้นปีที่ 1 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร - ชั้นปีที่ 2 ภาษาอังกฤษสำหรับกีฬาและการออกกำลังกาย - ชั้นปีที่ 3 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน - ชั้นปีที่ 4 วิชาการวิจัยทางการศึกษา	- MK-EDU-1-1.8.1-1 แผนการเรียนปีการศึกษา 2561 - MK-EDU-1-1.8.1-2 มคอ.3 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร - MK-EDU-1-1.8.1-3 มคอ.3 ภาษาอังกฤษสำหรับกีฬาและการออกกำลังกาย - MK-EDU-1-1.8.1-4 มคอ.3 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน - MK-EDU-1-1.8.1-5 มคอ.3 วิชาการวิจัยทางการศึกษา
2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	นอกจากการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีตามแผนการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2561 นั้น คณะยังดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา คือ โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน	- MK-EDU-1-1.8.2-1 รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษในข้อ 2	จากการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษในข้อ 2 โครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน คณะฯ ได้ประเมินคุณภาพโดยการวัดทักษะก่อน และ หลังการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งจะพัฒนากระบวนการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ให้สมบูรณ์ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป	- MK-EDU-1-1.8.2-1 รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมภาษาอังกฤษนำพาสู่อาเซียน
4. นำผลการประเมินจากข้อ 3 มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ	คณะได้นำผลการประเมินคุณภาพจากข้อ 3 หรือในการประชุมประจำเดือนพบว่า ในปีการศึกษา 2562 ต้องจัดทำโครงการรองรับและจัดกระบวนการจนถึงขั้นทดสอบทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา	- MK-EDU-1-1.8.4-1 รายงานการประชุมประจำเดือน
5. มีการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานที่สถาบันการพลศึกษากำหนด	ไม่มีการดำเนินงาน	

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	✓



## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	Na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนิตยา ทองจันทาด	-	087-2299739
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	Ruangwat_tar@hotmail.com	084-7901290

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะ	คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานวิจัย(MK-EDU-2-2.1.1-1) และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยเพื่อกำกับติดตามด้านการวิจัยภายในคณะ(MK-EDU-2-2.1.1-2) ดำเนินงานตามคู่มือการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยภายในคณะฯ (MK-EDU-2-2.1.1-3)	MK-EDU-2-2.1.1-1-ประกาศนโยบายการดำเนินงานวิจัย MK-EDU-2-2.1.1-2-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย MK-EDU-2-2.1.1-3-คู่มือการวิจัย
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของผู้วิจัย ผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณการวิจัยที่สามารถรายงานข้อมูลย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี	คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยร่วมกับ วิทยาเขตมหาสารคามจัดทำระบบสารสนเทศฐานข้อมูลวิจัย โดยครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของผู้วิจัย ผลงานวิจัย การตีพิมพ์ เผยแพร่ และ งบประมาณการวิจัยที่สามารถรายงานข้อมูลย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี ผ่านเว็บไซต์คณะ (MK-EDU-2-2.1.2-1)	MK-EDU-2-2.1.2-1-หน้าเว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ <a href="https://www.edusmhk.com/">https://www.edusmhk.com/</a>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>3. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมหรือหน่วยงานบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรม การจัดทำมีสตราจารย์อำคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ จัดหาทรัพยากรและหรือจัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งด้านงบประมาณสนับสนุน ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีห้องปฏิบัติการวิจัย “คลินิกวิจัย” (MK-EDU-2-2.1.3-1) เพื่อให้ นักวิจัยได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในสาขาเดียวกันและสาขาที่แตกต่าง เป็นศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย โดยให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์เป็นที่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่</li> <li>- มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการของวิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-2-2.1.3-2) เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- คณะส่งเสริมผู้วิจัยได้เข้าร่วมโครงการอบรมส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนา คณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จากศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น จัดโดยสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-2-2.1.3-3)</li> <li>- ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยโดยการเข้าร่วมในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8 (MK-EDU-2-2.1.3-4)</li> </ul>	<p>MK-EDU-2-2.1.3-1- ห้องปฏิบัติการวิจัย “คลินิกวิจัย”</p> <p>MK-EDU-2-2.1.3-2- ห้องสมุด/ ศูนย์วิทยบริการ</p> <p>MK-EDU-2-2.1.3-3- รายงานผลโครงการอบรมส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>MK-EDU-2-2.1.3-4 สำเนาเล่ม Proceeding 8<sup>th</sup> Institute of Education International Conference 19<sup>th</sup> - 21<sup>th</sup> August, 2018</p>
<p>4. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ของคณะ และของสถาบันฯ ประจำปี พ.ศ. 2561 จำนวนทั้งสิ้น 300,000 บาท จัดทำวิจัย จำนวน 7 เรื่อง</p>	<p>MK-EDU-2-2.1.4-1-แบบรายงานเงินสนับสนุนการวิจัยประจำปี พ.ศ. 2561 งบประมาณระดับสถาบัน</p> <p>MK-EDU-2-2.1.4-2-สำเนาสัญญาทุนวิจัย</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>5. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>คณะและสถาบันฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม งบประมาณไว้ทุกปี เพื่อให้ นักวิจัยร่วมงานวิจัย ประชุมวิชาการ เผยแพร่ ตีพิมพ์ และร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8 (MK-EDU-2-2.1.3-4 ) และตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ “คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม” (MK-EDU-2-2.1.5-1)</p>	<p>MK-EDU-2-2.1.3-4 สำเนาเล่ม Proceeding 8<sup>th</sup> Institute of Education International Conference 19<sup>th</sup> - 21<sup>th</sup> August, 2018</p> <p>MK-EDU-2-2.1.5-1 สำเนาวารสาร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</p>
<p>6. มีการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>	<p>คณะฯ ได้มีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยโดยส่งนักวิจัยเข้าร่วมอบรม ดังนี้</p> <p>1. คณะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ บุคลากรให้มีศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย รศ.ดร.สุเทพ เมย์ไธสง และอาจารย์ ดร. ชัยรัตน์ ชูสกุล มาเป็นวิทยากร เป็นนักวิจัยที่มีประสบการณ์ เป็นพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้ความรู้ และติดตามตลอดจนส่งเสริมพัฒนาสู่การนำเสนอ ตีพิมพ์ และเผยแพร่ที่เพิ่มขึ้นทุกปี (MK-EDU-2-2.1.6-1)</p> <p>อีกทั้ง คณะฯ ยังมีการส่งเสริมให้นักวิจัยนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ซึ่งนักวิจัยที่ผ่านการนำเสนอ ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในปี 2561 ได้รับการกล่าวชื่นชม ยกย่อง ในคราวประชุมประจำเดือนคณะศึกษาศาสตร์ และได้รับเกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน ในพิธีปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p>	<p>MK-EDU-2-2.1.6-1 รายงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ บุคลากรให้มีศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>MK-EDU-2-2.1.6-2 รายงานการประชุมประจำเดือนคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>MK-EDU-2-2.1.6-3 ภาพสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
7.อาจารย์ประจำคณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	คณะศึกษาศาสตร์ได้รับจัดสรรเงินวิจัยให้กับบุคลากร และได้มีอาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง และระดับชาติ 1 เรื่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17 ของจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	MK-EDU-2-2.1.5-2 สำเนาเล่ม Proceeding 8 <sup>th</sup> Institute of Education International Conference 19 <sup>th</sup> - 21 <sup>th</sup> August, 2018
8.มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์และจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการช่วยคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ โดยจัดทำเป็นคู่มือการวิจัย เพื่อให้บุคลากรในคณะได้รับทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานดำเนินการตามระบบกลไก และระเบียบที่กำหนด (MK-EDU-2-2.1.8-1) และมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยตามที่สถาบันการพลศึกษากำหนด	MK-EDU-2-2.1.1-3 คู่มือวิจัย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** : เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ  
**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ปัจจัยนำเข้า  
**การเก็บข้อมูล** : ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2562)  
**เป้าหมาย** : 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วันชัย กองพลพรหม	Wanchai_muangprom@hotmail.com	093-324-1616
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนิตยา ทองจันท	-	087-2299739
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	Ruangwat_tar@hotmail.com	084-7901290

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

**สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันกลุ่ม ค2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา ที่ทำการเปิดสอน ดังนี้**

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ(คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน  
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ}}$$

2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

### สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

**หมายเหตุ :**

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนหรือโครงการที่ได้รับการอนุมัติในปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมินไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นเจ้าของโครงการวิจัยที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุน หรือโครงการที่ได้รับการอนุมัติ
4. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคน

**ผลการดำเนินงาน****ตารางที่ 2.2 ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม**

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในสถาบัน ❶	บาท	300,000
2	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอกสถาบัน ❷	บาท	-
3	รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอกสถาบัน(❶+❷) = ❸	บาท	300,000
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ❹ (ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	17.50
5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย(❸/❹) = ❺	บาท	18,181
<b>คะแนนประเมินที่ได้</b>		<b>คะแนน</b>	<b>3.63</b>

**การคำนวณ:**

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{300,000}{17.50} = 17,142 \text{ บาท}$$

## 2. คะแนนที่ได้

- 2) คณะศิลปศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

$$= \frac{17,142}{25,000} \times 5 = 3.42 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	17,142	3.42	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-2-2.1-3-1	แบบรายงานเงินสนับสนุนการวิจัยประจำปี พ.ศ. 2561
MK-EDU-2-2.1-3-2	เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2561 งบประมาณระดับสถาบัน
MK-EDU-2-2.1-3-3	เอกสารสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2561 งบประมาณระดับคณะ
MK-EDU-2-2.2-1	การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สร้างสรรค์ด้วยปัญญาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาครู /ผศ.รัตนาพร กองพลพรหม
MK-EDU-2-2.2-2	การพัฒนาตัวบ่งชี้ของประสิทธิภาพการสอนทักษะปฏิบัติของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการพลศึกษา/ผส.วันชัย กองพลพรหม
MK-EDU-2-2.2-3	การบริหารจัดการผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทยสู่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬามวยไทยอาชีพระดับ C.license /ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา และผศ.ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์
MK-EDU-2-2.2-4	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ร่วมมือแบบห้องเรียน กลับด้าน โดยใช้สื่อไอทีซี สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา /ผศ.ดร.ทวีสุข โภคทรัพย์ และ ผศ.ดร.ชัชวาลย์ รัตนพร
MK-EDU-2-2.2-5	ผลสัมฤทธิ์ของการสอนวิชาทักษะและการสอนกีฬาแฮนด์บอลโดยใช้วิธีการสอนของแอร์บาร์ต/ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี
MK-EDU-2-2.2-6	การวิจัยและพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะความเป็นครูในศตวรรษที่ ๒๑ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม /ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
MK-EDU-2-2.2-7	การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง/ผศ.สุชีลา สวัสดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	: ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	: ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	: ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2560– 31 ธันวาคม 2560)
เป้าหมาย	: 2.00 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนิตยา ทองจันทาด	-	087-2299739
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเรืองวัฒน์ ประทุม อ่อน	Ruangwat_tar@hotmail.com	084-7901290

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

#### 1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

##### กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

##### 2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



## ผลการดำเนินงาน

## ตารางที่ 2.3-1 ข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	2	0.80
3	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.60
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
7	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
8	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
9	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
10	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
11	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
12	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
<b>รวม</b>			<b>3</b>	<b>1.40</b> <sup>①</sup>

ตารางที่ 2.3-2 ข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.2	-	-
2	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.4	-	-
3	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.6	-	-
4	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.8	-	-
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.0	-	-
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.0	-	-
รวม				0.00 <b>2</b>

ตารางที่ 2.3-3 ข้อมูลผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	1.40 <b>1</b>
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	0.00 <b>2</b>
3	รวมผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย( <b>1</b> + <b>2</b> = <b>3</b> )	3	1.40 <b>3</b>
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย(นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17.50 <b>4</b>	
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย( <b>3</b> × 100 / <b>4</b> )	8	
รวม		3	1.40

การคำนวณ:

1. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{1.40 \text{ **3**}}{17.50 \text{ **4**}} \times 100 = \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 8 \dots\dots\dots$$

2. คะแนนที่ได้

$$= \frac{8}{20} \times 5 = \dots\dots\dots 2 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

## ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.00 คะแนน	1.40	2 คะแนน	✓

## รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-EDU-2-2.3-1	ผศ.ดร.ชัชวาลย์ รัตนพร เรื่อง NALYSIS MULTILEVEL MODEL THE SUCCESS OF SWORD AND POLE FIGHTING FOR THE ATHLETE IN NATIONAL COMPETITION Proceeding 8 <sup>th</sup> Institutes of Physical Education International Conference 2018
MK-EDU-2-2.3-2	นายกอบกิจ ธรรมานูชิต เรื่อง LAMPANG SPORTS SCHOOL STUDENTS' CAPABILITIES IN THEIR OXYGEN UPTAKES SUPPORTED FOR LONG DISTANCE-TYPED ATHLETICS Proceeding 8 <sup>th</sup> Institutes of Physical Education International Conference 2018
MK-EDU-2-2.3-3	ทวิสุข โภคทรัพย์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมสมรรถนะด้านไอซีทีสำหรับนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม / การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2561 ISSN 2539-5866

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** : การบริการวิชาการแก่สังคม  
**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ  
**การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
**เป้าหมาย** : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma@hotmail.com	081-871-3533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวศิรินทร จัตุชัย	-	083-3297911
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต.หญิงพันธ์นิภา ทบง่อม	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ (MK-EDU-3-3.1-1-1)</li> <li>- ประชุมคณะทำงานและพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานบริการวิชาการตามแผนและโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</li> <li>- สำรวจความต้องการและวิเคราะห์ความต้องการของร่วมกับชุมชนและมีระบบกลไกการบริการวิชาการ (MK-EDU-3-3.1-1-2)</li> <li>- จัดทำแผนบริการวิชาการตามความต้องการกลุ่มเป้าหมาย กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (MK-EDU-3-3.1-1-3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK-EDU-3-3.1.1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริการวิชาการ</li> <li>MK-EDU-3-3.1.1-2-ระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>MK-EDU-3-3.1.1-3-แผนบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์</li> <li>MK-EDU-3-3.1-1-4-สรุปผลสำรวจความต้องการการบริการทางวิชาการ</li> <li>MK-EDU-3-3.1.1-5-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (เรื่องเสนอแผนบริการวิชาการ)</li> </ul>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการตามแผนการดำเนินงาน โดยร่วมกันระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และชุมชน จากนั้นติดตามสรุปผล ดำเนินกิจกรรม/โครงการ และ รายงานต่อคณะกรรมการบริการ วิชาการของหน่วยงาน</li> <li>- คณะกรรมการร่วมกับตัวแทน ชุมชนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อ การปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานในปีถัดไป</li> </ul>	
<p>2. มีการดำเนินงานโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมตามแผน บริการวิชาการแก่สังคมโดยมี อย่างน้อย 1 โครงการที่นำ กระบวนการบริการวิชาการแก่ สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับ เงินสนับสนุนจากงบเงินรายได้ ของ มหาวิทยาลัยฯ ทั้ง 3 โครงการซึ่งเป็นการให้บริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ ดังนี้</li> <li>-กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม (MK-EDU-3-3.1.2-1)</li> <li>- โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชน(ช่วยชีวิตทางน้ำ) โดยวิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-3-3.1.2-2)</li> <li>-โครงการวิ่งประเพณีน้องพีศรีพล ศึกษา(MK-EDU-3-3.1.2-3) และนอกจากนั้นคณะได้จัดทำ การบูรณาการบริการวิชาการร่วมกับการ เรียนการสอนรายงานวิชาการวิถีการ ฝึกและการจัดการกีฬาฟุตบอล และ รายวิชามวยไทย (มคอ.3) (มคอ.5) (MK-EDU-3-3.1.2-4)</li> </ul>	<p>MK-EDU-3-3.1.2-1 สรุปผล กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>MK-EDU-3-3.1.2-2 สรุปผล โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับ กรมส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่นในการบริการชุมชน (ช่วยชีวิตทางน้ำ)</p> <p>MK-EDU-3-3.1.2-3 สรุปผล โครงการวิ่งประเพณีน้องพีศรีพล ศึกษา</p> <p>MK-EDU-3-3.1.2-4 มคอ3 และ มคอ.5 รายวิชาวิถีการฝึกและ การจัดการกีฬาฟุตบอล และ รายวิชามวยไทย</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการทุกครั้งที่มีการบริการตามแผนบริการวิชาการ	คณะมีการสำรวจความต้องการของชุมชนต่อการให้บริการวิชาการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการทุกครั้งที่มีการบริการตามแผนบริการวิชาการ	MK-EDU-3-3.1.3-1 สรุปผลโครงการส่งเสริมความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน (ช่วยชีวิตทางน้ำ) โดยวิทยาเขตมหาสารคาม (MK-EDU-3-3.1.3-2) สรุปกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะกรรมการฯ มีการประเมินความสำเร็จตาม ตัวบ่งชี้ของแผนและตัวชี้วัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ 1 โดยประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จของแผนฯ ตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (MK-EDU-3-3.1.4-1) (MK-EDU-3-3.1.4-2)	MK-EDU-3-3.1.4-1-รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ MK-EDU-3-3.1.4-2-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (เรื่องรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามแผนบริการวิชาการ)
5. นำผลการประเมินตามข้อ 3 และข้อ 4 มาปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคมในปีการศึกษาถัดไป และนำเสนอผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา	จากผลการดำเนินการประเมินตามข้อ 3 และข้อ 4 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เห็นว่า ในการจัดโครงการ/กิจกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในครั้งถัดไปต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการมากที่สุด	MK-EDU-3-3.1.4-2-รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ เรื่องรายงานผลการประเมิน และวางแผนปรับปรุงการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับวิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมกับวิทยาเขต ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทุกๆ กิจกรรม/โครงการที่วิทยาเขตดำเนินงาน	MK-EDU-3-3.1.6-1 สรุปผลโครงการส่งเสริมความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน (ช่วยชีวิตทางน้ำ)

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	Na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	s.leepromma64@gmail.com	0818713533
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวศิริณร จัตูชัย	-	083-3297911
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ว่าที่.รต.หญิงพันธนิภา ทบง่อม	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมผู้รับผิดชอบในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (MK-EDU-4-4.1.1-1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่วางแผนควบคุมการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บุคลากร และนักศึกษาของคณะฯ เข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ และมาลัย (MK-EDU-4-4.1.1-2)	MK-EDU-4-4.1.1-1-ระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม MK-EDU-4-4.1.1-2-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เลขที่ 471/2561
2. จัดทำแผนดำเนินการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	คณะศึกษาศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 โดยงานกิจการนักศึกษาและงานสโมสรนักศึกษาได้ร่วมมีส่วนร่วมในการประชุมและดำเนินการร่างแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะฯ ได้รับความเห็นชอบจากที่	MK-EDU-4-4.1.2-1-แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และได้มีการทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดของคณะ ซึ่งแผนดังกล่าวจะดำเนินภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ และ 3 ตัวชี้วัด	MK-EDU-4-4.1.2-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ MK-EDU-4-4.1.2-3รายงาน การประชุมงานกิจการ นักศึกษาและสโมสร นักศึกษา
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ ที่กำหนดขึ้น และได้ดำเนินการกำกับติดตามโดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม (MK-EDU-4-4.1.3-1) เพื่อประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งรายงานผลการดำเนินงานได้ผ่านมติเห็นชอบที่ประชุมกรรมการประจำคณะ พบว่า มีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดตลอดจนดำเนินกิจกรรมตามที่แผนได้กำหนดขึ้น ทุกประการ (MK-EDU-4-4.1.3-2)	MK-EDU-4-4.1.3-1- รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม MK-EDU-4-4.1.3-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานพร้อมทั้งรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน หลังจากนั้นนำผลมติในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะฯ และในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ รูปแบบการดำเนินกิจกรรมเป็นรูปแบบเหมือนเดิมเป็นประจำทุกปี ดังนั้น ควรที่จะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม รวมถึงเป็นการสร้างความน่าสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ พร้อมทั้งให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนแบบยั่งยืน(MOU) และนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมในรอบปีการศึกษา 2562 ต่อไป	MK-EDU-4-4.1-3-1- รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-4-4.1-4-1- รายงานการประชุม ประจำเดือน



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
5. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยต่อสาธารณชน	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 และได้มีการเผยแพร่กิจกรรมหลายช่องทาง ได้แก่ การเห็นเชิงประจักษ์ เช่น การแสดงศิลปะแม่ไม้มวยไทย ที่ประจักษ์ต่อชุมชนบ้านโนนกิจกรรม งาน พิธี ต่าง ๆ และการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook และเว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ ที่เป็นการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินกิจกรรมสร้างความภาคภูมิใจและแสดงถึงความเป็นไทยที่ตระหนักถึงคุณค่า การอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามสืบไป	MK-EDU-4-4.1.5-1-ภาพตัวอย่างกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่เผยแพร่เป็นประจักษ์ต่อชุมชน MK-EDU-4-4.1.5-2-ตัวอย่างภาพกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่ในช่องทางสื่อออนไลน์
6. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มีการดำเนินการ	ไม่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินตนเอง:**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)

เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล (กรณีเกณฑ์แต่ละข้อรับผิดชอบคนละคนให้ใส่ชื่อที่ด้านหลังชื่อ)	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	na.muangprom@hotmail.com	086-8767188
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี	Pang121@windowslive.com	089-8417098
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนิตยา ชมภูวิเศษ	-	081-0508725
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-617-2524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625

หมายเหตุ : กรณีมีผู้รับผิดชอบหลายคนให้ระบุหมายเลขเกณฑ์ข้อที่รับผิดชอบหลังชื่อ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ (ส่วนกลาง)วิทยาเขตและสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา	คณะได้พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะโดยคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562 (MK-EDU-5-5.1-1-1) โดยจัดโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์	MK-EDU-5-5.1.1-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 MK-EDU-5-5.1.1-2-โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 MK-EDU-5-5.1.1-3-แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ประจำปี

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ประจำปี 2562 (MK-EDU-5-5.1-1-2) (MK-EDU-5-5.1-1-3) พัฒนาแผน ยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี' งบประมาณ พ.ศ. 2561 (MK-EDU-5-5.1-1-4) และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อ พิจารณาอนุมัติ(MK-EDU-5-5.1-1-5)และ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2562 คณะได้จัดทำ สรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ โครงการประจำปีงบประมาณ 2562 (MK-EDU-5-5.1-1-6) และรายงานผลการ ดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2562 (MK-EDU-5-5.1-1-7)</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ.2562 MK-EDU-5-5.1-1-4- แผนปฏิบัติการคณะ ศึกษาศาสตร์ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562 MK-EDU-5-5.1-1-5-รายงาน การประชุมกรรมการวิทยา เขต MK-EDU-5-5.1-1-6-สรุปผล การดำเนินการตามตัวชี้วัดกล ยุทธ์โครงการคณะ ศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2562 MK-EDU-5-5.1-1-7-รายงาน ผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>
<p>2. วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วย ในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการ เรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วย โดย พิจารณาจากหมวดค่าสาธารณูปโภคต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ เพื่อหา สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร อย่างมีประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (MK-EDU-5-5.1.2-1)</p>	<p>MK-EDU-5-5.1.2-1-รายงาน การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>
<p>3. ดำเนินการตามแผนบริหาร ความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยงทั้งภายใน และ ภายนอก ที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจาก เดิม และนำเสนอต่อ คณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อ พิจารณา</p>	<p>คณะได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง(MK-EDU-5-5.1.3-1) จัดทำคู่มือ การบริหารความเสี่ยง(MK-EDU-5-5.1.3-2) และมีการจัดโครงการอบรมสัมมนาการ บริหารความเสี่ยง (MK-EDU-5-5.1.3-3) มี การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัย ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของคณะ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง และมีการวิเคราะห์ถึงระดับของ</p>	<p>MK-EDU-5-5.1.3-1-คำสั่ง คณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.3-2-คู่มือการ บริหารความเสี่ยง MK-EDU-5-5.1.3-3-โครงการ อบรมสัมมนาการบริหารความ เสี่ยง</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ความเสี่ยงจากการประเมินทั้งในด้านของโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงทั้งนี้เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นจากเกณฑ์การประเมินผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง(MK-EDU-5-5.1.3-4) มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานคณะกรรมการประจำคณะและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ รวมทั้งมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ปรับแผนในปีถัดไป (MK-EDU-5-5.1.3-5)</p>	<p>MK-EDU-5-5.1.3-4-แผนบริหารความเสี่ยงคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>MK-EDU-5-5.1.3-5-รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์</p>
<p>4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 ได้จัดโครงการอบรมสัมมนาการจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล (MK-EDU-5-5.1.4-1) เพื่อให้บุคลากรในคณะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกระบวนการทำงานที่เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการที่ดี และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินการบริหารของรองคณบดีเรื่องบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินเป็นผู้รับผิดชอบในแนวทางขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการประเมินตนเองของรองคณบดี(MK-EDU-5-5.1.4-2)</li> <li>2) ดำเนินการประเมินรองคณบดีในด้านการบริหารและจัดการให้บรรลุตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีและประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 (MK-EDU-5-5.1-4-3) (MK-EDU-5-5.1-4-4)</li> </ol>	<p>MK-EDU-5-5.1.4-1-โครงการอบรมสัมมนาการจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>MK-EDU-5-5.1.4-2-คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ราชการ</p> <p>MK-EDU-5-5.1.4-3-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของรองคณบดี</p> <p>MK-EDU-5-5.1-4-4-รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานรองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตมหาสารคาม</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>5. ค้นหาและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยและนวัตกรรม จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>คณะมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 (MK-EDU-5-5.1-5-1) จัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 (MK-EDU-5-5.1-5-2) เพื่อดำเนินการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการความรู้สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา ใน 2 ประเด็นหลัก คือ (MK-EDU-5-5.1-5-3) ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตได้ดำเนินงานจัดการความรู้ ให้ความสำคัญเรื่อง การจัดการเรียนเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนกับรายวิชาอื่นๆ (MK-EDU-5-5.1-5-4) ประเด็นที่ 2 การสรุปแนวปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2561 คณะ ได้นำกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนานำเสนอในงานวิชาการของสถาบันฯ ระหว่างวันที่ 19 – 21 พฤษภาคม 2562 ณ กรุงเทพฯ จำนวน 3 เรื่อง โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตอย่างชัดเจน ดังปรากฏในแผนการจัดการความรู้ คือ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และได้ดำเนินการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ และจากอาจารย์ด้วยกันซึ่งนับว่าเป็นการถ่ายโอนความรู้จากบุคคล (Tacit Knowledge) และหาแนวทางวิธีที่ดี (Best Practice)</p>	<p>MK-EDU-5-5.1.5-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.1.5-2-แผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.1.5-3-รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.5-4-คู่มือการจัดการการเรียนรู้ แบบ Active Learning MK-EDU-5-5.1.5-5-สำเนานำเสนองานวิชาการ ปี 2562</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
6. ดำเนินงาน และกำกับติดตาม แผนการบริหารและแผนพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ โดย นำเสนอต่อคณะกรรมการ วิทยาเขตเพื่อพิจารณา	มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหารและพัฒนากุศลกรสาย วิชาการและสายสนับสนุนโดยคณะได้ทำ การสำรวจความต้องการในการพัฒนา ตนเองของบุคลากรในคณะ (MK-EDU-5- 5.1-6-1) เพื่อจัดทำแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ฉบับ ทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (MK- EDU-5-5.1-6-2) และได้มีการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากุศลกร โดยส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนาตลอด ปีการศึกษา 2561 เช่น เข้าร่วมงานประชุม วิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8 เป็นต้น (MK-EDU-5-5.1-6-3)	MK-EDU-5-5.1.6-1- รายงาน ผลการสำรวจความต้องการใน การพัฒนาตนเองคณะ ศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.6-2-แผนการ บริหารและพัฒนากุศลกร คณะศึกษาศาสตร์ MK-EDU-5-5.1.6-3-รายงาน ผลการติดตามการดำเนินงาน ของแผนการบริหารและ พัฒนากุศลกรคณะ ศึกษาศาสตร์
7. ดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพภายในตามระบบและ กลไกที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจและ พัฒนาการของ คณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามปกติที่ ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ	คณะดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ดำเนินการดังนี้ 1. ระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา (MK-EDU-5-5.1-7-1) 2. ประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา(MK-EDU-5-5.1-7-2) 3.จัดทำปฏิทินดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา(MK-EDU-5-5.1-7-3) 4.แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและ ผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ทั้ง ระดับหลักสูตร ระดับคณะ (MK-EDU-5- 5.1-7-4) (MK-EDU-5-5.1-7-5) 5.จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีเพื่อเสนอต่อสภาสถาบันและ	MK-EDU-5-5.1.7-1-ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-2-ประกาศ นโยบายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-3-ปฏิทิน ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา MK-EDU-5-5.1.7-4-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและผู้ดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร MK-EDU-5-5.1.7-5-คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและผู้ดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ MK-EDU-5-5.1.7-6-รายงาน ผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเวลาที่กำหนด เตรียมรับการประเมิน ระดับหลักสูตรประเมินในวันที่ 2 กรกฎาคม 2562 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์ องค์ 2-6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และรับการประเมินในระดับคณะวันที่ 22-23 สิงหาคม 2562 (MK-EDU-5-5.1-7-6) (MK-EDU-5-5.1-7-7) (MK-EDU-5-5.1-7-8)	MK-EDU-5-5.1.7-7-รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.1.7-8-รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)  
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.บุญยาพร สารมะโน	boonya.porn.b@gmail.com	089-863-0625
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์	sushilanarak@gmail.com	099-617-2524
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพร พันแสนชา	napapornpunsansa@gmail.com	093-328-8339

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1.มีระบบและกลไกในการกำกับการณ์การประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะศึกษาศาสตร์ มีการวางระบบและกลไกในการกำกับการณ์การประกันคุณภาพหลักสูตร(MK-EDU-5-5.2.1-1)โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ระดับหลักสูตรประจำปี การศึกษา 2561 (MK-EDU-5-5.2.1-2) มีการจัดทำปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา2561(MK-EDU-5-5.2.1-3)	MK-EDU-5-5.2.1-1-ระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร MK-EDU-5-5.2.1-2-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.2.1-3-ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
2.มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามต่อ ผู้บริหารคณะทุกภาคการศึกษาเพื่อพิจารณา	คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด(MK-EDU-5-5.2.1-2) โดยในระดับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้	MK-EDU-5-5.2.1-2-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2561



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561</li> <li>2. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2561</li> <li>3. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 3/2561</li> <li>4. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 9 เดือน เมษายน 2562</li> <li>5. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตร ครั้งที่ 5/2562 (MK-EDU-5-5.2-2-1) และรายงานผลการดำเนินงานให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (MK-EDU-5-5.2-2-2)</li> </ol>	<p>MK-EDU-5-5.2.2-1- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>MK-EDU-5-5.2.2-2- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p>
<p>3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ หลักสูตร</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนจากความต้องการ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายบริหาร ได้จัดทำทะเบียนการเบิกวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ตลอดปีการศึกษา</li> <li>2. ในกรณีการขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นครุภัณฑ์ของคณะ เช่น เครื่องเสียง ของคณะ คณาจารย์และนักศึกษาสามารถยื่นขอใช้สิ่งสนับสนุนตามแบบฟอร์มของคณะ (ทะเบียนเบิก-คืนครุภัณฑ์)</li> <li>3. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ซึ่งในปีการศึกษานี้ยังมีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้อาจารย์และนักศึกษาได้ คือ ห้องน้ำในภายในคณะไม่มีให้บริการ</li> </ol>	<p>MK-EDU-5-5.2-3-1-แผนปฏิบัติการราชการประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>MK-EDU-5-5.2-3-2-ภาพถ่ายห้องเรียน ห้องวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ</p> <p>MK-EDU-5-5.2.3-3 สำเนาทะเบียนเบิก-คืนครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุน</p> <p>MK-EDU-5-5.2.3-4-รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2561</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	หลักสูตรประชุมเพื่อนำข้อสรุป นำเรียนผู้บริหารให้ดำเนินการเนื่องจากต้องใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก และไม่มีห้องศูนย์ฝึกปฏิบัติการณวิชาชีพรู มีผลต่อการจัดเก็บชิ้นงานและเอกสาร ของการปฏิบัติการสอน รวมทั้งห้องทดลองสอนและนำเสนอผลงาน	
4.มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในวันที่ 2 กรกฎาคม 2562 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 (MK-EDU-5-5.2-4-1) (MK-EDU-5-5.2-4-2)	MK-EDU-5-5.2-4-1-รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.2-4-2- รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร คณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น(MK-EDU-5-5.2-2-2) ในปีการศึกษา 2560 นำผลการประเมินจากรอบปีการศึกษา 2560 มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)ปีการศึกษา 2561 (MK-EDU-5-5.2-5-1)	MK-EDU-5-5.2-2-2- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ MK-EDU-5-5.2-5-1- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (Improvement Plan)
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในวันที่ 2 กรกฎาคม 2561 ผลการประเมินองค์ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 (MK-EDU-5-5.2-4-1)(MK-EDU-5-5.2-4-2)	MK-EDU-5-5.2-4-1-รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561 MK-EDU-5-5.2-4-2- รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

### ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	จำนวนข้อที่ ดำเนินการได้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.20 คะแนน	$\frac{3.21}{1}$			3.21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	$\frac{6}{17.50} \times 100$	$\frac{34.29}{40} \times 5$		4.29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 40	$\frac{8}{17.50} \times 100$	$\frac{45.71}{60} \times 5$		3.81
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	$\frac{350.81}{17.50}$	$\frac{20.04-30}{30} \times 100$		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	$\frac{300,000}{17.50}$	$\frac{17,142}{25,000} \times 5$	-	3.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2 คะแนน	$\frac{1.40}{17.50} \times 100$	$\frac{8}{20} \times 5$	-	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>					<b>4.25</b>

ตารางที่ 4-2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.37	4.50	3.21	4.29	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.43	4.00	2.00	3.14	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	4	9	2	4.25	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		4.13	4.67	2.61		
ผลการประเมิน ระดับคณะ		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับ พอใช้		

\*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

**ตารางที่ 4-3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จัดสรรงบประมาณเพื่อให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันทุกชั้นปี โดยการกำกับดูแลของอาจารย์มากขึ้น	ประชุมคณะผู้บริหารของคณะเพื่อวางแผนการกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมตลอดปีการศึกษา

**องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เน้นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะผู้บริหารของคณะกำหนดปฏิทินการทำงานวิจัย และการติดตามผลให้เป็นรูปแบบมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและโครงการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบทั้งบุคลากรและนักศึกษาโดยการประชุมวางแผนให้เป็นระยะสั้น (แต่ละโครงการหรือกิจกรรม) และระยะยาว (การจัดสรรงบประมาณรายปี)	พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงานของคณะและการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

**องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีมวยไทยเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาที่มีชื่อเสียง และบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถ	เชิญศิษย์เก่าเป็นวิทยากรเพื่อฝึกคิตะมวยไทยอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีฝึกทักษะคิตะมวยไทยเพื่อนำไปเป็นผู้ฝึกสอนในโรงเรียนได้ทุกคน	จัดสรรงบประมาณในการทำนุบำรุงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมโดยกำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงาน

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-การพัฒนาบุคลากร	-ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในเรื่องคุณภาพอาจารย์

## ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
2. คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีคณะ

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		1
- ---ระดับปริญญาตรี		1
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---ระดับปริญญาโท		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---ระดับปริญญาเอก		-
ชุดข้อมูลที่ 2		
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-
- ---ระดับปริญญาตรี		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---ระดับปริญญาโท		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---ระดับปริญญาเอก		-
ชุดข้อมูลที่ 3		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		469
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี		469
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		-
ชุดข้อมูลที่ 4		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		17.50
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		11.50
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		9.50
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		6.50



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- ---	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
ชุดข้อมูลที่ 5		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
- - -	ระดับปริญญาตรี	-
- - -	ระดับ ป.บัณฑิต	-
- - -	ระดับปริญญาโท	3
- - -	ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- - -	ระดับปริญญาเอก	2
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
- - -	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
- - -	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
- - -	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
- - -	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ชุดข้อมูลที่ 6		
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
- - -	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	<p>--บพสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	-
	--ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
	<p>--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	-
	<p>--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	-
	--ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	--ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 7		
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	186
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	181
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	123
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,000
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.62
ชุดข้อมูลที่ 8		
	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูลที่ 9	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูลที่ 10	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	5
- ---ระดับอนุปริญญา	-
- ---ระดับปริญญาตรี	5

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
	- ---ระดับปริญญาโท	
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
	- ---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 11		
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	300,000
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17.50
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ชุดข้อมูลที่ 12		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-



คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561



คำสั่ง สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ๕๐๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและผู้กำกับ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามหมวดที่ ๖ ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๖(๓) แห่งพระราชบัญญัติสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับคณะ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพ ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภท ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๑. การผลิตบัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพ ของทุกหลักสูตรที่คณะ รับผิดชอบ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๒ อาจารย์ประจำคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	เชิงปริมาณ	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๓ อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	เชิงปริมาณ	ผศ.สุธิลา สวัสดิ์	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๑.๕ การบริหารนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	นางนิศยา ชมภูวิเศษ นางสาวสุกัญญา โคสุพันธ์	ว่าที่ รศ.ดร.สมานชัย สิริพรหมภา
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	อาจารย์ศิริวินธร จักุชัย	ว่าที่ รศ.ดร.สมานชัย สิริพรหมภา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	นางนิตยา ทองจินฮาด นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ	นางนิตยา ทองจินฮาด นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน	ผศ.วันชัย กองพลพรหม
	๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ	นางนิตยา ทองจินฮาด นายเรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน นางสาวนภาพร พันแสนชา	นางนิตยา ทองจินฮาด
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	เชิงคุณภาพ	นางสาวศิริธร จิตุชัย ว่าที่ร้อยตรีหญิง พันธนิภา ทบง่อม	ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย สีพรหมมา
๔. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ว่าที่ รต.ดร.สมานชัย สีพรหมมา นางสาวศิริธร จิตุชัย ว่าที่ร้อยตรีหญิง พันธนิภา ทบง่อม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ <b>เกณฑ์ข้อที่ ๑</b> การพัฒนาแผนกลยุทธ์ <b>เกณฑ์ข้อที่ ๒</b> การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินฯ	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
				นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
				นางนิตยา ชมภูวิเศษ	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๕. การบริหารการจัดการ	<b>เกณฑ์ข้อที่ ๓</b> การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ <b>เกณฑ์ข้อที่ ๔</b> การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ฯลฯ <b>เกณฑ์ข้อที่ ๕</b> การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ (KM)ฯ - ด้านการผลิตบัณฑิต - ด้านการวิจัย <b>เกณฑ์ข้อที่ ๖</b> การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร <b>เกณฑ์ข้อที่ ๗</b> การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบฯ	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	เชิงคุณภาพ	นางนิตยา ชมภูวิเศษ  นางนิตยา ชมภูวิเศษ  ผศ.สุชิตา สวัสดิ์ นางนิตยา ทองจันทรา ดร.บุญยาพร สารมะโน  นางสาวคำทวง ศรีท้าวปากดี นางนิตยา ชมภูวิเศษ  นางสาวคำทวง ศรีท้าวปากดี	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
	๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม นางสาวคำทวง ศรีท้าวปากดี ผศ.อินฮ้อย เฉลิมจิต นางสาวนภาพร พันแสนชา	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม  ผศ.วันชัย กองพลพรหม

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จเรียบร้อยและเกิดผลดีต่อทางราชการทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายกอบกิจ ธรรมานุชิต)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม  
ที่ ๕๖๒ / ๒๕๖๒  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและผู้กำกับ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (เพิ่มเติม)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามหมวดที่ ๖ ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร และการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน อาศัยอำนาจความในมาตรฐาน ๓๙(๑) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ เพิ่มเติม ดังรายชื่อต่อไปนี้

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ การพิจารณา	ประเภท ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
๑. การผลิตบัณฑิต	๑.๗ นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ดี	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม
	๑.๘ การพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	เชิงคุณภาพ	ผศ.สุชีลา สวัสดิ์ดี	ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบและให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของทางราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกุล รัตนรังสิกุล)  
ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตมหาสารคาม รักษาการแทน  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม

## การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับคณะ

ลำดับที่	วิทยาเขต	รหัส
1	กระบี่	KB
2	กรุงเทพ	BK
3	ชัยภูมิ	CI
4	ชุมพร	CP
5	เชียงใหม่	CM
6	ชลบุรี	CH
7	ตรัง	TR
8	เพชรบูรณ์	PB
9	มหาสารคาม	MK
10	ยะลา	YL
11	ลำปาง	LP
12	ศรีสะเกษ	SSK
13	สมุทรสาคร	SMK
14	สุโขทัย	ST
15	สุพรรณบุรี	SP
16	อ่างทอง	AT
17	อุดรธานี	UD

ลำดับที่	คณะ	รหัส
1	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	SCI
2	ศิลปศาสตร์	ART
3	ศึกษาศาสตร์	EDU

### หมายเหตุ

รหัสอ้างอิง ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร  
 เช่น KB-ART-1-1.5.1-1 หมายถึง วิทยาเขตกระบี่คณะศิลปศาสตร์องค์ประกอบที่ 1  
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 เกณฑ์ข้อที่ 1 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1